



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

FACULTAD DE HUMANIDADES

NECESIDADES, CAPACIDADES Y DERECHOS HUMANOS BAJO LA
PERSPECTIVA DE MARTHA NUSSBAUM

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRO EN HUMANIDADES: **FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA**

PRESENTA:

ERICK IVANOVIC ZETINA ESQUIVEL

DR. MIGUEL ÁNGEL SOBRINO ORDÓÑEZ

DIRECTOR DE TESIS

DR. MARCO URDAPILLETA MUÑOZ

MTRO. OCTAVIO VALDÉS SEMPEDRO

CO-DIRECTORES DE TESIS



NOVIEMBRE, 2016

Índice

Introducción.....	1
Capítulo 1 - Los conceptos fundamentales de Martha Nussbaum sobre las capacidades, necesidades y derechos humanos	21
1.1 Hacia la fundamentación de una lista de capacidades humanas.....	25
1.2 La visión particular de Martha Nussbaum sobre las capacidades.....	28
1.3 La esencia filosófica predominante en el enfoque de Nussbaum.....	30
1.4 La importancia de las emociones en el enfoque de las capacidades..	36
1.5 El enfoque social de la lista de las capacidades humanas.....	38
1.6 Los dos umbrales base de la filosofía de Martha Nussbaum.....	41
1.6.1 La teoría en su primer umbral: las esferas de la vida humana.....	43
1.6.2 La teoría en su segundo umbral. El enfoque de las capacidades.....	47
Capítulo 2 – La formación del ser humano en el núcleo social básico: la familia	71
2.1 Las necesidades básicas.....	72
2.1.1 Las necesidades emocionales.....	72
2.1.1.1 La eudaimonía.....	73
2.1.1.2 El amor.....	76
2.1.1.3 La compasión.....	82
2.1.1.4 La ansiedad, el miedo y el odio.....	86
2.1.1.5 La ira.....	91
2.2 La educación familiar.....	94
2.2.1 La construcción sexual.....	95
2.2.2 La vergüenza y la humillación.....	96
2.2.3 La repugnancia.....	99

2.2.4 La tolerancia.....	101
2.2.5 Las emociones.....	102
2.2.6 La vida moral.....	112
Capítulo 3 – Lo que el ser humano recibe y/o aprende de la sociedad.....	137
3.1 La formación escolarizada.....	138
3.1.1 La educación liberal.....	139
3.1.2 La educación, el conocimiento y la cultura.....	149
3.1.3 La ética antigua.....	169
3.2 La formación religiosa.....	179
3.2.1 La educación dogmática.....	180
3.2.2 La intolerancia religiosa.....	183
3.3 Las igualdades y los derechos.....	196
3.3.1 La desigualdad sexual.....	197
3.3.2 El contrato y la justicia social.....	208
3.3.3 La construcción social.....	220
3.3.4 Las capacidades humanas.....	234
3.3.5 Los derechos humanos.....	244
3.3.6 Los derechos de la naturaleza.....	257
Conclusiones.....	265
Referencias bibliográficas.....	277
Anexo.....	285

Introducción

La presente investigación tiene como finalidad describir y analizar el punto de vista de Martha Nussbaum sobre las necesidades y capacidades humanas, así como su relación con los derechos humanos; dicha investigación se realiza con la intención de responder a los problemas de injusticia y desigualdad que aquejan a las sociedades de todo el mundo, ya sea en menor o mayor grado. La investigación surge para dar respuesta a la pregunta: ¿Hasta que punto son útiles las necesidades y las capacidades propuestas por Nussbaum en nuestra sociedad actual? Con base en ello, se pretende analizar el enfoque de las capacidades de la autora, el cual condensa toda su obra; sin embargo, hay que desglosarlo, sustentarlo y encauzarlo para considerar los cambios que propone.

Actualmente, el ser humano se enfrenta a problemas socioeconómicos que están afectando al mundo en general y por ende se deben buscar alternativas para llevar una buena vida en sana coexistencia con nuestros semejantes y con el medio ambiente. Por consiguiente, Martha Nussbaum, una importante filósofa contemporánea, ha hecho una ardua labor para proponer cambios en la estructura social que pueden traer muy buenos beneficios en la actualidad. La autora concentra su filosofía en el enfoque de las capacidades, el cual propone soluciones igualitarias para todos los seres, tanto para los seres humanos como para los animales no humanos.

Aunado a esto, Nussbaum propone, a grandes rasgos, reformar el sistema educativo actual, establecer leyes igualitarias para los hombres, las mujeres y los homosexuales, distribuir la riqueza tomando en cuenta a los más necesitados, brindar la ayuda que sea necesaria para apoyar a los discapacitados, contar con una vida digna que se desarrolle de manera apta tanto en el hogar como fuera de él, y finalmente, facilitar a todos los seres una vida pacífica en la que puedan desarrollar sus bien habidas metas, de acuerdo a sus capacidades, en un ambiente de mutua aceptación y tolerancia. Todo ello me pareció motivo

suficiente para llevar a cabo el trabajo de investigación, puesto que se observa muy prometedora su difusión y práctica.

Particularmente, se analiza la obra de Nussbaum en dos ámbitos: el familiar y el social, ya que la intención es dirigir la investigación de lo particular a lo general. El ámbito familiar es la estructura básica de la vida del ser humano en sociedad en donde aprende a satisfacer sus necesidades básicas, tanto físicas como emocionales. En el ambiente familiar se desarrolla una especie de círculo interno en el individuo, en donde se despoja de la mayoría de sus máscaras sociales, es un ambiente al que yo llamo personalmente “intimidad social”.

Aunado al ámbito familiar, se aborda el social, en el cual se concentra la mayor parte de la investigación por ser un círculo más complejo puesto que incluye la vida social externa; es decir, la convivencia con todos los demás seres humanos, quienes provienen de costumbres distintas adquiridas en diversos ambientes familiares. En dicho ámbito social se refleja una mayor diversidad en cuanto a ideología, hábitos físicos, etc. Por ello, incluso la búsqueda para cumplir con las capacidades personales es distinta prácticamente en cada individuo.

Con el fin de aclarar lo antes mencionado, intentaré explicar dos conceptos que formé personalmente a lo largo de toda la investigación:

1. Las necesidades.- Percibo que las necesidades tienen más presencia en el ámbito familiar ya que es donde, como mencioné con anterioridad, se aprende a satisfacerlas, ya sea las básicas como alimentarse, dormir, guarecerse, contar con afecto, etc.

2. Las capacidades.- El término “capacidades” que utiliza Nussbaum necesita explicarse brevemente para esclarecerlo ya que es una traducción del inglés. En ese idioma, la palabra “capabilities” es un neologismo, pues es una combinación reciente de “capacity” (capacidad), y “ability” (habilidad), que resulta en “capability”, y en plural “capabilities”. Esto significa entonces que la palabra se refiere a lo que una persona tiene habilidad, y a la vez, capacidad de hacer. La habilidad es pues personal y la capacidad tiene mucho que ver con las circunstancias del entorno como, por ejemplo, la disponibilidad de ciertas

situaciones u objetos, las leyes vigentes, el acceso a las oportunidades, etc. En consecuencia, las capacidades se refieren prácticamente al ámbito social fuera del familiar. En este sentido, el término “capacidades” se utiliza en la presente investigación bajo el concepto de su anglicismo.

Por lo tanto, el objetivo del trabajo se aborda considerando tanto el ámbito familiar como el social. Obviamente, para que las necesidades y las capacidades puedan satisfacerse adecuadamente tomando como indicador el enfoque de Nussbaum, es imprescindible que existan leyes que ayuden a lograr dicho objetivo. En ese sentido, las necesidades y las capacidades quedan estrechamente vinculadas a los derechos humanos, precisamente, para que el estado proteja a todos los seres humanos que habiten en su territorio, tomando en cuenta la igualdad.

La presente investigación surgió con el fin de analizar los postulados de Nussbaum sobre las capacidades, necesidades y derechos humanos para observar su viabilidad y su aplicabilidad en las áreas de oportunidad de nuestro tiempo. El proceso de investigación fue arduo ya que se tuvo que utilizar mucho material para sustentar lo mencionado por Nussbaum tomando en cuenta otros autores. De ese modo, se condensó la información para separarla por categorías y relacionarla entre sí de manera conceptual.

Cabe mencionar que el texto *La Calidad de Vida* de Nussbaum y Sen fue el más esclarecedor en cuanto a lo que los conceptos de “necesidad” y “capacidad” se refiere. Siendo dicho libro un compendio de autores diversos, la ayuda que recibí basada en la diversidad de opiniones vertida a lo largo de todo el texto fue muy útil, ya que se abordan muchos temas relacionados a la problemática social actual. A partir de la aclaración de conceptos, el texto *Sin Fines de Lucro* considero que ha fue el que más utilicé en la elaboración del trabajo puesto que contiene mucha fundamentación sobre el tema de la educación, tanto en su problemática como en sus posibles soluciones; en éste se aborda la educación socrática como el sistema ideal a seguir por las escuelas y universidades, además, incluye un esclarecedor análisis del sistema económico

que expone importantes deficiencias, al igual que propuestas para enfocar dicho sistema hacia un funcionamiento más conveniente y eficiente para todos con base en el enfoque de las capacidades, el cual también se desglosa en *Creating Capabilities*.

En *Sex and Social Justice* consulté la problemática relacionada con la intolerancia hacia los homosexuales como complemento al tema de la desigualdad sexual, al sexismo y a la crueldad en contra de las mujeres, mencionada en *Women and Human Development*, en el cual, además, se proponen áreas de oportunidad y desarrollo para las mujeres, siendo ésto conveniente para combatir la impunidad hacia ellas, para fortalecer el sistema económico de las naciones con ayuda de la mano de obra femenina, y para construir un ambiente familiar más estable.

En los textos *La Nueva Intolerancia Religiosa*, *Las Fronteras de la Justicia*, *La Fragilidad del Bien*, y *El Ocultamiento de lo Humano*, se comenta sobre los paradigmas y los estigmas sociales tradicionales que afectan a algunos grupos minoritarios, ya sean ideológicos o étnicos; del mismo modo, se menciona a la gente que presenta diferencias de la mayoría, ya sean de criterio o de discapacidad, y por ello son víctimas de burla, acoso y exclusión. Este material sustenta la importancia de algunos puntos en beneficio del desarrollo de las capacidades incluidas en el enfoque.

En los libros *Paisajes del Pensamiento* y *Anger and Forgiveness* Nussbaum aborda la importancia de las emociones en la vida del ser humano. La autora enfatiza que un desarrollo correcto de las emociones dará como resultado mejores individuos, respetuosos, empáticos y altruistas; lo cual, obviamente tendrá consecuencias positivas en la sociedad. Ambos textos justifican magistralmente que el alimentar las emociones positivas o negativas repercute en la sociedad dando origen al enriquecimiento o deterioro de las personas.

A grandes rasgos, se han mencionado los libros que más se utilizaron en la elaboración del trabajo, aunque, cabe mencionar que los demás textos no son

menos importantes y también contribuyeron a la esquematización y sustento de la investigación.

En general, en los libros de Nussbaum, se aboga por la dignidad humana principalmente por medio del enfoque de las capacidades, umbral de su filosofía, que denota el trascendentalismo de lo que las personas son capaces de lograr en su vida y en la de los demás para perseguir el bien común.

La ideología de Nussbaum se inspira principalmente en la ética de Aristóteles, pues se basa en él para definir las esferas del ser humano y los múltiples componentes irreductibles de una buena vida a la luz de su naturalismo. Con ello trata de desarrollar las capacidades humanas apegándolas a la naturaleza política del ser humano. De igual forma, se basa en la filosofía estoica por sus rasgos de moralidad en general, en la moral trascendental kantiana, considerando que la máxima de los seres humanos es el que deben tratarse como fines y no como medios. Nussbaum incluye, además, algunos aspectos de fundamentación ética deontológica – conceptos de igualdad necesarios para todos bajo la autonomía moral que se rige bajo los principios de la acción moral conforme a la razón, y por último, en el contractualismo, especialmente las aportaciones de John Rawls en filosofía política. En este sentido, Nussbaum se enfoca en el liberalismo político de Rawls para elaborar su propuesta conocida como el “enfoque de las capacidades”, el cual describe las capacidades humanas principales para su óptimo desarrollo bajo un contexto rawlsiano netamente político que contemple a todas las personas con sus particulares conceptos del bien.

Martha Nussbaum, analiza el contrato social de Rousseau y menciona, a grandes rasgos, que las mujeres prácticamente no son tomadas en cuenta al no considerarlas productivas para el sistema económico sin tomar en cuenta que muchas son trabajadoras domésticas, y por lo tanto la familia, que es el grupo social más pequeño, es afectado en el sistema del contrato social. En consecuencia, Nussbaum promueve en su enfoque de las capacidades el desarrollo de los valores en el ámbito familiar, lo cual ayudaría a prevenir muchos

problemas de desigualdad social. En este sentido, estoy plenamente convencido de que el desarrollo humano en un buen ambiente familiar reduciría drásticamente muchos problemas sociales que existen actualmente puesto que, contrariamente al amor y a los cuidados familiares, se manifiestan los primeros síntomas de opresión a la mujer, la violencia doméstica, el abuso marital y el de los niños, la desnutrición infantil, el descuido de la salud, la falta de oportunidades educativas, y demás actos carentes de dignidad e igualdad.

Precisamente, en el ámbito familiar, es donde se desarrollan los conceptos sociales sobre el valor humano y en donde se establece que las personas sean consideradas como medios o como fines. En el desarrollo estructural de la familia, el Estado también juega un papel importante ya que contribuye sobremanera a través de su legislación sobre el matrimonio, el divorcio y la responsabilidad de sus miembros, y con ello, el gobierno debe concentrarse en el apto desarrollo del núcleo familiar fomentando la justicia y la igualdad en busca del bien común. En el trabajo de investigación se resume el modo en que Nussbaum sustenta sus teorías al echar mano de los filósofos antes mencionados con la finalidad de proponer soluciones a la problemática sociopolítica que actualmente aqueja a nuestro mundo cada vez más indolente a las necesidades de los demás. De hecho, la autora no sólo intenta promover una vida justa para todos los seres humanos sino que también aboga por los derechos a considerar de todos los animales, aunado a su concepto de igualdad entre hombres y mujeres así como de las personas con discapacidades o deficiencias en sus funciones personales físicas o mentales.

A lo largo del trabajo se pretende aclarar que en el enfoque de las capacidades humanas se conmina a satisfacer las necesidades básicas del mismo modo que las necesidades emocionales, ambas muy importantes en la vida del ser humano, como Nussbaum enfatiza en su libro *Paisajes del Pensamiento*. El enfoque pues, tiene su origen en las teorías de desarrollo humano, aunque enfatizando que el desarrollo de las naciones no se mide con indicadores de producción económica sino con el índice de calidad de vida; ésta

se evalúa por medio del nivel educativo, por la salud, por los recursos, por la esperanza de vida, etc. En este sentido, el desarrollo de las capacidades se dirige a proporcionar libertad y desarrollo en los individuos ya que la riqueza de las naciones está en su gente, y por ello, al abogar por el desarrollo social cimenta las bases para la justicia social y para una vida más digna y más justa ya que la pobreza en todos sus aspectos es una manifestación de la ausencia de capacidad.

Si el enfoque se aplica correctamente, sustentado obviamente por las teorías aristotélicas de que hay conceptos maravillosos y dignos de respeto en todo organismo, el resultado será la obtención de una vida digna que se base en un funcionamiento verdaderamente humano. Nussbaum retoma lo mejor de las teorías contractualista y marxista tanto en el aspecto económico y filosófico, para mencionar que el ser humano necesita actividades humanas vitales más allá del reparto equitativo de los recursos, los cuales necesita convertir en funcionamientos para un adecuado desarrollo de sus capacidades practicando la justicia social.

El enfoque de las capacidades es el punto central de mi investigación. Con la finalidad de comprenderlo más a fondo, se mencionan a continuación los distintos niveles sobre el concepto de ser humano que aborda Nussbaum; esto lo hago con el objetivo de aclarar mejor el trabajo a desarrollar en el capitulario:

El primer nivel concierne a la forma de vida humana, en especial, las cosas comunes de dicha vida incluyendo incluso su final: la muerte, sobre la cual Nussbaum afirma que, además de que todo ser humano se enfrenta a ésta, siente aversión hacia ella.

El segundo nivel se refiere al cuerpo humano, debido al cual todo ser tiene sus necesidades y capacidades que tienden a desarrollarse de modo natural y cultural.

El tercer nivel consiste en que todo ser humano tiene la capacidad de recabar experiencias por medio de su habilidad de sentir placer y dolor. No

obstante, Nussbaum menciona que se debe de evitar el dolor excesivo e innecesario.

En el cuarto nivel se alude a la capacidad cognitiva de percibir, imaginar y pensar, sobre la cual se tiene que fomentar el desarrollo dirigido hacia el bien de la persona.

El quinto nivel acota la necesidad de desarrollarse como ser individual y de modo natural desde el nacimiento.

El sexto nivel se refiere a la razón práctica por medio de la cual todo ser humano intenta planificar su propia vida eligiendo lo que más le conviene.

El séptimo nivel tiene que ver con el derecho de asociación con seres de su misma especie, siendo el hombre un ser sociable como mencionan Fromm y Aristóteles.

El nivel octavo menciona que el ser humano se identifica como un ente en mutua convivencia con las demás especies animales y por ello, su coexistencia con ellos en armonía es muy importante.

En el noveno nivel se aborda el humor y el juego, o la felicidad y la distracción, que mantienen un equilibrio en el organismo que ayuda a reducir el estrés y a relajar la mente.

El décimo nivel consiste en contar con un sentimiento de identificación individual, puesto que el ser humano sabe que siente dolor o placer a nivel personal. De ese modo, es además consciente de su entorno que tiene resultados únicos sobre cada individuo además de él mismo.

En la filosofía de Nussbaum se establecen dos umbrales que delimitan el enfoque de las capacidades. El primer umbral se refiere a que las capacidades son tan pobremente desarrolladas, que no se les puede considerar humanas o tan reducidas que no se les puede considerar como una vida humana digna. El segundo umbral se refiere a las capacidades mínimas de justicia establecidas en una determinada región sobre las cuales el individuo manifiesta su libertad y grado para desarrollarlas evitando caer en paternalismos que limiten las opciones. Sin embargo, hay ciertos paternalismos que se necesitan ejecutar

como un funcionamiento, como el cuidado del medio ambiente o de la salud pública. En sí, la calidad de vida debe garantizarse no por medio de la satisfacción de las preferencias, sino por la disposición de iguales oportunidades (capacidades) para alcanzar acciones valiosas (funcionamientos); es decir, el enfoque se concentra en la libertad positiva de los individuos para alcanzar funcionamientos.

De hecho, las capacidades humanas básicas funcionales consisten en vivir plenamente el promedio de años de la vida humana actual, tener buena salud, buena nutrición, tener abrigo, poder reproducirse, disfrutar del amor en pareja, tener movilidad, evitar el dolor innecesario, tener experiencias felices, tener derecho a pensar o imaginar accediendo a la educación, tenerle aprecio a objetos y personas, formular el concepto personal del bien planificando la vida propia en conjunto con las decisiones políticas, vivir respetando a los demás seres y plantas, jugar, divertirse, contar con libertad de asociación así como de la propiedad con sus respectivos límites legales.

El pensamiento político de Martha Nussbaum es comunitarista debido a que se enfoca en el pensamiento de Aristóteles, y partiendo de él, formula críticas liberales neocontractualistas y utilitaristas para reflexionar sobre la vida buena indagando sobre la moral y la justicia. Por ello, su obra presenta mucha influencia extraída del pensamiento estoico; se acerca al liberalismo político sin perder de vista los elementos aristotélicos relevantes para comprender la ética y la política en nuestros días. Nussbaum se apega a la premisa estoica que afirma que nuestra máxima lealtad no se debe otorgar a ninguna forma de gobierno o poder temporal sino a la comunidad moral constituida por todo ser humano.

Nussbaum propone que toda persona tiene que ayudar a producir un mundo decente, en el que todo individuo tenga lo necesario para vivir de manera justa y digna; lo cual, incluso, tendría que ser una obligación de los gobiernos. Para ello, Nussbaum recomienda que el Estado establezca fundamentalmente el enfoque de las capacidades, que las naciones más ricas den porción de su PIB a las más pobres, que las empresas multinacionales promuevan las capacidades

en su zona de operación, que las estructuras económicas de orden mundial se diseñen de tal modo que sean justas con los países pobres y subdesarrollados, que se preste especial atención a la educación para generar oportunidades a los más desfavorecidos, que la comunidad internacional atienda a las personas necesitadas como los enfermos, los adultos mayores, los niños y los discapacitados.

Obviamente, para desarrollar dicha comunidad moral, el ciudadano del mundo debe aprender a desarrollar la comprensión y empatía hacia las culturas lejanas, minorías étnicas, raciales y religiosas ya que todas pertenecen a la cultura humana en general, y para ello, se necesita una educación multicultural que nos haga entender nuestra pertenencia a la gran familia humana sin importar la pluralidad. Esto se lograría por medio de la educación liberal o socrática, dedicada a activar en todo estudiante una mente independiente para producir una comunidad que razone en conjunto sobre los problemas y no sólo discutir sin fundamentos sólidos.

Especialmente en la *Terapia del Deseo*, se puede observar un universo filosófico que abarca cuestiones que parten desde la tragedia griega hasta las manifestaciones actuales de exclusión e intolerancia; con los griegos y estoicos, ella menciona que aparece la cuestión filosófica fundamental: el alcanzar una vida digna, ya que somos seres con necesidades, confusos y sometidos a la presión social. Por ende, el ser humano debe utilizar la razón en beneficio de sí mismo y de los demás fortaleciéndose con la amistad.

En ese sentido, la filosofía helenística se considera como un medio para afrontar las dificultades penosas de la vida a la luz de la praxis lógica y compasiva bajo un esquema educativo. Para Nussbaum, la filosofía es el arte de vivir y mejorar y por ello muestra interés por el deseo, las creencias, las pasiones y las emociones en general, ya que éstas conforman el paisaje de nuestra vida mental y social que presenta inteligencia y discernimiento, y por medio de las pasiones, las emociones deben encauzarse hacia lo bueno y lo justo haciendo uso del juicio. Por ejemplo, en *La Fragilidad del Bien*, Nussbaum analiza el papel de la

repugnancia y la vergüenza, la ira, el temor y la compasión para evaluar lo que dichas emociones pueden ayudar o amenazar el desarrollo individual y la vida social.

Aunado a esto, la autora analiza la justicia con la finalidad de solventar los problemas más urgentes del mundo en beneficio de los que participan en el contrato social, un contrato que ella intenta complementar y corregir tomando en cuenta las teorías de Rousseau y Rawls; de allí, ella desarrolla su propio “enfoque de las capacidades” para tratar de definir lo que las personas son capaces de hacer para conducirlos a unos principios políticos que logren una sociedad libre y pluralista, regidos bajo umbrales particulares de cada capacidad por debajo de los cuales la vida no podría considerarse como auténticamente humana.

En el enfoque, se propone evaluar la calidad de vida a nivel económico y político más allá del utilitarismo. O sea que, se trata de justificar la lista de las diez capacidades como requisito básico de una vida digna que lleve a la justicia social. Incluso, se propone que la iglesia y el estado se mantengan separados, no para despreciar las religiones sino para impedir que en el ámbito público predomine una religión que margine a grupos minoritarios. La importancia de la conciencia religiosa debe ser valiosa y digna de respeto sin amenazar la conciencia. A grandes rasgos, Nussbaum propone una sociedad que reconozca su humanidad sin temor, que admita que tiene necesidades y que puede ser vulnerable, y por ello, que reconozca la dignidad de cada persona.

Dentro del enfoque de las capacidades, la educación y las humanidades juegan un papel muy importante y conforman una visión en conjunto de acuerdo con los derroteros que maneja Nussbaum como lo son: la investigación de los clásicos griegos (especialmente Aristóteles), la relación entre la filosofía y las ciencias económicas, el problema de la exclusión en el ámbito sociopolítico y religioso, la defensa de la educación liberal, y la reivindicación de las humanidades y el sentimiento moral. Al retomar el pensamiento aristotélico Nussbaum propone su enfoque para contribuir a la ética y a la política sobre cuestiones como la felicidad, la justicia, las virtudes morales, cívicas y políticas;

la educación de los sentimientos morales, la formación del carácter individual y su nivel moral alcanzado en sociedad; es una renovadora del mencionado sistema ético aristotélico desde una perspectiva fiel para enfocarla a la moral y a la virtud en nuestro tiempo, pues mantiene como meta la justicia así como la felicidad que tendría que ser parte de tal justicia, mientras que la prudencia y la virtud son caminos para alcanzar esa felicidad.

El enfoque de Nussbaum parte de su preocupación por reflexionar sobre una teoría política que se enfoque a la equidad y la justicia social. Cabe mencionar que la misma autora reconoce que fundamenta su teoría en una lectura actual de Aristóteles, sobre todo bajo el concepto del ser humano como animal político y bajo las tendencias universales de toda persona. El punto de partida es la existencia de un concepto de bien que se encuentra presente tanto en lo práctico como en las actividades políticas.

Al igual que Aristóteles, ella indica que primeramente se debe intentar definir el bien humano antes de proseguir en cualquier investigación o propuesta política. Posteriormente, la filósofa busca enfatizar que el narcisismo, la impotencia, la vergüenza, la repugnancia y la comprensión conforman los principales aspectos en los que se debe de concentrar la educación para fortalecer la democracia.

La filosofía educativa de Martha Nussbaum analiza los dilemas que enfrenta el ser humano ante el carácter limitado de su existencia; la indigencia, por ejemplo, genera sentimientos de vergüenza y repugnancia que se manifiestan de manera muy negativa cuando la educación no ayuda a aceptar la condición humana, por ello, la educación tiene como reto la comprensión del humano que se revuelve entre el narcisismo, la vergüenza, y la aceptación de sí mismo.

De igual forma, la autora se preocupa por la exclusión y aboga por la defensa de la tolerancia, así que la mayor parte de su obra se concentra en la esfera política, económica, religiosa y social precisamente para promover la tolerancia religiosa, la igualdad, los derechos de los niños y las mujeres, la justicia

social, y la defensa de la democracia y la ciudadanía. Como se ha mencionado, la educación es la mejor defensa para solucionar los problemas sociales aunado al análisis de las emociones para encaminar el florecimiento de la persona y su importancia ética.

La defensa de la literatura y las artes como un medio para humanizar se encuentra principalmente en *Sin Fines de Lucro*; la autora ha insistido en que el cultivo artístico incita a determinadas emociones que resultan útiles al desarrollo ético. Además, el estudio de las humanidades no sólo otorga conocimiento sobre el ser humano y demás seres, sino que permite reflexionar sobre la vulnerabilidad en pos de la justicia; o sea que, para lograr el florecimiento humano se requiere de la práctica de las humanidades.

De acuerdo con Martha Nussbaum, los estudiantes en la actualidad aprenden que se debe buscar el bienestar del individuo promedio y no el de los menos favorecidos; la preocupación de los jóvenes es que crezca la economía aunque la sociedad carezca de responsabilidad ética y social, y por ende, se genera desinterés hacia la enseñanza de las humanidades por parte de las personas que promueven un modelo educativo basado únicamente en la producción de la riqueza (a pesar de que conlleva a que un sector de la población padezca hambre).

Actualmente, existe más insensibilidad hacia los demás y hacia el resto del mundo; la lectura rigurosa, el diálogo y las artes son enemigos del sistema económico que también impide desarrollar la imaginación de las personas para que manifiesten sus propias ideas y para que cuestionen el orden evitando ser conformistas. La educación puede contribuir a que las personas se concienticen sobre lo que los demás miembros de la sociedad merecen en su dignidad y en el sentido de responsabilidad individual.

Hoy en día, en toda nación y sociedad del mundo, no se puede observar un ideal utópico. Existe todavía muchas ideas que se pueden aprovechar de textos como *La Política* de Aristóteles, *La República* de Platón, algunos textos estoicos, e incluso, los ideales filosóficos de la Alemania contemporánea. Se

puede notar que existen enfermedades sociales que todavía continúan afectando al ser humano tanto a nivel individual como social.

Por consiguiente, es urgente que se lleve a cabo una reforma ética al sistema actual con todo lo que conlleva, haciendo uso de todas las herramientas que han dejado a nuestro alcance los grandes pensadores tanto de la historia antigua como de la historia moderna.

En la época actual, a pesar de que se pueden retomar muchas de las ideas de los filósofos para mejorar el mundo y auxiliarse de notables intelectuales que han tratado de contribuir al buen vivir (como Adam Smith), parece que sigue habiendo errores para aplicar lo que los grandes pensadores han intentado legar al mundo para que evolucione como un mejor *hábitat* social entre todos los seres. Debido a la preocupación generalizada de lograr un mundo mejor, propongo hacer consciencia de lo importante que es el estudio y la puesta en práctica de los ideales éticos para cambiar de una vez la problemática social actual. Tan ardua labor no sería fácil puesto que tendría que llevarse a cabo poco a poco y necesita seguimiento e implementación en un amplio espectro y no sólo en un ámbito.

El cambio debe iniciarse primeramente a nivel educativo para sentar las bases en todos los individuos, introduciéndolos al estudio de la filosofía moral y a la práctica de la ética por medio del estudio humanístico, a la vez que se van emancipando cambios en diversas disciplinas que nos lleven al bienestar social que se busca. Se necesita tomar en cuenta el factor psicológico, el legal, el económico, etc., con el fin de lograr un desarrollo humano pragmático bajo aspectos normativos bien cimentados en la filosofía moral y en la ética.

La propuesta de desarrollo humano de Martha Nussbaum tiene mucho que aportar al ámbito social, pues se basa en su amplia trayectoria como filósofa y en su experiencia personal de vida como habitante de los Estados Unidos y de la India. El hecho de que en todo el mundo se siga observando un panorama de intolerancia, desigualdad y violencia es un indicador que promueve realizar cambios para beneficio de todo ser vivo. Es necesario analizar los orígenes de

tanta problemática actual con el fin de llevar a cabo los cambios necesarios para lograr el bienestar social. En la presente época de la humanidad, es necesario buscar la forma para establecer el orden al caos de manera definitiva ya que es decepcionante contemplar como todas las civilizaciones del mundo han tenido origen, auge, corrupción y muerte; lo cual sigue sucediendo como si no se pudiera aprender de las experiencias del pasado. Tal parece que la ambición, el poder y la ignorancia siguen triunfando en el ser humano, por lo cual, a lo largo de miles de años todavía se siguen cometiendo los mismos errores que afectan al bien común.

En México, por ejemplo, se puede observar que la problemática sociopolítica se ha incrementado en los últimos años y el que se intente un plan de desarrollo humano es sumamente importante. Algunas situaciones dolorosas como el abuso a las mujeres y a los niños que aborda Nussbaum, entre otras cuestiones, se han ido por la borda y los atropellos se cometen cada vez más sin que se tomen las acciones necesarias para detenerlos. Por ello, tomando en cuenta el desorden social actual, se pretende exponer y explicar la propuesta de desarrollo humano con la finalidad de analizar sus ventajas altruistas, a grandes rasgos, y exponer normas que pragmáticamente lograrían los cambios necesarios para contribuir al bienestar del ente individual como del ente social para tener un mundo mejor.

Para llevar a cabo la investigación se hizo uso de diversos métodos de investigación los cuales fueron una herramienta esencial para cimentar y estructurar el trabajo. Por ejemplo, se hizo uso del método lógico-deductivo, pues trata de aplicar los principios descubiertos a casos particulares; a partir de un enlace de juicios concierne por ende a la filosofía. La finalidad fue encontrar consecuencias de los principios conocidos – esto al considerar los axiomas y definiciones filosóficas tratando de hacer uso de otras disciplinas para llegar a unas conclusiones y tratar de sustentar propuestas.

Se llevó a cabo el método interpretativo con el fin de comprender los textos utilizados, condensarlos y analizarlos para tratar de dar con la correcta interpretación de los autores.

El uso del método hipotético-deductivo tuvo lugar para inferir el conjunto de datos empíricos o de principios y leyes generales, partiendo de la hipótesis, con el fin de llegar a las conclusiones particulares.

Aunque no se utilizó tan a profundidad, se hizo presente el método histórico al investigar diversas etapas del objeto de estudio en sucesión cronológica – que en este caso es el ser humano, para conocer su evolución y desarrollo en el ámbito de los derechos, capacidades, y necesidades humanas haciendo uso de la lógica.

Por medio del método de la abstracción se intentó comprender lo que son las capacidades humanas y las consecuencias de su uso para destacar su relación de ellas y su justificación con su fenomenología; a esto, se utilizaron técnica de procesamiento de datos para cuantificar, medir y correlacionar los datos y conformar la columna vertebral del cuerpo teórico.

En el primer capítulo se abordan los conceptos fundamentales de Martha Nussbaum sobre las capacidades, necesidades y derechos humanos, sobre lo cual se tiene la intención de dar un panorama general del pensamiento de la autora y sus principales tendencias. Como ya se mencionó, la base de toda su filosofía se centraliza en el enfoque de las capacidades o enfoque de desarrollo humano; de ese modo, sus libros, que tiene cada uno una cierta tendencia teórica, se dirigen de uno u otro modo al sustento del enfoque. Dicho enfoque se divide en dos umbrales: las esferas de la vida humana y el enfoque de las capacidades. En el primero, se aborda una resumida definición acerca de lo que conforma al ser humano por naturaleza. Es decir, se intenta denotar las esferas en las que el ser humano se desenvuelve en vida y que conforman su ámbito físico y social. En el segundo umbral es concentra una lista de diez capacidades humanas que se establecen como mínimas para que el ser humano tenga una vida digna; cabe mencionar que en repetidas ocasiones Nussbaum reitera que

cualquier vida humana que tenga alguna deficiencia en el cumplimiento de algunas o de diversas capacidades de la lista propuesta no se le podría considerar a dicha vida como digna. Por ello, se hace énfasis que tanto las personas mismas en su individualidad, partiendo de lo particular a lo general, promuevan el cumplimiento de la lista de capacidades. Asimismo, se conmina a los gobiernos a que faciliten por todos los medios a su alcance, incluso haciendo uso de las leyes primicias de sus naciones, dicho cumplimiento de la lista; todo ello con fines de justicia y equidad.

En el capítulo segundo se aborda la formación del ser humano en el núcleo básico familiar; el cual, obviamente considerándose el grupo social primicio, es vital para la formación humana. Allí es donde el individuo crece y se desarrolla y así adquiere los valores que se estructuran en los primeros años de vida. En dicho ámbito, para lograr un desarrollo apto como ser individual y social, es imperativo que se satisfagan las capacidades básicas, así como las necesidades emocionales. Si se lleva a cabo un desarrollo propicio en el ambiente familiar, será muy probable que se produzcan ciudadanos más unidos, más conscientes, más respetuosos y empáticos con los demás y en conjunto conformarán una mejor sociedad. En dicho capítulo, se abordan conceptos como la *eudaimonía*, las emociones, las sensaciones, etc., que reflejan la vida moral que la persona recibe en la educación familiar.

Finalmente, en el capítulo tercero se aborda, aunado a la formación familiar, lo que el ser humano recibe y/o aprende de la sociedad, ámbito dentro del cual forma parte fundamental la formación escolarizada. Ésta enfrenta a la persona a todo el conjunto de conocimiento que se ha manifestado a través de los siglos, así como a la formación de otros seres humanos. Cada persona cuenta con su particular formación familiar, con sus emociones y sensaciones que se manifiestan en su personalidad y material genético. En el ámbito escolar, se encuentran diversas personas que cuentan con diversidad étnica, económica y física que tienen su propia formación religiosa, su particular concepto de

igualdad, derechos, justicia, construcción social, etc., todo lo cual expresa cada quien de acuerdo a su forma personal de ver el mundo.

El ámbito escolar es de suma importancia para Nussbaum pues en sus textos ella acota que no es posible pensar en una nación en paz mientras existan sistemas educativos deprimentes, así como profesores mal remunerados, además de niños con hambre, con resentimiento hacia la sociedad ante la injusticia y el desequilibrio económico que conduce a muchos menores a que busquen restos de comida en los desechos de la oligarquía. Por ello, si se desea contar con niños motivados a hacer las cosas bien y contribuir a formar un país justo y libre de violencia, debe de haber una orientación humanística que conlleve a la compasión por los demás. Una nación debe ser capaz de tener ciudadanos motivados, felices, con ganas de vivir creyendo en sus sueños; donde los niños jueguen inocentemente sin que carezcan de cumplir sus necesidades básicas y estudios. Cada nación debe ser justa y equitativa donde se practique la verdad, la transparencia y la democracia al igual que el respeto a la autoridad; todo lo cual sería posible principalmente por medio de la educación escolar y emocional.

Nussbaum insiste en una educación innovadora reforzada por una cultura humanística con capacidad de imaginación y buen criterio que conduzca a una cultura responsable en nuestro trato con los demás y con nuestro entorno. Se trata de involucrarse con los otros entendiendo sus sentimientos y deseos bajo un cultivo de la comprensión – lo cual, depende del desarrollo de una conciencia ética que haga que contemplemos a los demás como personas y no como objetos para ser controlados y esclavizados, sino seres con los cuales deseamos participar en un ambiente de respeto.

El cultivo de la comprensión se desarrolla con las humanidades, las cuales contribuyen a dejar de ignorar a las personas o grupos que forman parte de nuestra visión del mundo, se debe de tomar en cuenta a los excluidos, a los indígenas, a los pobres y a las mujeres por medio del desarrollo de la imaginación y de la empatía; conceptos que se despiertan en el ser humano con la práctica de la lectura y una buena formación en el ámbito de las capacidades humanas.

Con ello, se adquiere la capacidad de percibir el carácter humano en toda persona evitando los estereotipos denigrantes que hacen difícil el trato entre las personas, reproducen los estigmas sociales y la desigualdad. La acción imaginativa y empática hace que se piense en la posición de los demás, y el criterio para lograrlo es desarrollando el concepto de igualdad en la dignidad humana.

Capítulo 1

Los conceptos fundamentales de Martha Nussbaum sobre las capacidades, necesidades y derechos humanos

Partiendo del concepto de “necesidad” que, según el diccionario de la Real Academia Española es “un impulso irresistible que hace que las cosas obren infaliblemente en cierto sentido, aquello a lo cual es imposible sustraerse, faltar o resistir, carencia de las cosas que son menester para la conservación de la vida,” y, de acuerdo con el diccionario Webster de la lengua inglesa, la necesidad es: algo necesario o indispensable, requerimiento inevitable. Las capacidades humanas, de acuerdo con Martha Nussbaum, se podrían definir como lo que las personas son capaces de hacer y de llegar a ser en un cierto ambiente que les permita desarrollar una vida digna y justa en bien de sí mismas y de los demás bajo la práctica del bien común.

Las necesidades han sido trabajadas por antropólogos, psicólogos y otros científicos que las han categorizado como primarias, la necesidad de nutrirse y beber, dormir y tener sexo; las secundarias que consisten la cooperación, regular conflictos y enfrentar peligros que amenazan a los grupos – estas necesidades secundarias hacen uso de los sistemas de comunicación y de control social utilizando el lenguaje.

Obviamente, para el desarrollo de las capacidades, se necesita, primeramente, que las personas cubran sus necesidades más fundamentales, las cuales brevemente podrían describirse bajo los conceptos de Abraham Maslow, psicólogo humanista, investigó desde una perspectiva genética como aparecen distintos tipos de necesidad a través de la vida humana. Maslow mencionaba que las necesidades son demandas frente a desequilibrios que buscan ser compensadas y conforme van satisfaciéndose se van haciendo más complejas; una necesidad satisfecha le abre lugar a otra que reclama atención;

basándose en dichos conceptos, Maslow propuso una teoría en donde, esquematiza en una pirámide, la jerarquía de necesidades humanas indicando que conforme se satisfacen las necesidades más básicas (en la parte inferior de la pirámide), los seres humanos desarrollan necesidades y deseos más elevados (parte superior de la pirámide)¹.

La idea principal es que únicamente se llegan a satisfacer las necesidades de la parte superior de la pirámide siempre y cuando se satisfagan primeramente las de la parte inferior. No obstante, los seres humanos, según Maslow, tenemos la tendencia a satisfacer las necesidades superiores ya que el crecimiento hacia la auto realización se encuentra en la cima de la jerarquía, opuesto a las necesidades más básicas de los animales que se encuentran en el nivel más bajo de la pirámide. En dicha pirámide de Maslow las necesidades se categorizan como sigue²:

Necesidades básicas (Referentes a la supervivencia):

- Respirar, hidratarse y alimentarse.
- Dormir y eliminar desechos del cuerpo.
- Evitar el dolor y tener relaciones sexuales.
- Mantener la temperatura corporal, en ambiente cálido o con vestimenta.

Necesidades de seguridad y protección (Surgen cuando las necesidades fisiológicas están satisfechas. Se refieren a sentirse seguro y protegido):

- Seguridad física (Asegurar la integridad del cuerpo, su buen funcionamiento y la salud.)
- Necesidad de proteger los bienes y los activos (casa, dinero, auto.)
- Necesidad de vivienda (protección).

¹ Cfr. al anexo del presente trabajo.

² Cfr. Maslow A., *A Theory of Human Motivation*, pp. 9-22

Necesidades sociales (Relacionadas con nuestra naturaleza social):

- Función de relación (amistad).
- Aceptación social.

Necesidades de estima (Estima alta y baja):

- La estima alta concierne a la necesidad del respeto a uno mismo, incluye sentimientos como la confianza, competencia, maestría, logros, independencia y libertad.
- La estima baja concierne al respeto de las demás personas, la necesidad de atención, aprecio, reconocimiento, reputación, estatus, dignidad, fama y dominio.

La merma de estas necesidades conlleva a una baja autoestima e ideas de inferioridad. La satisfacción de estas necesidades apoya el sentido a la vida y la valoración como individuo y profesional. El desarrollo de la autoestima es el equilibrio en el ser humano que puede conducir al hombre de éxito o al hombre abocado hacia el fracaso. Finalmente, si el hombre cumple tiene un desarrollo exitoso en los principales niveles de la pirámide, logra la autorrealización que se resume así:

Autorrealización (Motivación de crecimiento, necesidad de ser):

Es la necesidad psicológica más elevada del ser humano, se encuentra en la cima de la jerarquía y al satisfacerla se encuentra una justificación o un sentido válido a la vida mediante el desarrollo potencial de una actividad. Se llega aquí cuando todos los niveles anteriores han sido alcanzados y completados hasta cierto nivel.

Una vez que el individuo satisface sus necesidades principales, ascendiendo por la pirámide de Maslow (por citar dicho ejemplo), intenta autorrealizarse, y es en este nivel de búsqueda de la autorrealización en donde el individuo hace uso de sus competencias. El término competencia está inspirado en el concepto de que la escuela debe conformar personas que trabajen

y que puedan desarrollar un proyecto de vida; así, la educación en general tiene como objetivo el desempeñarse como algo más que sólo la transmisión del conocimiento dividido por asignaturas. La educación debe ser más que únicamente la transmisión de conocimiento, debe ir más allá del contexto escolar por medio de las competencias, hacia una necesidad de preparación para la vida.

Por ende, las competencias de las personas conducen al desarrollo de las capacidades humanas para la búsqueda del buen vivir, y con ello se sigue tratando de llegar a la autorrealización. Con el fin de implementar las capacidades humanas se debe encontrar un concepto descriptivo y a la vez normativo para establecer que algunas normas universales de las capacidades sean centrales y se desarrollen con ayuda de los gobiernos incluso por medio de las garantías constitucionales, con ello, se buscaría preservar libertades y oportunidades para las personas que serían un fin y no agentes para cumplir los fines de otros.

En el enfoque de las capacidades, la comprensión del concepto de capacidad requiere considerar primeramente el concepto de “funcionamiento” ya que se refiere a las partes del estado de una persona, o sea, las cosas que logra hacer o ser al vivir; la capacidad refleja las combinaciones alternas de dichos funcionamientos para elegir. Así pues, la vida es combinación de posibilidades, seres y quehaceres, y la calidad de esta vida se valora en función de sus capacidades presentes para lograr funcionamientos valiables.³

Consecuentemente, existe una gran relación entre la capacidad y la libertad ya que la libertad de llevar diversos tipos de vida repercute en el conjunto de las capacidades, y la capacidad de una persona depende de varios factores, desde características personales a arreglos sociales y con ello constituyen gran parte de la libertad individual, entre más capacidades se puedan desarrollar plenamente, mayor libertad. El enfoque tiene como finalidad la universalidad. Las capacidades son importantes para todo ciudadano del mundo, sea cual fuere su procedencia o nación tratando a cada persona como un fin en sí; lo cual aproxima

³ Cfr. M. Nussbaum; A. Sen, *La Calidad de Vida*, pp. 15-18.

al enfoque a relacionarse estrechamente con los derechos humanos. En sí, Nussbaum pretende que el objetivo final de su enfoque de capacidades sea un objetivo político más que una medición de bienestar; la fundamentación de su propuesta puede dividirse en dos niveles: el desarrollo de las virtudes por Aristóteles (estudiando la cuestión de los funcionamientos), y el imperativo categórico kantiano. Dentro del método aristotélico, se infiere que siempre se ha de buscar el bien al alcance de la naturaleza humana de acuerdo a nuestras necesidades teniendo cuidado de delimitar el bien propio de las acciones humanas; el énfasis aristotélico conduce a una pluralidad de bienes que integran la vida buena, lo cual constituye el fin último y autosuficiente de las acciones humanas: la *eudaimonía*.⁴

1.1 Hacia la fundamentación de una lista de capacidades humanas

Con el fin de desarrollar el enfoque de las capacidades, primero la teoría de las necesidades necesita saber distinguir entre el deseo y la necesidad ya que tanto a nivel individual como a nivel grupal, las ciencias sociales suelen considerar los intereses y aspiraciones de cada persona sin someterlos a valoraciones, o sea que son subjetivos y conmensurables; subjetivos porque el individuo es la instancia que los legitima y conmensurables porque cuentan con distinto peso o fuerza, aunque el individuo establece comparaciones y compensaciones al elegir y al actuar – los intereses de las personas se llaman también preferencias o deseos en sentido amplio. La teoría de las necesidades afirma que hay intereses o aspiraciones, aunque no sean conscientes o estén veladas al sujeto, que reclaman satisfacción con urgencia moral y normativa.

⁴ Cfr. M. Nussbaum, Virtudes no Relativas: Un Enfoque Aristotélico, En M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, pp. 318-349

Por ende, no todos los deseos se deben considerar necesidades sin importar que el deseo o la frustración sean intensos al no satisfacerse. La teoría de las necesidades insiste que existen aspiraciones humanas universales: condición de una vida propiamente humana; el enfoque de las capacidades, que se basa en el cumplir las necesidades humanas plenamente, es una crítica al relativismo cultural.

Las capacidades humanas, por lo que se menciona en *La Calidad de Vida* de Martha Nussbaum y Amartya Sen, fueron propuestas por Sen como alternativa a la utilidad y recursos para evaluar el bienestar. Particularmente, Sen resume en su libro *Desarrollo y Libertad* que la capacidad de una persona se refiere a las combinaciones alternativas de funcionamientos que puede alcanzar. Así, la capacidad es un tipo de libertad para alcanzar combinaciones alternativas de funcionamiento, o de alcanzar distintos estilos de vida. Por ejemplo, una persona rica que ayuna puede lograr el mismo funcionamiento en cuanto a la alimentación que una persona pobre obligada a ayunar, aunque la primera cuenta con un “conjunto de capacidades” diferente al de la segunda – la primera puede elegir comer bien y estar bien alimentada de una manera que la segunda persona no puede hacer.

Sen considera las capacidades como libertades y oportunidades sustantivas suponiendo que su determinación y especificación tienen lugar mediante la discusión pública. Aunque las capacidades pueden referirse a la alimentación, movilidad o participación política, Sen menciona que no se puede establecer una esfera de capacidades fundamentales por respeto a la diversidad cultural, o sea que, la idea de capacidades debe permanecer abierta y sin especificar.⁵

Martha Nussbaum, por otra parte, propone una noción de capacidades que son importantes y específicas de la vida humana y que tienen argumentos detallados contra el relativismo cultural y a favor de las propuestas universalistas

⁵ Cfr. A. Sen, Capacidad y Bienestar, En M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, pp. 54-78

para combatir las situaciones injustas, además de ofrecer respuestas convincentes a las acusaciones de paternalismo y dogmatismo.

De acuerdo con Nussbaum, la propuesta de capacidades básicas respeta la diversidad cultural y la autonomía de los individuos basándose en la realizabilidad múltiple de las capacidades y la distinción entre capacidad y funcionamiento; la misma capacidad fundamental puede llevarse a cabo de maneras diversas. Por ejemplo, a carencia de afiliación o inserción emocional individual la vida humana queda coartada, pero la afiliación interpersonal más fundamental se da de diversas maneras, como puede ser en la familia nuclear de padres e hijos o en parejas homosexuales.

Por consiguiente, sin afiliación o afectividad no hay humanidad, aunque, la afectividad puede darse de distintas formas. Las capacidades humanas exigen el desarrollo de la “capacidad” pero sin imponer el funcionamiento lo cual las previene de ser dogmáticas; lo más importante es que las personas desarrollen su infancia en el ámbito de la afiliación y la emotividad siendo inhumano privarles de ello. De allí, pueden elegir vivir de muchos modos ya siendo adultos de modo aislado e independiente.

De hecho, las reflexiones y búsquedas institucionales llevan a ampliar la fundamentación de las habilidades para la vida y es en éste ámbito en el que se puede incorporar el enfoque de las capacidades de Nussbaum conduciendo a un marco conceptual que permita polemizar sobre las competencias, capacidades, habilidades y destrezas para integrarlas a un modelo que incluya los aspectos cognoscitivos, los componentes éticos y estéticos de la vida humana junto con las emociones y motivaciones que sustentan las acciones.

El enfoque se puede aplicar al ámbito personal, interpersonal y social partiendo de los intereses particulares y de la vida cotidiana de las personas considerando que la enseñanza-aprendizaje no sólo pasa por procesos de educación sino también de socialización, enseñando lo que se es, enfatizando que todo se produce en un lugar y contexto en específico bajo influencia política, cultural y social.

En toda praxis humana se deben considerar un conjunto de virtudes afines a la sociedad que trasciendan lo particular y tradicional y configuren el sentido de la vida común. La justicia y la equidad son las virtudes que definen la ética normativa de Martha Nussbaum y determinan las esferas de las sociedades e instituciones, con lo cual, no se busca el establecer reglas o procedimientos para obrar bien sino forjar un carácter que construya seres humanos moralmente buenos.

1.2 La visión particular de Martha Nussbaum sobre las capacidades

La visión antropológica de Nussbaum retoma algo del contractualismo de Rawls cuando habla de que todos los ciudadanos se encuentran en igualdad al contar con racionalidad, lenguaje, aptitudes mentales y físicas equivalentes y capaces de establecer contratos para unirse en mutuo beneficio y en cooperación social y económica. Sin embargo, ello implica desconocer a las personas que no cuentan con dichas características, como los son los discapacitados, quienes no pueden contribuir con la sociedad y quedan excluidos; a sus ojos, todo ciudadano se encuentra dotado de dignidad y merece ser tratado con respeto en un plano de igualdad con los demás.⁶

Asimismo, se debe reconocer la diversidad bajo diferentes necesidades y capacidades y toda persona debe acceder a un trato justo y respetuoso. En este sentido se trata de promover la igualdad de libertades y derechos respetando la autonomía individual existiendo la posibilidad de que el estado intervenga las libertades individuales cuando sean amenazados los derechos de los más vulnerables, como los niños. Las personas tienen derecho a una vida digna en interacción con el entorno sociocultural y socioecológico puesto que dichas

⁶ Cfr. G.A. Cohen, ¿Igualdad de qué? Sobre el bienestar, los bienes y las capacidades, En M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, pp. 27-36

personas son y serán un fin en sí mismas, portadoras de valores y caracterizadas por la dependencia y diversidad teniendo la capacidad de vivir una vida buena y virtuosa según la razón práctica.

Por consiguiente, la educación tiene el potencial de desarrollar la lista de capacidades para ofrecer mejores oportunidades para los ciudadanos respondiendo a las exigencias éticas del desarrollo humano centrado en las capacidades, y con ello, el deterioro de la educación en humanidades afecta gravemente la convivencia democrática y produce generaciones de máquinas utilitarias en vez de ciudadanos cabales que piensen por sí mismos para criticar las tradiciones y comprender la importancia de los logros y sufrimientos ajenos.

Con esa finalidad, Nussbaum promueve una educación orientada a desarrollar tres capacidades fundamentales para cultivar la democracia: el pensamiento crítico, la ciudadanía global y la comprensión imaginativa; todo ello para promover la adquisición de destrezas y habilidades socio-cognitivas y actitudinales para contrarrestar la desigualdad y afirmar las virtudes democráticas.

En todo este ámbito se deben asumir las responsabilidades cívicas según marcos axiológicos definidos por la igualdad de oportunidades, la libertad participativa, la no discriminación, la autonomía responsable, la tolerancia y el pluralismo. El enfoque de las capacidades de Nussbaum es capaz de transformar las bases de la sociedad buscando la justicia y la dignidad de la gente que, como seres libres, cooperen y sean recíprocos con los demás y no sea manipulado similar a un animal de rebaño.

La teoría del enfoque de las capacidades de Martha Nussbaum proporciona un marco normativo que es ideal para evaluar el bienestar de las personas, la equidad de la política y conllevar al desarrollo de la naturaleza humana; las capacidades se refieren a las potencialidades del ser humano, libertades que disponen los individuos para desarrollar funcionamientos que les dejen realizarse y alcanzar el bienestar. En sí, el hablar de pobreza, en el enfoque, no se refiere a la ausencia de riqueza sino a la falta de desarrollo de

capacidades y el desarrollo no se refiere al crecimiento económico sino a la oferta de mejores oportunidades para que las personas desarrollen sus capacidades y alcancen buen nivel de vida.

La teoría del enfoque es una especie de marco conceptual teórico para medir el desarrollo social y sentar las bases de una nueva justicia social, a la vez que promueve la amabilidad con la naturaleza centrándose en la cooperación social, incluyendo el reconocimiento del deber moral hacia los miembros que no son plenamente cooperantes. Proclama una teoría satisfactoria de justicia que extiende reciprocidad y respeto a las personas con deficiencias tanto físicas como mentales. Nussbaum propone la concepción del ser humano como un animal social que se caracteriza por la dignidad y la sociabilidad. Así, una sociedad que no garantiza a sus ciudadanos un nivel adecuado para el desarrollo de sus capacidades no se le puede calificar como una sociedad mínimamente justa, sin importar su nivel de riqueza.

El enfoque de las capacidades de Nussbaum intenta contemplar las circunstancias históricas y diferencias culturales al ser una lista general y constitutiva de cualquier vida humana que se desarrolla diversamente. Asimismo, Nussbaum rechaza el ataque liberal que menciona que el enfoque no respeta la autonomía de los individuos para tomar sus propias decisiones sobre una vida buena. Los funcionamientos y las capacidades se encuentran relacionados, pero son diferentes.

Las funciones mismas informan sobre las capacidades y no se impone ningún modelo de vida que deban alcanzar los individuos. En conjunto, el enfoque ofrece las oportunidades de acción, pero no decide en directo ya que la capacidad más importante es la capacidad de decidir; o sea, no hay paternalismo que se trate de imponer para una cierta concepción de la vida. Por ello, Nussbaum se inspira en Kant y en Aristóteles para no ofrecer un concepto directo de vida buena, pero si para indicar un concepto del bien que determina los fines para una vida buena y las opciones para llevar a cabo un diálogo basado en la razón.

1.3 La esencia filosófica predominante en el enfoque de las capacidades

En el enfoque de las capacidades la preocupación por la vulnerabilidad humana y la vida buena emerge de la necesidad de vincular las emociones con la filosofía práctica; la intención no es únicamente justificar el valor ético de las emociones para determinar su papel en la reflexión normativa, sino que se realiza el estudio con la finalidad de reconocer los modos en que es vulnerable el ser humano. En sí, Nussbaum intenta explicar el papel que juegan las emociones en la racionalidad práctica enfocándose en plantear una teoría que tenga consecuencias para la razón práctica, la ética normativa y las relaciones entre la ética y la estética. La misma Nussbaum se autodenomina neoestoica puesto que aborda la racionalidad de las emociones a partir de los estoicos, aunque se podría decir que se aleja de ellos un poco por tres razones.

Primeramente, los estoicos creían que las emociones eran juicios falsos que tenían que ser extirpados, mientras que para Nussbaum si las emociones comprenden juicios de valor significa que son susceptibles a un análisis basado en criterios de verdad o falsedad o de corrección normativa.

En segundo lugar, los estoicos pensaban que un juicio equivalía a una emoción cuando dicho juicio se encontraba latente en la mente, y si desaparece también desaparecía la emoción; para Nussbaum, los juicios no desaparecen, sino que los pensamientos relacionados a la emoción permanecen y lo que podría variar es su relación con otros pensamientos y disminuir la emoción en cuanto la imaginación desaparece. En tercer lugar, los estoicos no consideran el pasado al explicar las emociones, y según Nussbaum, toda emoción se lleva a cabo en la primera infancia y se relaciona con las emociones del presente.⁷

En cuanto a los aportes de Nussbaum en el ámbito educativo y político, cree que la calidad de vida no debe medirse por el PIB sino por la consecución

⁷ Conceptos generales que adquirí consultando *La Terapia del Deseo*.

de proyectos de vida que alcancen los ciudadanos. El enfoque defiende su postura en el ámbito político porque da bases filosóficas para denotar los derechos básicos de los seres humanos que se deberían respetar por todos los países basándose en la dignidad humana. Son diez capacidades básicas que propone Martha Nussbaum para denotar los que las personas son capaces de hacer y de ser, las cuales los estados deberían garantizar al establecer mínimos de justicia para hacerlas efectivas. Las capacidades, no son únicamente habilidades residentes dentro de una persona, sino que incluyen también las libertades y oportunidades creadas en combinación de las facultades personales y el entorno, ya sea el político, el social o el económico.

La idea intuitiva básica de Nussbaum en su enfoque es que se debe partir de un concepto de dignidad del ser humano y de la vida acorde a esa dignidad. Las capacidades, pues, se comprenden como unos mínimos requisitos para conformar una existencia digna que forma parte de una teoría mínima de justicia social. En el enfoque de las capacidades, el funcionamiento sería la realización activa de una o más capacidades; es decir, el producto o materialización de las capacidades. Una capacidad es la oportunidad de elegir libremente. Por ejemplo, una persona que pasa hambre y otra que ayuna tienen el mismo funcionamiento en cuanto a nutrición, aunque no tienen la misma capacidad ya que la que ayuna es capaz de elegir y la hambrienta no puede elegir.

Nussbaum, en *Sin fines de lucro*, sitúa las capacidades como objetivos políticos en vez de los funcionamientos en relación con el liberalismo político, de ese modo, manifiesta su respeto al pluralismo tomando en cuenta a las capacidades como garantes de la existencia de un espacio para ejercitar la libertad humana. Dichas capacidades pertenecen a las personas en su individualidad y luego a nivel colectivo respetando el principio de que todo individuo es un fin en sí mismo y por ello las capacidades se deben producir para todo ser humano; ningún individuo se sacrifica por los demás ya que todos valen por igual en su dignidad.

Nussbaum señala que los países cuentan con cierto margen para desarrollar las

capacidades de acuerdo a las distintas tradiciones e historia, aunque siempre se pone especial atención al pluralismo y a la diversidad.

Al establecer un umbral para el desarrollo de las capacidades siempre se deberá contar con una democracia funcional. Con el fin de establecer la lista de capacidades Nussbaum se vale del diálogo intercultural para contrastar comunidades culturales diferentes pretendiendo llegar a un consenso en la diversidad. Cabe mencionar que la filósofa no toma el enfoque como algo que debe seguirse al pie de la letra, sino que puede ser sujeto a revisión y a cambios para mejorarlo, por ello, en su teoría normativa es necesario el diálogo antes mencionado así como los debates entre distintas culturas en torno a las capacidades.

La intención del enfoque, sintetizando las *Fronteras de la justicia* es pugnar por una teoría de la justicia que pueda ayudar a establecer las bases de una mejor sociedad enfatizando el desarrollo de la educación como un valioso legado a la humanidad reivindicando, a su vez, los derechos humanos universales que contengan la esencia de la democracia constituida por los valores de ciudadanos responsables constructores de la política. Dichos ciudadanos tienen derecho de exigir a las instituciones políticas que promuevan la capacitación de los ciudadanos encaminada al desarrollo de una buena vida humana; de no ser así, las instituciones impiden alcanzar la justicia social.

La vida debe ser más justa y humana para todos en todo el mundo y el enfoque de las capacidades es una propuesta para lograrlo, aunque el primer paso debe darse educando al pueblo, especialmente por medio de una clase especial de pedagogía que puede llamarse socrática⁸, puesto que se basa en la reflexión personal, en el examen de sí mismo, en el ejercicio del diálogo pluralista que lucha por el desarrollo de los valores de respeto hacia los demás.

⁸ Cfr. M. Nussbaum, *Sin Fines de Lucro*.

La propuesta de las capacidades sintetiza el proceso evolutivo de la doctrina política al atender las preocupaciones del mundo globalizado, independiente y diverso evaluado bajo los cuestionamientos de la filosofía sobre la vida buena partiendo de los postulados aristotélicos con la finalidad de enriquecer la ética y la política, y del trascendentalismo kantiano que aborda la felicidad, las virtudes morales, cívicas y políticas para reflexionar sobre la política y la sociedad.

El trabajo de Nussbaum hace hincapié en diversas categorizaciones, sus aportes sobre sexualidad, género, justicia social, educación, ética, nacionalismo, etc., se pueden aplicar al descubrimiento de principios morales en la esfera de las relaciones políticas bajo una teoría normativa establecida bajo una orientación metodológica analítico-deductiva y de naturaleza evaluativa y prescriptiva.

El pensamiento de Nussbaum puede muy bien categorizarse bajo la filosofía práctica de los neoaristotélicos en estudios políticos con la teoría normativa del liberalismo; de ese modo, Nussbaum ofrece a los estudios políticos una transformación conceptual y metodológica que enriquecen a la política bajo los cuestionamientos de la filosofía clásica olvidados por el proyecto racionalista de la modernidad. Nussbaum manifiesta en *Sin fines de lucro* que la democracia liberal presenta derechos fundamentales en particular que deben protegerse incluso por la decisión de las mayorías, como las libertades políticas, sindicales y religiosas, la libertad de expresión, la educación y la salud.

En consecuencia, en la obra antes mencionada, la formación humanista debe centrarse en la empatía puesto que para que una democracia funcione es imperativo que las personas puedan ponerse en el lugar de los demás, conocer sus historias personales y las diferencias que desarrollan los seres humanos; se trata de comprender las emociones, sueños, anhelos y emociones de los demás. En la obra de Nussbaum se puede identificar que la imaginación narrativa (vinculada a la literatura – la lectura de novelas y literatura en general), y el cultivo

de las bellas artes ayudan al desarrollo del sentimiento de empatía.

La educación que contempla las artes promueve que el estudiante entre en contacto con diversas cuestiones de raza, género y experiencia intercultural y consecuentemente, la vinculación de la imaginación narrativa con la formación humanista brinda un aporte valioso para la democracia pues permite a las personas sensibilizarse a los logros y sufrimientos ajenos.

En Martha Nussbaum se puede percibir una antropología del cuerpo y las emociones cuando describe la naturaleza de las personas y su concepto de la vida humana; en sus reflexiones éticas y políticas se justifican los bienes humanos a los que se les asigna un valor superior y que obliga a adentrarse en cuestiones antropológicas sobre el individuo y su relación con los demás en pos de la convivencia social. Los aspectos antropológicos de la filosofía de Nussbaum se vincula a un ideal eudaimonista adaptado a la época contemporánea enfatizando la importancia de la educación y el afecto para desarrollar una vida buena; obviamente, se le concede mucha importancia a las emociones para analizar el razonamiento moral puesto que son la apertura del ser humano hacia los objetos que considera valiosos pero también que escapan de su completo control revelando sus limitaciones así como los recursos con los que cuenta el ser humano para desarrollarse en un mundo de azar.

En este punto, como se aborda en *Paisajes del pensamiento*, las emociones revelan el valor de las cosas y son capaces de dar acceso al mundo moral, y a través de los elementos cognitivos presentes en las emociones, se permite a las personas establecer construcciones sociales. Por ello, si las instituciones políticas y sociales contribuyen a cultivar las emociones morales, la educación emocional conducirá a un buen carácter; las instituciones y leyes que apoyen a las personas a ampliar su capacidad de compasión y amor desarrollará bienes primarios que se deben respaldar políticamente en beneficio de todos.

El marco normativo de Nussbaum incluye el respeto mutuo que conduce

a tratar a las personas como fines en lugar de como medios y como agentes receptores pasivos de beneficios que se desenvuelven en un medio adecuado de interés por las necesidades de los otros en sus distintas cualidades. Cabe mencionar que las emociones no pueden expulsarse del ámbito de razonamiento, pero tampoco se deben considerar una facultad exclusiva para descubrir las normas básicas del comportamiento humano y su relación con los demás; el aspecto de importancia concedido a las emociones no desplaza el papel que se le atribuye a la razón práctica para formar un concepto del bien e incitar a una reflexión crítica para planificar la vida propia. Supongo que Nussbaum intenta integrar la función de las emociones con la razón práctica; parece que a las emociones se les concede prioridad para descubrir intuición sobre los juicios de valor mientras que la razón práctica supervisa dichas intuiciones.

1.4 La importancia de las emociones en el enfoque de las capacidades

Nussbaum intenta abarcar las emociones a nivel cognitivo de forma que el experimentar la emoción implicará emitir un tipo de juicio; como sus planteamientos giran en torno a las teorías de los estoicos ella parte del hecho de que al momento de experimentar alguna emoción ha de considerarse cognitiva ya que se liga el sentimiento con alguna circunstancia u objeto externo que le dé sentido. Con ello, la emoción experimentada se interpreta por la misma persona que lo siente y así se conforma la identidad de la persona puesto que no se enfatiza el objeto al que la emoción se dirige sino a la persona ya que ésta puede ser distinta y el objeto seguirá siendo el mismo.

Las emociones no sólo actúan en el sujeto como un medio para su bienestar sino también forman parte de las relaciones recíprocas cívicas y afectivas, y con ello, pueden constituir la *eudaimonía* de la persona, influyendo en los valores y fines bajo los conceptos que se consideran importantes en la vida. O sea que, Nussbaum acota que la emoción se encuentra bajo una

estructura eudaimonista en la que el individuo determina lo que es importante en su vida.

No todas las emociones son igual de intensas hacia los objetos de acuerdo al grado de importancia que la persona le concede, pues existe un umbral en el que se notan dichas diferencias de intensidad; aquellas que se encuentren debajo no presentan casi ningún cambio emocional (como extraviar un lápiz), mientras que las que están por encima se llevan a cabo en virtud de su propia valoración eudaimonista (como la pérdida de un ser querido). El sufrimiento es igualmente proporcional al cariño y aprecio que se le tiene a lo que se haya perdido, sin embargo, existen emociones intensas que no transcurren mucho tiempo y por tanto son triviales en la vida de las personas.⁹

Dentro de la perspectiva eudaimonista hay valores que se creen beneficiosos para las personas, aunque de dichos valores que se consideran como buenos subyacen otros valores más específicos que corresponden al conjunto de preferencias personales del individuo por tanto serán tratadas de modo distinto por cada persona. El valor que alguien le conceda a algo no tiene por qué ser bueno para todos ya que frecuentemente aun sabiendo que algo es malo se aprecia aquello que es más dañino y por eso no se le desea a nadie; las emociones se reducen a la subjetividad de cada quien y no pueden separarse del yo del sujeto donde toda valoración implica una emoción.

Al momento de experimentar una emoción, la imaginación sería mucho más importante que la sensación corporal ya que la conexión eudaimonista se lleva a cabo con el objeto, otorgándose mayor valor a los propios pensamientos eudaimonistas y por ende la imaginación contribuye a humanizar a la persona al crear un posible apego. Partiendo de este punto, al fomentar el apego y la simpatía por los demás, la propuesta de Nussbaum busca desarrollar una teoría de la justicia al enunciar los principios políticos analizando el enfoque de las

⁹ Cfr. M. Nussbaum, *Paisajes del Pensamiento*.

capacidades desde el punto de vista de la filosofía moral y la política recomendando que el gobierno lo garantice a todos sus ciudadanos, incluso por medio de la constitución.

1.5 El enfoque de la lista de las capacidades humanas

Nussbaum, en *Sin fines de lucro*, propone utilizar el enfoque para proporcionar una lista de capacidades que abogan por los derechos humanos que deben respetarse en todas las naciones bajo un umbral mínimo de dignidad humana; es el nivel mínimo de tipo de vida que se le debe ofrecer a un ser humano. De este modo, el enfoque de las capacidades de Nussbaum es una lista política sobre los derechos básicos que especifica las condiciones necesarias para contar con una sociedad justa. La diferencia entre Nussbaum y Sen en cuanto a las capacidades se denota en *La calidad de vida* es la cual se observa que Sen les da un enfoque más económico y Nussbaum filosófico; para Sen, el enfoque es un marco evaluativo para un análisis informacional y criticar el estado de la persona además de profundizar más sobre la libertad, aunque sus fundamentos no se encuentran tan bien fundamentados como en el caso de Nussbaum; ella se ha encargado de darle una justificación más consistente pero tampoco niega las distintas implicaciones de la ética, como la ética del consumo, la ética de liberación, la ética del desarrollo.¹⁰

Nussbaum y Sen parten del mismo planteamiento partiendo de las capacidades para medir la calidad de vida y Sen se enfoca en lo que la gente realmente es capaz de ser o hacer planteando los problemas sobre el bienestar y los alcances de la libertad. Sobre esto, Nussbaum se pronuncia totalmente de acuerdo con él, pero ella va más allá de ver el enfoque de las capacidades como un marco evaluativo sobre el bienestar y articula las capacidades en un umbral mínimo para recomendar la base de ciertos principios constitucionales éticos que

¹⁰ Cfr. M. Nussbaum; A. Sen, *La Calidad de Vida*

los ciudadanos tengan derecho de exigir a sus gobiernos en pos de la dignidad. De ese modo, el enfoque tiene enfoques de una justa distribución conforme a las libertades políticas de modo que no se niegue la libertad en la búsqueda de las necesidades económicas. Las capacidades deben comprenderse como normas valiosas para todos y deben formar parte de un estudio comparativo entre las naciones como un sistema medidor de la calidad de vida.

Martha Nussbaum, quien fundamenta la mayoría de sus conceptos de la vida en Aristóteles, manifiesta que todos los seres vivos se encuentran dotados de ciertas capacidades que permiten su realización bajo el concepto de florecimiento (las actividades vitales que la filosofía comprende por florecer). Sólo una vida cuyas capacidades puedan florecer será una vida plena y feliz, y por el contrario, algo malo e injusto es el que una criatura viva que cuenta con capacidades innatas para llevar a cabo determinadas funciones importantes y buenas no se le permita realizarlas; el negar sus necesidades vitales es una muerte prematura, la muerte de su florecimiento.¹¹

Al igual que Aristóteles, aplica el concepto de la vida y del florecimiento a los organismos vivos reconociendo no sólo tipos de vida diferentes sino también muchos tipos de florecimiento distintos. Además, traslada admiración y curiosidad de la animalidad al ámbito ético proyectando la creencia de que es bueno que el ser vivo persista y florezca como animal que es.

El argumento base en el que se sustenta el enfoque de las capacidades es el mismo que los utilitaristas usaron para proyectar el ideal igualitario a todo ser vivo: la capacidad de sentir. Nussbaum cree que su enfoque va más allá de las teorías utilitaristas ya que no se centra exclusivamente a la capacidad de sentir dolor de los animales, sino que incluye diversas formas de dañar a los animales, las cuales impiden su correcto florecimiento siendo por ello un acto

¹¹ Cfr. M. Nussbaum, *Virtudes no Relativas: Un Enfoque Aristotélico.*, En M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, pp. 318-349

injusto. La autora trata de hacer conciencia sobre los distintos tipos de relaciones que se establecen a diario con los demás animales, debiendo optar por la simpatía y la preocupación y evitar la crueldad y la indiferencia. A pesar de que la interacción se presenta directamente del hombre hacia sólo algunos animales, el trato cruel se expande hacia diferentes formas de vida animal; sus relaciones, sean recíprocas o no, pertenecen a la comunidad social y deben estar reguladas por el principio de justicia y no por la guerra y la supervivencia que impera.¹²

El ser humano tiene la ventaja de poder sobre los animales ya que ellos no cuentan con la capacidad de establecer un contrato social y por ello quedan relegados a seres de segunda categoría puesto que no pueden contribuir a desarrollar ideas de beneficio mutuo y por lo tanto el ser humano los omite en la toma de decisiones; como los animales no pueden participar en un contrato quedan relegados de la justicia, así que para ello se debe modificar la estructura de la teoría de la justicia para que se les reconozcan sus derechos inalienables como seres vivos, y entre los cuales se encuentran los animales no humanos sobre los que Nussbaum y Sen opinan:

Es posible considerar la vida que lleva una persona como una combinación de varios quehaceres y seres, a los que genéricamente se les puede llamar funcionamientos. Éstos varían desde aspectos tan elementales como el estar bien nutrido y libre de enfermedades, hasta quehaceres y seres más complejos, como el respeto propio, la preservación de la dignidad humana, tomar parte en la vida de la comunidad y otros. La capacidad de una persona se refiere a las combinaciones alternativas de funcionamientos, entre cada una de las cuales (esto es, de combinaciones) una persona puede elegir la que tendrá. En este sentido, la capacidad de una persona corresponde a la *libertad* que tiene para llevar una determinada clase de vida.¹³

Así, en el ser humano, el contar con un enfoque de las capacidades es ideal para tener la libertad de hacer (ya que la capacidad para funcionar refleja lo que puede hacer una persona). El concepto de capacidades es una noción de libertad

¹² Cfr. M. Nussbaum, *Creando Capacidades*.

¹³ M. Nussbaum; A. Sen, *La Calidad de Vida*, pp. 17-18.

en el hacer y con una cierta dirección de funcionamiento para cada persona, lo cual determina su libre derecho de estar bien. La intención, en este sentido, es que la capacidad tenga solidez y se le asocie con un ser humano que desarrolle su potencial mediante actividades que le brinden una libertad positiva.

Por consiguiente, las capacidades humanas pueden servir como indicadores para medir la calidad de vida de las personas, pues si la capacidad es la habilidad para lograr algo y desempeñar un buen funcionamiento, entonces todas las personas tienen igual derecho a desarrollar sus capacidades básicas buscando objetivamente el bienestar social, especialmente si las naciones contribuyeran estableciéndolas como un objetivo político.

Por otra parte, las capacidades de Martha Nussbaum quedan ligadas a los derechos humanos porque ambos conceptos desempeñan principios constitucionales básicos cubriendo libertad política y derechos económicos y sociales. Para desarrollar las capacidades humanas, debe haber apoyo del Estado por medio de las leyes y es en esta parte que el papel de los derechos humanos es fundamental; el lenguaje de los derechos enfatiza la elección y autonomía del individuo, por ende, surge el derecho a la utilidad, a los recursos y a las capacidades fundamentado en la ley.

1.6 Los dos umbrales base de la filosofía de Martha Nussbaum

La filosofía de Nussbaum se puede concentrar en dos umbrales distintos para trabajar en relación a su enfoque a favor del bien común. El primer umbral es el de las capacidades para funcionar, o sea que cada persona debería estar capacitada para funcionar dentro de cada una de las diez esferas de la vida humana (basadas en Aristóteles). El segundo umbral es más complicado puesto que tiene que ver con aquellas características de funcionamiento que se encuentran disponibles de un modo tan reducido que, aunque podemos juzgar la forma de vida como humana, ésta podría no parecernos como una buena vida

humana¹⁴. En este segundo umbral es donde se podría hacer uso de una teoría política que promueva que los ciudadanos sean capaces de alcanzar un grado mínimo de desarrollo social, y de ser posible, el máximo desarrollo disponible de autorrealización.

Los dos umbrales en conjunto constituyen las posibilidades que los ciudadanos tienen para desarrollarse como individuos, y con ello, conformar una verdadera riqueza de las naciones a nivel social. Es obvio que los individuos crecen en contextos diferenciados y es por eso que el deber del estado es el promover una vida justa y digna para todos. No obstante, se debe tener cuidado de no concebir el desarrollo únicamente bajo indicadores exclusivamente económicos, sino que se deben seguir verdaderos criterios que evalúen el desarrollo humano tomando en cuenta el desarrollo de una vida saludable superando las desigualdades que imperan como la exclusión social y la pobreza extrema.

Por consiguiente, el enfoque de las capacidades de Nussbaum, desarrollado en sus umbrales, considera la centralidad del ser humano para establecer criterios éticos normativos a favor de la libertad asociada a una justicia social mínima puesto que los derechos humanos no pueden respetarse debidamente si no cuentan con condiciones sociopolíticas y culturales aptas.

Por ejemplo, la situación de muchas mujeres que se encuentran en situaciones de desventaja frente al hombre, no sólo en la distribución de los recursos sino también en el ejercicio de su libertad lo cual las hace más vulnerables. Existen, otros aspectos sobre los cuales los estados tienen la obligación moral de superar las limitaciones de la lógica utilitarista presente en las prácticas políticas, públicas y privadas sin reducir sus posibilidades a una única medición de los recursos materiales.

Martha Nussbaum propone una clasificación para su propia lista la cual se divide en:

¹⁴ Cfr. M. Nussbaum, *Las mujeres y el desarrollo humano*, pp. 131-142

-*Capacidades básicas*: Son innatas a la persona y requieren de bases necesarias para que se desarrollen en capacidades más avanzadas, por ejemplo, las capacidades a desarrollar de un niño recién nacido.

-*Capacidades internas*: Son estados desarrollados por las personas que cuentan con las condiciones suficientes para ejercitar la función respectiva. Por ejemplo, la maduración corporal, la habilidad de aprender a jugar con los demás o de amar a otros.

-*Capacidades combinadas*: Pueden definirse como las capacidades internas combinadas con condiciones externas adecuadas para ejercitar las funciones.¹⁵

El enfoque, conformado por sus dos umbrales, se orienta políticamente a la justicia social y al reconocimiento de los derechos humanos abordando la concepción ética para comprender al ser humano.

En el primer umbral se puede evaluar que alguien en mal estado nutricional puede vivir, aunque no se le puede considerar que viva una vida digna. Mientras que en el segundo umbral se hace alusión a las capacidades mínimas que se consideran desde el enfoque de la justicia de la comunidad. El objetivo de la política es considerar las capacidades básicas y no los funcionamientos.

Por ejemplo, una persona puede elegir ser vegetariana, aunque no se encuentre en peligro su salud, por ello se evita caer en paternalismos que limiten las opciones. Aunque, ciertos paternalismos son inevitables para defender la libertad pues existen otros bienes jurídicamente protegibles que hay que mejorar como la protección al medio ambiente y la salud pública. Nussbaum acota que la asistencia no debe entrar en ninguna lista de forma individual, sino que ha de remitirse a las capacidades en general.

1.6.1 La teoría en su primer umbral: las esferas de la vida humana¹⁶

¹⁵ Cfr. M. Nussbaum, *Las Mujeres y el Desarrollo Humano*. pp. 128-129

¹⁶ Cfr. E. González, *Una lectura actualizada de la ética aristotélica. La mirada de Martha Nussbaum*, p.94

Martha Nussbaum construye diez esferas constitutivas, o circunstancias comunes, a cualquier ser humano inspirándose en las virtudes abordadas por Aristóteles. La decisión de fundamentar dichas esferas en la ética del estagirita se debe a que él defendía una teoría ética basada precisamente en las virtudes, además de que promovía el florecimiento humano, el cual se puede justificar mediante razones que no emergen únicamente de las tradiciones y costumbres locales sino de los atributos humanos que se presentan en dichas costumbres.¹⁷

En su época, Aristóteles criticaba las tradiciones morales dentro y fuera de su ciudad al considerarlas injustas o represivas que, de alguna manera u otra, resultaban incompatibles con el florecimiento humano. Él tenía una cierta habilidad de relacionar las virtudes bajo una conceptualización ética, la cual sigue perdurando hasta la actualidad.

Sin embargo, Nussbaum ha estructurado sus esferas de la vida humana poniendo también de su parte condensando la información con el objetivo de hacerla destacar en las sociedades del mundo actual, aún, no se puede decir que no pueda tener restricciones y que se encuentre limitada por la cultura, pero la intención es que sea lo más útil posible. La lista de esferas de la vida humana se resume como sigue:¹⁸

- 1) Mortalidad: Cualquier ser humano tiene que enfrentar a la muerte y le tiene aversión, aunque sepa que su momento llegará. Si nos encontramos con un humano que no muestre aversión a la muerte o que no trate de evitarla, se podría juzgar que su forma de vida es tan distinta a la nuestra que no podría reconocerse como humano.
- 2) Cuerpo humano: Todo humano posee un cuerpo que experimenta necesidades como la sed y el hambre, el deseo sexual y la necesidad de

¹⁷ Cfr. M. Nussbaum, *Virtudes no Relativas: Un Enfoque Aristotélico*, En M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, p. 320

¹⁸ Cfr. *Ibíd.*, pp. 344-348

movilidad, cobijo y vestido. Algunas de estas necesidades se miden culturalmente y dependen del propio cuerpo, pero cada uno comparte su propia experiencia con el resto de los seres humanos. Así, personas que trabajan duramente necesitarán mayores cantidades de alimento y mayor descanso, aunque también se nota la diferencia entre personas que realizan los mismos trabajos dependiendo de la propia constitución corporal.

- 3) Capacidad para el placer y el dolor: En toda cultura hay una concepción del dolor y se le puede ver asentada en la experiencia universal y pre cultural. Desde la época primitiva existe una experiencia común de aversión al dolor y búsqueda de placer (esto es innato y se refuerza por la ideología de la mayoría de las sociedades actuales).
- 4) Capacidades cognitivas (Percepción, imaginación y pensamiento): Se considera aquí la famosa afirmación de Aristóteles de que “todo ser humano por naturaleza busca el conocimiento”. Las personas de cualquier sociedad que carezcan de estas capacidades no serían miembros de la especie humana (las personas tienden a la autorrealización).
- 5) El desarrollo infantil: En lo que respecta a la procreación y al cuidado de la infancia, esta esfera nos reconoce como seres humanos ya que antes de que ocurra la mayor parte de la conformación cultural específica hay ciertas áreas de la experiencia y desarrollo humanos que se comparten ampliamente y que tienen gran relevancia en ciertas virtudes aristotélicas – la experiencia del deseo, el placer, la pérdida, la finitud, la envidia, el sufrimiento y la gratitud – que son comunes a toda persona.
- 6) La capacidad para la razón práctica: Todo humano participa en la planificación y dirección de su propia vida, cuestionando lo que es bueno y como se debería vivir.
- 7) La afiliación con otros seres humanos: Los seres humanos reconocen y sienten algún tipo de afiliación y preocupación con otras personas; se pueden manifestar en relaciones familiares o cívicas.

- 8) La relación con otras especies y con la naturaleza: Los seres humanos reconocen que no son la única especie en el mundo y que existen animales y plantas con los que están interconectados; son igualmente su límite y su apoyo para la supervivencia.
- 9) El juego y el humor: El ser humano cuando está vivo crea espacio para el recreo y la diversión. La risa y el juego son los modos para reconocernos unos a otros y a nosotros mismos.
- 10) La individualidad: Cada persona tiene su propio dolor y placer y nadie puede hacerlo por ella, al igual que tiene que afrontar por ella misma su muerte y las relaciones de afiliación. En el ámbito individual, cada vida humana posee su propio entorno (objetos, lugares, historia, amigos, etc.) que no son lo mismo para otras personas y, por ende, con los que la persona se identifica personalmente.

Aunque las esferas son comunes a todo humano, la existencia de ciertas condiciones externas y físicas hacen que las funciones y capacidades que toda persona necesita para desenvolverse en ellas no sean iguales para todos los individuos ya que cada individuo tiene sus propias condiciones psíquicas, físicas y sociales, distintas necesidades de funcionamiento y capacidades, especialmente desde el punto de vista de la teoría política.

Nussbaum intenta reivindicar la concepción aristotélica de la sabiduría práctica al dar importancia a los aspectos comunitarios de la vida, reconociendo obviamente las contingencias de la existencia, el pluralismo de los valores, las nociones del bien, el aporte de las emociones y de la imaginación en la búsqueda del ideal de la vida buena. El enfoque de las capacidades está animado por la idea aristotélica de que existe algo maravilloso y digno de respeto en cualquier organismo natural; la teoría de las capacidades parte del concepto de que una vida digna se basa en funcionamientos auténticamente humanos puesto que se tiene una visión más inclusiva de la naturaleza del ser humano que pretende no dejar fuera de los principios de la naturaleza a nadie, partiendo del concepto de

persona como un animal social que necesita la sociedad para vivir – idea plenamente aristotélica enfatizando que el ser humano es un animal político quien necesita de las polis (ciudad), para desarrollar su naturaleza.

1.6.2 La teoría en su segundo umbral: el enfoque de las capacidades

Nussbaum utiliza típicamente el plural “capacidades” con la finalidad de enfatizar que los elementos más importantes de la calidad de vida de las personas tienen pluralidad y son diferentes cualitativamente en cuanto a salud, integridad física, educación y otros aspectos de sus vidas que como individuos no pueden reducirse a una única medida sin ser distorsionados.¹⁹

El enfoque de las capacidades puede definirse provisionalmente como un medio valorativo para medir la calidad de vida y teorizar sobre la justicia social básica; así pues, las fallas que se presenten en el cumplimiento de las capacidades son resultado de la discriminación o de la marginación y, por consiguiente, es una labor urgente de los gobiernos y del sistema legal mejorar la calidad de vida para todas las personas de acuerdo a sus capacidades a nivel personal.²⁰ Nussbaum intenta dar una definición concisa de éstas de la siguiente forma:

¿Qué son las *capacidades*? Son las respuestas a la pregunta: “¿Qué es capaz de hacer y de ser esta persona?” Por decirlo de otro modo, son lo que Sen llama “libertades sustanciales”, un conjunto de oportunidades (habitualmente interrelacionadas) para elegir y actuar [...]. La capacidad viene a ser, por lo tanto, una especie de libertad: la libertad sustantiva de alcanzar combinaciones alternativas de funcionamiento”. Dicho de otro modo, no son simples habilidades residentes en el interior de una persona, sino que incluyen también las libertades o las oportunidades creadas por la combinación entre esas facultades personales y el entorno político, social y económico [...]; las capacidades combinadas se definen como la suma de las capacidades internas y las condiciones sociales/políticas/económicas en las que puede elegirse realmente el

¹⁹ Cfr. M. Nussbaum, *Creating Capabilities*, p. 215

²⁰ Cfr. *Ibíd.*, p. 219

funcionamiento de aquellas, no es posible conceptualmente imaginar una sociedad que produzca capacidades combinadas sin que antes produzca capacidades internas.²¹

Según Sen, la categoría de las capacidades refleja el concepto de la libertad de hacer²² ya que “la capacidad para funcionar refleja lo que una persona puede hacer²³,” por lo tanto, la idea de las capacidades son una noción de libertad²⁴ y “los vectores de funcionamiento accesibles para una persona determinan su libertad para estar bien”.²⁵ La intención es que la capacidad sea sólida. Sen la asocia con el concepto marxista de la persona que desarrolla todo su potencial mediante la actividad.

Por otra parte, Bengt-Christer Ysander menciona que es muy difícil estar seguro del significado correcto de “capacidad”, pero basta tomarla en cuenta como un conjunto de oportunidades de acción, logros o funcionamientos para convertirse simple y finalmente en un medida de opciones.²⁶ Establecer, pues, un enfoque de las capacidades ayuda a tener un buen indicador para la calidad de vida, incluso “Aristóteles evidentemente creía que no había ninguna incompatibilidad entre fundamentar una teoría ética en las virtudes y defender la singularidad y objetividad del bien humano. De hecho, parece haber creído que estos dos objetivos se apoyaban mutuamente”.²⁷

A continuación, se expone el enfoque de desarrollo humano o enfoque de las capacidades²⁸ que considera Nussbaum requisitos básicos para una vida digna, con comentarios míos que he conjuntado a través de diversas obras de la autora:

1. *Vida*.- Poder vivir hasta el término de una vida humana de una duración

²¹ M. Nussbaum, *Creando Capacidades*, pp. 40-42

²² Cfr. A. Sen, *Rights and Capabilities*, p.316. Cf. M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, p. 46

²³ Cfr. *Ibíd.*, p. 317

²⁴ Cfr. A. Sen, *Commodities and Capabilities*, p.14. Cf. M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, p. 46

²⁵ Cfr. A. Sen, *Well-Being, Agency and Freedom*, p.201. Cf. M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, p. 46

²⁶ Cfr. B.C. Ysander, Comentario a Descripciones de la Desigualdad, En M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, p. 121

²⁷ Cfr. M. Nussbaum, Virtudes No Relativas: Un Enfoque Aristotélico, En *Ibíd.*, p.320

²⁸ Cfr. M. Nussbaum, *Las Fronteras de la Justicia*, pp. 88-89

normal y no morir de forma prematura o antes de que la propia vida se vea tan reducida que no merezca la pena vivirla.

La vida humana debe vivirse dignamente y para ello todos los seres humanos debemos procurarnos unos a otros con el fin de tener una existencia plena y feliz. Es injusto morir de manera prematura a causa de una enfermedad (debido a que el gobierno no otorga una buena atención médica al alcance de sus ciudadanos), mala alimentación y pobreza (que se derive de falta de recursos a causa de la negligencia de las naciones, o de la desigualdad familiar – por ejemplo, en la India, cuando se prefiere alimentar a los varones porque algún día ellos producirán dinero al hogar mientras que las mujeres serán entregadas en dote y afectarán con ello la economía familiar). Se debe promover una vida que sea digna de ser vivida, sin carecer de los recursos más elementales, tanto materiales como emocionales para desarrollar una existencia tranquila.

2. *Salud física.*- Poder mantener una buena salud, incluyendo la salud reproductiva; recibir una alimentación adecuada y disponer de un lugar adecuado para vivir.

Como se mencionó en el punto anterior, el ciudadano debe de contar con un buen sistema de salud que sea eficiente y de calidad para la gente sin hacer distinciones personales; la gente debe contar, asimismo, con orientación y educación para reproducirse correctamente y para planificar la familia. Se debe de contar con una buena vivienda que contenga los servicios básicos evitando vivir en un sistema insalubre y en condiciones peligrosas. Además, la calidad de los alimentos debe de ser buena, limpia y nutritiva para un correcto desarrollo físico y cognitivo.

3. *Integridad física.* Tener la posibilidad de moverse libremente de un lugar a otro; estar protegido de los asaltos violentos, incluidos los asaltos sexuales y la violencia doméstica; disponer de oportunidades para la satisfacción sexual y para la elección en cuestiones reproductivas.

El ser humano debe de crecer, trabajar y desarrollarse en un ambiente

tranquilo y libre de amenazas. El circular por el territorio debe ser seguro sin sufrir ataques violentos; en el hogar debe haber respeto por parte de la pareja y de los padres para cultivar seres equilibrados y sanos psicológicamente, libres de traumas y sentimientos de miedo, vergüenza y frustración.

4. *Sentidos, imaginación y pensamiento.* Poder utilizar los sentidos, la imaginación, el pensamiento y el razonamiento, y hacerlo de un modo «auténticamente humano», modo que se cultiva y se configura a través de una educación adecuada que incluye la alfabetización y la formación matemática y científica básica. Aunado a esto, se puede usar la imaginación y el pensamiento para la experimentación y la producción de obras y eventos religiosos, literarios, musicales, etc., según la elección personal. Finalmente, debe ser posible usar la propia mente en condiciones protegidas por las garantías de la libertad de expresión tanto en el terreno político como en el artístico, así como de la libertad de prácticas religiosas y poder disfrutar de experiencias placenteras y evitar los dolores no beneficiosos.

Con ello se producirán personas más sensibles con los seres vivos y el mundo, además de ser más conscientes con los demás al desarrollar emociones más refinadas.

5. *Emociones.* Ser capaz de mantener relaciones afectivas con personas y objetos distintos de nosotros mismos; poder amar a aquellos que nos aman y se preocupan por nosotros, y dolernos por su ausencia; en general, poder amar, penar, expresar ansia, gratitud y enfado justificado. Que nuestro desarrollo emocional no quede bloqueado por el miedo y la ansiedad. (Defender esta capacidad supone defender formas de asociación humana de importancia crucial y demostrable para este desarrollo.)

El cultivo de emociones positivas conduciría a crear un ambiente sano y altruista para beneficio de todos. De ese modo, reducirían los sentimientos

que conducen al egoísmo, al individualismo y a la indolencia que entorpecen el establecimiento del bien común.

6. *Razón práctica.* Poder formarse una concepción del bien y reflexionar de forma crítica sobre los propios planes de la vida. (Esto implica una protección de la libertad de conciencia y de la observancia religiosa.)

Esto es, se debe tener la libertad religiosa para conformar conceptos personales del bien y en base a ello se procede a establecer planes de vida a nivel personal que conduzcan a la autorrealización. Es imperativo que la tolerancia religiosa se practique y que se cultive la conciencia por los medios que cada individuo decida, siempre y cuando se respete a los demás.

7. *Afiliación.*

A. Poder vivir con y para los demás, reconocer y preocuparse por otros seres humanos, participar en diversas formas de interacción social; tener la capacidad de imaginar la situación de otro. (Proteger esta capacidad implica proteger las instituciones que constituyen y promueven estas formas de afiliación, así como a favor de la libertad de expresión y de asociación política.)

B. Que se establezcan las bases sociales del auto-respeto y la no humillación; tratar a la persona como un ser dotado de dignidad e igual valor que los demás. Ello implica introducir disposiciones contrarias a la discriminación por razón de raza, sexo, orientación sexual, etnia, casta, religión y origen nacional.

Se debe respetar el derecho de asociación y de sana convivencia con los demás bajo un esquema de tolerancia hacia las diferencias raciales e intelectuales de los demás.

8. *Otras especies.* Vivir una relación próxima y respetuosa con los animales, las plantas y el mundo natural.

Tomando como base los escritos aristotélicos, Nussbaum promueve el

respeto a los animales y a la naturaleza tomando en cuenta que los primeros son seres al igual que nosotros y con los cuales compartimos el mundo y por ende debe reinar el respeto y la armonía reconociéndoles sus derechos, y en cuanto a la naturaleza, debemos respetarla ya que es el ambiente en el que todos convivimos y nos brinda la vida.

9. *Juego*. Ser capaz de reír, jugar y disfrutar de actividades recreativas.

El ser humano siempre busca el juego de alguna forma u otra y en diferentes categorías de acuerdo a su edad; el juego es una forma de relajarse, distraerse y enfocar su imaginación que desarrolla conviviendo con sus semejantes, ya que es un animal político aristotélico y un ser social de acuerdo con Fromm.

10. *Control sobre el propio entorno*.

A. *Político*. Participar de forma efectiva en las elecciones políticas que rigen la propia vida; tener derecho a la participación política y a la protección de la libertad de expresión y de asociación.

B. *Material*. Disponer de propiedades (ya sean bienes mobiliarios o inmobiliarios), ostentar los derechos de propiedad, así como el derecho a buscar trabajo en un plano de igualdad con los demás; no sufrir persecuciones y detenciones sin garantías. En el trabajo, poder trabajar como un ser humano, ejercer la razón práctica y entrar en relaciones valiosas de reconocimiento mutuo con los demás trabajadores.

El ser humano debe ser libre para construir su propio mundo que concibe a través de sus sentidos, su experiencia y su pensamiento. Para ello puede trazar su propio destino a su libre elección siempre y cuando respete a los demás de hacer lo mismo.

Las seis primeras capacidades contribuyen a la salud física mientras que las otras tienen que ver con la autonomía; si un elemento no es necesario, de manera universal, para la satisfacción de necesidades básicas, no puede ser categorizado como tal, aunque sea una actividad extendida, por ejemplo, las

relaciones sexuales no conforman dicha parte ya que las personas son capaces de vivir vidas sanas con autonomía sin practicar sexo interpersonal. El enfoque se debe complementar y entrelazar con el conocimiento fundado en la experiencia de la gente; todos los grupos sociales tienen que participar en la investigación para satisfacer las necesidades y contribuir de la misma forma a tomar decisiones políticas. Las capacidades se relacionan de modo que se apoyan y refuerzan unas a otras. Nussbaum considera que únicamente el ser humano es capaz de darse sus propias normas que deben ser descubiertas en sociedad o comunidad.

Su propuesta teórica conlleva carácter ético y político cuyas principales bases filosóficas son aristotélicas, aunque lo que constantemente guía su pensamiento es la búsqueda de una combinación de sistemas de justicia basados en los escritos helenísticos, en algunos pensadores liberales de la Ilustración, en Kant, en Rawls, etc.; y modelos de felicidad – en Aristóteles, en contribución con Sen, Rawls, el pensamiento utilitarista, etc. Asimismo, se preocupa por alcanzar sistemas sociales y políticos que tiendan hacia la equidad y la justicia social, pero sin descuidar que es lo que hace a una vida plena para los seres humanos. Lo bueno y lo justo tienen una larga historia en la filosofía, y la teoría normativa del bien de Nussbaum, en sus dos umbrales, refleja una teoría política de igualdad y justicia social a partir de la concepción humana para buscar el bien común. Ella presenta pruebas para ordenar nuestras vidas y las instituciones sociales bajo el respeto. El concepto de persona, bajo su punto de vista, es un ser moral y político capaz de darse sus propias leyes a partir de un diálogo consigo mismo y con sus semejantes sobre los bienes que permitan llevar a cabo una vida digna de ser vivida bajo los conceptos de razón práctica y afiliación.

En sus escritos, Martha Nussbaum va explicando y fundamentando sus teorías bajo un esquema dialéctico y un análisis filosófico. En su libro *Creando Capacidades*, desde un punto de vista económico, conmina a la práctica del bien

común; puesto que Nussbaum ha vivido la mayor parte de su vida en los Estados Unidos y en la India, opina de acuerdo a su experiencia propia en dichos países.

En la india, por ejemplo, menciona que uno de los problemas del país es la sobrepoblación y por ende, hay incentivos monetarios para promover la esterilización. Con ello, se busca evitar diversos problemas en el país y para su misma gente ya que, desde el nacimiento, los hijos varones son los más privilegiados al ser vistos por los padres como una posible ayuda económica; ellos comienzan a trabajar desde temprana edad y contribuyen, aunque sea con un salario mínimo, a los gastos domésticos los cuales son muy difíciles de enfrentar en un país tan pobre. En cambio, las mujeres no son tan valoradas porque no pueden ascender de puesto en los trabajos simplemente por razones de género, o incluso no las contratan del todo implicando el ser sólo una boca más que alimentar.

Aunado a esto, debido a sus costumbres, algún día las mujeres llegarán a casarse y tendrán que ofrecer dote a sus maridos. Algunos hombres, incluso buscan casarse para obtener el dote y después de recibirlo viene la violencia familiar o el divorcio, situación civil que es un gran problema para las mujeres puesto que una vez que se llevan el dote familiar, los padres se niegan a volver a recibir a sus hijas; incluso, las ven como una carga por tener que alimentarlas de nuevo. Todos estos problemas vienen desde la infancia cuando los padres llegan al extremo de alimentar mejor a sus hijos hombres al verlo como una inversión y midiendo la comida a sus hijas por considerarse una pérdida.

De este modo, la mortandad de las hijas segundas en la India es muy alto, son abortadas o mueren de hambre. Otro factor resultante de esto es que los hombres son enviados a estudiar mientras que las niñas se quedan en casa a ayudar con las labores domésticas y así no tienen ningún acceso a la educación.

Nussbaum, analiza casos, como los mencionados anteriormente, para proponer que el enfoque de las capacidades se aplique a muchos problemas sociales. Dichos problemas son un ejemplo de desigualdad e injusticia que bien

podrían tratarse si los ciudadanos y los gobiernos contribuyeran a ello, una vez que estén más conscientes de toda la problemática que afecta a su entorno.

Se puede observar como la India es un ejemplo entre muchas naciones en donde se necesitan desarrollar las capacidades humanas debiendo trabajar en ellas para fomentar la educación en la población y también dar acceso a una mejor alimentación. Como la fortaleza de un país se define primeramente por la labor de su gente, se tendría que otorgarles las capacidades humanas básicas para lograr que se desarrollen física e intelectualmente con el fin de cumplir su contribución y su área de libertad. Al cumplir con las capacidades de alimentación adecuada y educación se ocasiona el desarrollo y el entrenamiento de la persona para el bien común y de sus semejantes.

Martha Nussbaum añade, en general, en que consiste su metodología, brevemente, como sigue:

The Capabilities Approach is not a theory of what human nature is, and it does not read norms off from innate human nature. Instead, it is evaluative and ethical from the start: it asks, among the many things that human beings might develop the capacity to do, which ones are the really valuable ones, which are the ones that a minimally just society will endeavor to nurture and support? [...]. In general [...]; the Capabilities Approach [...]; focuses on the protection of areas of freedom so central that their removal makes a life not worthy of human dignity.²⁹

Nussbaum añade que las capacidades pertenecen primeramente a las personas como entes individuales y en segundo plano a los grupos; el enfoque está de acuerdo con la ética kantiana al estipular el principio de que a toda persona se le debe considerar como un fin en sí y no simplemente como un medio.³⁰ El objetivo es producir capacidades para cada persona sin utilizarla como un simple medio para desarrollar las capacidades de todos o de unos cuantos.

El cumplimiento detallado del enfoque es precisamente una cuestión que debe considerar adoptar cada nación hasta donde le sea posible.

²⁹ M. Nussbaum, *Creating Capabilities*, pp. 327-364

³⁰ *Cfr. Ibíd.*, pp. 396-469

Ahora bien, el enfoque de las capacidades se encuentra muy relacionado con el movimiento internacional de los derechos humanos, como ella misma define:

...my version of the approach is characterized as a species of human rights approach. Sen also emphasizes the close link between capabilities and human rights. The common ground between the Capabilities Approach and human rights approaches lies in the idea that all people have some core entitlements just by virtue of their humanity, and that it is a basic duty of society to respect and support these entitlements. (My approach holds that nonhuman animals also have entitlements; to that extent it is broader than the human rights approach.) [...]; human rights approaches are not fully integrated theories; the Capabilities Approach tries to be that.³¹

Al estar relacionado, el enfoque de las capacidades, con los derechos humanos, Nussbaum categoriza su enfoque relacionado y aplicado a notables ámbitos sociales que se exponen de manera resumida a continuación³²:

Justificación política: El enfoque de las capacidades en sus versiones normativa y comparativa conlleva la filosofía moral al derecho económico. Este hecho es todo un progreso ya que las capacidades evolucionan en su práctica para contribuir a la evolución económica como nación y a su vez como mundo. La normativa del enfoque obliga a una reflexión crítica al analizar lo que hace justa a una sociedad. La forma de justificación política que defiende Nussbaum se basa en el método justificado en la ética que utiliza Rawls – inspirado principalmente en Sócrates; en él, la intención es alcanzar la claridad socrática para analizar la estructura de los juicios morales concernientes a la justicia social.

De igual forma, Nussbaum asegura concebir sus argumentos desde un punto de vista socrático apelando al interlocutor a reflexionar sobre lo que está implícito en el concepto de dignidad humana, a que piense en que ciertos modos de vida que muchas personas llevan no se viven en plenitud humana ni en propia

³¹ *Ibíd.*, pp. 677-690

³² *Cfr. Ibíd.*, pp. 992-1896

dignidad. En sí, el cumplimiento de las diez esferas del enfoque son requisito esencial para una vida humana digna; éstas producen un reconocimiento de igualdad sobre la condición humana que va especialmente dirigido a las personas que han sido ignoradas por los más privilegiados.

El buen vivir sustentado en los deseos: Las capacidades centrales no cuadran perfectamente con los principios del utilitarismo básico, como se mencionó anteriormente al hacer alusión a la libertad, pero el deseo, para Nussbaum, es un aspecto inteligente e interpretativo de la personalidad sensible a la información sobre el bien. Si se desarrolla en buena manera, se pueden obtener grandes beneficios. Las perspectivas del enfoque se basan en la preferencia por el bienestar de las personas a pesar de que se tengan que desarrollar en ambientes en donde la igualdad de respeto no forme parte de la personalidad de muchas personas y el deseo de intimidar a otros puede estar muy arraigado; de igual forma, el enfoque mantiene la idea de pugnar por la igualdad en todo individuo, la idea de la importancia de la razón práctica como capacidad, la idea de que la gente no debe poder suprimir los derechos básicos de otros.

Obviamente, se debe trabajar arduamente para promover el enfoque en todo lugar considerando el hecho de que las personas crecen y se desarrollan de acuerdo a las costumbres sociales locales. Por ejemplo, si a las mujeres se les ha enseñado que no deben tener acceso a la educación es difícil que cambien de opinión sólo por mencionarles sobre los beneficios y los placeres que con ella podrían obtener. Por ende, el enfoque resultaría más conveniente si tuviera justificación política.

*Miras de contrato social*³³: Nussbaum se basa en la justicia de John Locke y Rawls. En el área de justicia para la gente con discapacidad, los elementos kantianos muestran problemas ya que Kant sustenta el respeto en un alto grado

³³ Un estudio muy completo de Martha Nussbaum sobre el *Contrato Social* se aborda en su libro *Las Fronteras de la Justicia* (2007).

de racionalidad moral y por tanto es incapaz de ajustarse a la igualdad de respeto de la gente con severas discapacidades cognitivas. La teoría clásica del contrato social acota que las estructuras sociales existentes se han dictado por jerarquías de riqueza y prestigio clasista.

Al despojar a los seres humanos de dichas etiquetas se formula la pregunta sobre ¿qué tipo de sociedad escogerían? Dicho experimento imaginario conforma la “posición original” de Rawls que consiste en que en cierta situación hipotética de ignorancia de la clase, la riqueza, la raza y el género de las personas, se le pide a un grupo de gente que seleccionen unos principios de justicia para una cierta sociedad en la que supuestamente podrían vivir, a lo cual, finalmente (como todos los participantes se eligen con características similares de poder físico y mental), todos ellos deciden que, como no están seguros de dominar a los demás, les conviene establecer leyes que busquen ventajas recíprocas para establecer una vida en sociedad, nadie siquiera piensa considerar el fomentar el amor ni el altruismo puesto que dichos valores pasan a ser secundarios al poner en primer lugar el respeto, la seguridad y un contrato para contribuir al bien común. Con base en dicho experimento, se llega a comprender la cooperación y la justicia en sociedad, que nos exigen tratar a los demás con imparcialidad sin favorecer a nadie por su condición social o económica.

Liberalismo político y el consenso interrelacionado: Al relacionar el enfoque de las capacidades con el liberalismo político se deberían considerar las ideas básicas de las capacidades sólo con propósitos políticos y no como una guía comprensiva de la vida. Es decir, no es la completa solución a los problemas sino unas reglas a seguir para mejorar la vida. Toda sociedad cuenta con distintas perspectivas religiosas y laicas sobre la finalidad de la vida, lo cual hace que no se pueda adoptar un enfoque político que favorezca algunos ideales y vaya en contra de otros puesto que se provocaría una situación inestable. Toda política debe adoptar una posición moral y basar sus principios en la imparcialidad y la

igualdad por la dignidad humana de todas las personas; sin embargo, el enfoque de las capacidades no sostiene un “consenso entrecruzado” que establezca principios políticos básicos a poner en práctica en sociedad, sino que sólo propone un camino que haga posible que la sociedad pueda llegar a dicho consenso.

Obviamente, el consenso no exige que se excluya a la gente que piense de forma distinta, por ejemplo, que se opongan a la igualdad de derecho a voto electoral de la mujer, que esté en contra de la segregación racial, etc. Dicha gente puede seguir viviendo en la sociedad, pero sin violentar los derechos de los demás ni que provoquen desórdenes violentos.

Consecuencialismo y deontología: El Consecuencialismo se refiere a las teorías que sostienen que los fines de una acción forman la base de cualquier apreciación moral que se haga sobre dicha acción – una acción moralmente correcta conlleva buenas consecuencias. La deontología se distingue de él porque enfatiza el tipo de acción en lugar de las consecuencias. El enfoque de las capacidades tiene una relación cercana a la deontología; los deberes morales que nos debemos unos a otros como seres humanos y como animales no humanos en convivencia y compañerismo a lo largo del mundo.

Nussbaum menciona que en el campo de la ética y la política los enfoques políticos se suelen dividir en dos grupos: consecuencialistas y deontologistas; los consecuencialistas valoran la bondad de cierta opción preguntándose si maximiza las mejores consecuencias que se definen bajo la categorización de que consecuencias son buenas y cuáles no, pues parten de un concepto del bien para definir lo correcto y lo incorrecto; éstas se diferencian de las deontológicas, que son las que parten de conceptos del deber o de realizar las acciones correctas buscando el bien dentro del derrotero de lo correcto, por ejemplo, Kant menciona que el agente moral tiene derecho a buscar la felicidad siempre y cuando lo haga dentro de los derroteros de una moral consolidada en el respeto e imparcialidad.

El enfoque de las capacidades está muy vinculado a la deontología, fuertemente inspirada en Kant al sostener que la búsqueda del bienestar social no debe realizarse de ninguna forma que se vea obligada a afectar los derechos fundamentales de las personas, e incluso, coincide con los seguidores de Kant que afirman que el utilitarismo no da la importancia ni el respeto a todas las personas por igual. El enfoque también se inspira en la deontología del liberalismo político, y a su vez, se puede considerar cercano al consecuencialismo ya que proclama que el modo correcto de evaluar si cierta situación política es adecuada, desde el punto de vista de la justicia, consiste en observar resultados, y surge la cuestión de si se satisfacen los derechos de las personas, para considerarse así como un enfoque dirigido a los resultados en contraste con los enfoques procedimentalistas por los que suelen decantarse los deontologistas.

El enfoque, de cualquier forma, sigue un criterio de justicia que se concentra en el resultado y con ello no se convierte en una forma de consecuencialismo ya que no sigue siendo una concepción de derechos políticos y no una visión comprehensiva del bien social. De hecho:

...el enfoque muestra un interés real por saber qué tal les está yendo de verdad a las personas, y, en ese sentido, resulta razonable clasificar el enfoque de las capacidades junto a otros que se centran en la promoción del bienestar social (obviamente, entendiendo el bienestar en términos de capacidades y no de satisfacción de preferencias).³⁴

*Emociones políticas y el problema de la estabilidad*³⁵: La teoría de las capacidades tiene la ventaja de confiar por completo en un gran altruismo. Obviamente, al analizar las emociones se puede llegar a una comprensión del comportamiento y establecer reglas para promover la solidaridad y la

³⁴ M. Nussbaum, *Creando Capacidades*, p. 119

³⁵ Un estudio muy completo de Martha Nussbaum sobre las emociones se aborda en su libro "Paisajes del Pensamiento (2008)."

comprensión y así lograr la estabilidad social. Toda visión política necesita demostrar su estabilidad a través del tiempo con base en motivaciones estables para sustentarla, y el enfoque de las capacidades no se basa en el concepto de que el contrato social sea provechoso para todos sin que fuese necesario recurrir al altruismo; contrariamente, si necesita al altruismo explicando sus motivaciones para el cultivo de sentimientos útiles de modo socialmente propicio. Con el fin de llevar a cabo dicha tarea, se debe reflexionar acerca del círculo social más elemental: la familia³⁶, las normas de la sociedad, la escuela y las instituciones políticas, además de elaborar un estudio sobre las emociones de todos los ciudadanos que pertenezcan a una sociedad digna.

Implementación: Con el fin de implementar el enfoque de las capacidades la gente tiene que estar bien informada sobre los contextos culturales, políticos e históricos de sus decisiones. Basándose en ello, tan sólo sería adaptarlos o modificarlos para que encajen lo mejor que se pueda al lugar en donde se intenta llevarlos a cabo. De todos modos, los resultados serán evidentes. Cabe mencionar que el programa de los derechos humanos es el aliado del débil contra el fuerte, como los derechos humanos no son una idea meramente occidental, el enfoque de las capacidades como objetivos políticos protege el pluralismo, ya que existen distintos puntos de vista religiosos y políticos.

Finalmente, el ayudar económicamente a los países y gente pobre es tarea de todos.

Teorías filosóficas: El enfoque de las capacidades se basa principalmente en el pensamiento ético y político de Aristóteles. La idea de dignidad humana y de su validez igualitaria y libre, es la principal contribución del estoicismo al enfoque. Asimismo, también reconoce el admirable trabajo que elabora Adam Smith sobre la ley natural y la vulnerabilidad humana. También se puede enriquecer a las

³⁶ La conexión del enfoque de las capacidades en el ámbito familiar se aborda en el capítulo dos.

capacidades al contemplar otros factores como la inmigración, el Internet y el calentamiento global. El enfoque acumula historia que proviene de culturas diferentes ya que se concentra en las oportunidades y opciones de las personas para definir lo que pueden hacer y ser.

No obstante, la fuente occidental más antigua en el que se basa es en Sócrates debido a su importancia del pensamiento crítico y del diálogo; asimismo, incluye el pensamiento de Aristóteles debido a su ética y política en el entendido de lo que los seres humanos necesitan para llevar una vida próspera. Él afirmaba que la política debía dar mucha importancia a la educación de los jóvenes, se dedicó a identificar distintos niveles de capacidad humana, insistía en que la riqueza no debía ser un objetivo general en una sociedad digna pues la riqueza es sólo un medio, y si se le tratara como un fin, los valores serían degradados, sostenía que el placer de calidad era preferible al dolor innecesario, hacía énfasis en la obligación del Estado en suministrar agua potable, calidad del aire y educación además de una correcta nutrición para promover el bien común y los lazos de amistad.

El pensamiento de los estoicos también ha contribuido al enfoque ya que consideraban al ser humano como merecedor de dignidad puesto que contaba con la capacidad ética en su interior; dicha idea de dignidad y su valía ha sido la principal aportación al enfoque pues sostenían que no debía de abusarse de la dignidad humana sometiéndola a la voluntad de un tercero, y ya que la dignidad debe de ser igual para todos, no debe haber categorías entre los seres humanos pues permite que se tiranicen.

Las ideas de Adam Smith han contribuido igualmente al enfoque ya que su interés por una igualdad de respeto se manifiesta no sólo para unos pocos sino para trascender las fronteras entre naciones y se oponía a la colonización porque era cierta manera de explotar a los vencidos que perdían tanto su autonomía política como el control económico. Smith abogaba por que el Estado se responsabilizara de educar a sus habitantes y el modo de hacerlo, así como una más equitativa distribución del trabajo, e intuyó, que las facultades humanas

requieren del entorno para desarrollar una salud física y desarrollo mental que se encuentren a la altura de la dignidad humana.

Desventajas: En el enfoque, existe dificultad para medir el nivel de pobreza. Amartya Sen indicó que las hambrunas no son causadas por falta de alimento sino por falta de oportunidades para obtener las cosas (a causa del desempleo, por ejemplo.) Otra dificultad para el enfoque consiste en el hecho de medir la capacidad usando la renta como indicador de ingreso en el ámbito familiar, pues se establece que las mediciones de la renta tengan presente el valor del trabajo doméstico no remunerado – clave para evaluar ciertas situaciones de desventaja. O sea que, la renta y la riqueza no son buenos indicadores para medir la desigualdad o las desventajas.

Género: La mujer es tratada con desigualdad en todo el mundo por factores sexistas, siendo este un enorme problema de justicia. La violencia doméstica y el abuso sexual de infantes deben de ser castigados severamente por la ley. A nivel educativo, se debe hacer obligatoria la primaria y la secundaria para que haya mejor educación y que los padres no tengan tanta autoridad sobre los hijos y ponerlos a trabajar tan jóvenes. En sí, el enfoque se ha dirigido especialmente hacia la problemática de desigualdad de las mujeres; el problema es grave puesto que la desigualdad femenina está presente en todo el mundo y es un gran desajuste en el campo de la justicia, así como en el económico ya que la negación de oportunidades a la mujer afecta la productividad de las naciones. De igual forma, el enfoque trata de mitigar la discriminación sexual y el estigma de que ciertas personas no son iguales a los demás debido a su orientación sexual. Un ejemplo de ello es la prohibición del matrimonio entre personas del mismo sexo; dicha prohibición transmite un mensaje de estigma e inferioridad que se ha reforzado más por el hecho de ser vetadas.

Discapacidad, envejecimiento y la importancia del cuidado: Se debe de contar con programas de cooperación social, motivacionales, y altruistas que ayuden a la gente mayor y a la que se encuentre discapacitada. Los problemas cognitivos y físicos que las personas con discapacidades padecen en su vida son similares a las insuficiencias físicas y psíquicas que los seres humanos íntegros experimentan al envejecer puesto que todo individuo se enfrentará a problemas de discapacidad. El enfoque busca apoyar a las personas discapacitadas con igualdad y respeto lo cual requiere de gran inversión humana para hacerlo. Actualmente, las mujeres son las que más desempeñan dichas labores y sin remuneración tal vez a razón de cariño o de sentimientos de amor y ello conlleva a que vean afectado su desempeño en otros ámbitos de la vida debido a sus labores en los hogares. El sector público tiene que enfrentar las bajas laborales por motivos médicos y familiares admitiendo más flexibilidad en los horarios de trabajo, debe de existir más reciprocidad entre mujeres y hombres para atender a la gente que lo necesita pues estas labores no tienen por qué ser exclusivamente de las mujeres.

Educación: Como se ha mencionado anteriormente, la educación juega un nivel primordial en el enfoque de las capacidades. La educación en la familia y en las instituciones desarrolla aptitudes en las personas y las transforma en capacidades internas que pueden llegar a ser satisfactorias para toda la vida. Las funciones que una buena educación fortalece pueden ser mejores opciones de empleo, de participación en la política y de interacción con otras personas en sociedad; las mujeres, por ejemplo, pueden aprender a negociar su posición en el hogar y enfrentar la violencia. El analfabetismo es una discapacidad educativa que afectará a la persona toda su vida en su bienestar social, económico, intelectual y psicológico; la educación, pues, es un elemento central de dignidad e igualdad humanas y por lo tanto es clave para el desarrollo de las capacidades, es un factor que, si se recibe desde la infancia, abre las puertas a una gran

diversidad de capacidades adultas que conjuntarán una ciudadanía informada y capaz.

Consideraciones para los animales: Se debe tener en cuenta que los animales son seres con dignidad individual; el deber de respetar tal dignidad no proviene de los deberes a nosotros mismos. Nussbaum aporta cinco posturas básicas para adoptarse a favor de los demás seres:

1. Únicamente las capacidades humanas cuentan con fines en sí mismas, aunque pueden hacer uso de otras capacidades para la promoción de las humanas.
2. Las capacidades humanas son primordiales, pero como el humano se relaciona con otros seres, estos también forman parte de la perspectiva de que no son sólo medios sino miembros de una relación valiosa.
3. Las capacidades de todas las criaturas sensibles son fines en sí mismas y por ende deben contar con un nivel mínimo de capacidades.
4. Debe haber capacidades reconocidas para todos los organismos vivos que los consideren seres individuales y no sólo como ecosistemas.

Las posturas mencionadas buscan el bienestar animal y la calidad del medio ambiente. En *Mujeres y Desarrollo Humano*, Nussbaum defiende la postura dos al abordar las relaciones con otras especies y la naturaleza como capacidades humanas debido a su relación con los humanos. En las *Fronteras de la Justicia*, defiende la postura tres desde el punto de vista de la justicia social mencionando que los seres tienen capacidad sensitiva y por lo tanto también pueden ser objetos de injusticia y provocar dolor y daño.

El enfoque de las capacidades es apto para abordar la cuestión de los males sufridos por los animales a manos de los humanos; se busca evitar la crueldad y respetar algunos elementos como la amistad, el movimiento y la dignidad cuidando de que su vida sea buena y no que sea tan degradante que

no merezca la pena que sea vivida; el trato que se les dé a los animales nos hace propensos a que nos tratemos de modo similar como seres humanos desde el punto de vista kantiano.

El enfoque reconoce a los animales como agentes y no sólo como seres capaces de sentir placer o dolor, y la conclusión principal es que todo animal tiene “derecho a un mínimo nivel umbral de oportunidad para vivir una vida característica de su especie”.³⁷ Algunos autores y autoras comprometidos con el bienestar animal contemplan la posibilidad de hacer sacrificios indoloros de animales para consumo humano siempre y cuando el animal haya tenido vida aceptable y en buenas condiciones puesto que en la industria alimenticia y de investigación se provocan grandes injusticias a los animales así como en la caza y la pesca deportivas.

Calidad ambiental: El enfoque claramente engloba la calidad del ambiente. Como no podemos esperar a formar teorías que tomen acción a proteger el ambiente, es importante que desarrollemos posiciones antropocéntricas tan efectivamente como sea posible. En el concepto de bienestar humano del enfoque se incluyen los compromisos con las generaciones futuras y para ello es fundamental que se cuide el medioambiente y la naturaleza, incluso dicho cuidado debe de llevarse a cabo teniéndonos en cuenta a los que ahora compartimos el mundo. Se debe tomar en cuenta el bienestar social y la salud por encima del beneficio económico.

Leyes constitucionales y estructura política: Martha Nussbaum dice que todo el mundo se encuentra bajo la obligación colectiva de asegurar las capacidades de todo ciudadano del mundo, incluso si no hay organización política en todo el globo. Se debe respetar la creencia de todo individuo bajo la ley gubernamental. En el enfoque, las capacidades son de gran importancia para desarrollar una vida humana digna y para ello la estructura básica de la sociedad debe contener unos

³⁷ M. Nussbaum, *Creando Capacidades*, p. 192

principios políticos fundamentales que aseguren la justicia social, los derechos humanos y la democracia.

Por ende, el Estado debe asegurar dichos valores en sus leyes, por medio de cartas constitutivas e incluso en la misma constitución; de hecho, toda persona debe tener el deber colectivo de garantizar las capacidades de todos los ciudadanos a pesar de que no exista una organización política reguladora a escala global; toda persona tiene derecho a las diez capacidades del enfoque y así se convierten en tarea del gobierno el garantizarlas si es que pretende ser un gobierno justo. La misma existencia de seres vivos en su territorio genera obligaciones de orden político para el Estado y se le debe dar a las personas lo que les corresponde por derecho en virtud de su humanidad. Las capacidades forman un conjunto interrelacionado de derechos en el que cada capacidad se complementa con las demás y el derecho constitucional debe otorgar igual trato a las minorías ya que viven en constante desventaja; uno de los grandes retos futuros del enfoque es reflexionar sobre la estructura política.

Capacidades y psicología humana: Es obvio que para crear un programa tan demandante que requiera mucho sacrificio personal debe basarse en grandes emociones de compasión y solidaridad. El reto de la implementación del enfoque de las capacidades es la elaboración de una psicología política junto con la explicación de las emociones que actúan como apoyo y a la vez impedimento en dicha implementación. La herramienta fundamental para consolidar el enfoque es hacer uso de la compasión o preocupación empática seguida de algunos estudios psicológicos como la tendencia humana a ceder ante la presión de los iguales, la deferencia a la autoridad, al miedo y a la indignación, etc. Con ello, se obtendría el mayor conocimiento posible para medir que tan maleables son las emociones altruistas en los diferentes estratos sociales y canalizarlas hacia todos los ciudadanos a nivel global. De igual forma, se debe analizar el impacto del odio y la indignación que empuja a quienes los padecen a avergonzar y estigmatizar a los demás en vez de practicar el respeto.

Conclusión sobre el enfoque: Martha Nussbaum opina que al vivir en una era de ansiedad económica se debe analizar y comparar el enfoque para llevarlo a cabo. Hoy en día, existe mucha preocupación por el lucro, siendo las personas lo que debería ser la preocupación principal. La finalidad de todo pueblo debe ser el que las personas vivan vidas plenas, desarrollen su potencial y lleven una vida de igualdad y dignidad que conduzca al desarrollo humano. En consecuencia, los indicadores que midan la calidad de vida no deben ser similares al PIB ya que éste no arroja resultados verídicos sino relativos; en sí, las constituciones de cada país deben de contener la defensa de los derechos humanos y observar que se cumplan en igual dignidad para todos sin importar clase, religión, casta, raza o género.

El enfoque de las capacidades está actualmente atrayendo la atención del mundo como una alternativa a los enfoques predominantes de economía y política; es un enfoque que llama a la justicia social apoyando sobre todo a las personas con discapacidades. El mundo actual necesita de la reflexión crítica partiendo del respeto reflejado en la dignidad humana y el enfoque se expone a valoración, a comparación, a argumentación y a que se ponga en práctica si se justifican sus intenciones.

Capítulo 2

La formación del ser humano en el núcleo social básico: la familia

Como se mencionó anteriormente, el enfoque de las capacidades se dirige al desarrollo humano y al bien común, y obviamente, el grupo social más elemental es la familia. En la familia se deben establecer las bases de una buena educación y formación con valores ya que lo que se aprende en casa es lo que se reflejará para con los demás. Si se recibiera una buena formación en casi todos los hogares de una nación o del mundo, los resultados serían demasiado favorables para todos ya que, de ese modo, se estarían cultivando verdaderos seres humanos con sus capacidades a ser cumplidas en consenso entrecruzado, ello parece muy fácil, aunque para lograrlo se tienen que derribar una gran barrera de problemática social.

Enseguida, se abarcarán conceptos cuyo cumplimiento favorece el desarrollo familiar para la buena vida en sociedad, así como algunos otros que sería preferible evitar en lo posible por ser estos más una problemática. En la lista de las capacidades de Martha Nussbaum se dice que la vida debe tener una duración normal sin arriesgarse a morir de modo prematuro o que sea tan reducida que no merezca la pena vivirse, y es por eso que en el círculo familiar se puede propiciar la vida y el amor a ésta. Si el ambiente familiar se encuentra libre de agresión y miedo y se cultiva el amor es mucho más propicio que los miembros de la familia desarrollen el amor por sí mismos y por los demás apreciando la vida; y en caso de que el país sea un lugar que no brinde apoyo adecuado para el desarrollo de la vida, la familia se sentiría unida para intentar emigrar o compartir lo que se tenga por igual.

Dentro de un ambiente familiar amoroso, se puede hacer más llevadero algún problema de salud e integridad física que se tenga que hacer frente, y

obviamente, los sentidos, la imaginación y el pensamiento pueden cultivarse de una mejor manera en un ambiente familiar adecuado puesto que también los padres de familia procurarán una mejor educación a sus hijos y será más probable que desarrollen ciertos valores cognitivos. En el ámbito de las emociones un ambiente familiar estable y que practique buenos sentimientos hará que los miembros sean más empáticos hacia la vida, hacia ellos mismos y hacia los demás, facilitando asimismo la afiliación y la relación con sus semejantes y con otras especies además de ser afines al juego – práctica que, en un ambiente sano, tiende a durar toda la vida.

La sociedad se divide en grupos sociales los cuales interactúan e influyen entre sí de muchas maneras. Nussbaum reconoce a la familia como un grupo de amor, aunque también es una institución política conformada por la ley y por ende contiene equivocaciones como la violación, la agresión y el abuso infantil, que la ley debe tomar muy en serio.³⁸

2.1 Las necesidades básicas

Las necesidades básicas se dividen en necesidades físicas y emocionales; ambas son esenciales para la formación del individuo tanto individual como socialmente. Las primeras se mencionaron en el capítulo anterior y en el presente capítulo se abordarán las emocionales.

2.1.1 Las necesidades emocionales

Las necesidades emocionales son todas aquellas sensaciones que el animal humano necesita satisfacer para desarrollarse en bienestar como individuo y para desenvolverse en óptima calidad de vida con sus semejantes como ser social. Martha Nussbaum, da a entender que el valor teleológico más importante para el

³⁸ M. Nussbaum, *Anger and Forgiveness: Resentment, Generosity, Justice*, §§246-248 (Versión Kindle)

ser humano a desarrollar en este reino de los fines sería la felicidad, como se ha abordado anteriormente, la autora tiene grandes influencias aristotélicas, estoicas y kantianas en las que fundamenta y justifica su umbral de felicidad y buen vivir.

2.1.1.1 La *eudaimonía*

Fundamentalmente, Nussbaum utiliza el concepto aristotélico de *eudaimonía* que:

...significa una vida humana cabal y floreciente, a la que nada le falta que pueda hacerla mejor o más completa, se entendió normalmente (e incluso se tradujo) como “felicidad”, un término que en el uso moderno sugiere un estar contento o satisfecho. Como resultado, la teoría ética de Aristóteles más parecía una forma de utilitarismo, lo que durante mucho tiempo ocultó el hecho de que no se la puede asimilar con exactitud a ninguna de las dos categorías de la teoría ética (la “teleológica” y la “deontológica”), consideradas exhaustivas.³⁹

Con el fin de buscar la *eudaimonía*, se debe buscar la solución a los problemas que planteó la obra de Aristóteles (el miedo a la muerte, la moderación del apetito, la justicia distributiva, el equilibrio entre la amistad y la interdependencia) puesto que, a pesar del tiempo, siguen siendo problemas que nos conciernen actualmente.⁴⁰ El concepto de *eudaimonía* se interpreta por Nussbaum principalmente como ‘felicidad’ como ella misma explica:

La ‘felicidad’ se entiende como un sentimiento de satisfacción o placer, y, como consecuencia, por otra parte, de la idea de que la felicidad es el supremo bien (lo que, por definición, hace que se valoren los estados psicológicos por encima de las actividades), dicha traducción provoca confusiones graves. Para los griegos, *eudaimonía* significa algo parecido a ‘el vivir una vida buena para un ser humano’; o, como ha señalado un autor reciente (John Cooper), ‘florecimiento humano’. Aristóteles nos dice que, en el discurso ordinario, el término equivale a ‘vivir y actuar bien’.⁴¹

³⁹ M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, p. 156

⁴⁰ *Ibidem*.

⁴¹ M. Nussbaum, *La Fragilidad del Bien*, p. 33

Ahora bien, Aristóteles explica que el fin que persigue todo ser humano es la *eudaimonía* y sin embargo, menciona que hay una relación entre la *eudaimonía* y la actividad y sería que el vivir bien y el actuar bien son precisamente lo que es la *eudaimonía*⁴². Por ende, en su *Ética Eudemia* menciona que actuar y vivir bien son lo mismo que *eudaimonéin*⁴³; y así, concluye que la vida buena consiste en un estado y condición activas. Franz Von Kutschera opina que la *eudaimonía* es tanto la felicidad personal, el bienestar, como la bondad y por ello designa una existencia elevada tanto en su sentido moral como en un sentido social.⁴⁴ Ernst Tugendhart refiere que la traducción de *eudaimonía* por ‘felicidad’ es correcta ya que responde a la pregunta aristotélica “¿Qué quiero en la vida?.” Así quiere Aristóteles que se le entienda puesto que todos están de acuerdo que quieren que les vaya bien y ser felices.⁴⁵

El aristotelismo, menciona Nussbaum, pone condiciones exigentes para alcanzar la buena vida dependiendo en diversos sentidos de la virtud reflejada en las situaciones materiales y educacionales que no están bajo el control del individuo y por ello Aristóteles asigna a la política la tarea de otorgar dichas condiciones a la gente: ⁴⁶ “la buena organización política es aquella que “permita a cualquier ciudadano prosperar más y llevar una vida feliz”.⁴⁷ Nussbaum menciona estar de acuerdo con Aristóteles y con los pensadores helenísticos quienes creen que el florecimiento humano⁴⁸ es posible si en el ámbito social el deseo y el pensamiento de las personas no se encuentran corrompitos por un sistema en que se enseña a valorar el dinero y la posición afectando así las relaciones humanas. Los aspectos teleológicos y deontológicos deben dirigirse hacia el bien común de todos los seres humanos; he aquí el punto central, a mi

⁴² Cfr. Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, (I, §4, 1095a 17-20).

⁴³ Cfr. Aristóteles, *Ética Eudemia*, (II, §1, 1219a 40-1219b 5).

⁴⁴ Cfr. F. Von Kutschera, *Fundamentos de Ética*, p. 228

⁴⁵ Cfr. Ernst Tugendhart, *Lecciones de Ética*, p. 225

⁴⁶ Cfr. M. Nussbaum, *La Terapia del Deseo*, p. 30

⁴⁷ Aristóteles, *Política*, (VII, 1324a 23-25).

⁴⁸ ‘Florecimiento humano’ es el concepto personal que tengo de *eudaimonía*.

punto de vista, alrededor del cual gira y se desarrolla toda la filosofía de Martha Nussbaum, su umbral en todo esplendor.

¿Qué necesitamos entonces como seres humanos para que, tanto con ayuda de la política como de nosotros mismos, logremos hacer la labor ética de dirigirnos hacia una vida más justa? La respuesta ya la podría haber dado Nietzsche cuando menciona que si el hombre es una cuerda tendida entre la bestia y el superhombre, tendría pues que mejorarse a sí mismo para llegar a ser ese superhombre.⁴⁹ De hecho, llegar a desarrollar los valores éticos nos podrían conducir al superhombre, e incluso, regresar al estado de bestias como los demás animales sería tal vez mejor que seguir siendo ‘hombres’ puesto que ellos se ven más serenos, no son pusilánimes, no temen sus pecados, no ansían cosas materiales y no se consideran desdichados. Incluso, aunque los animales no practiquen alguna religión, algunos de ellos presentan conductas que se acercan mucho al aspecto religioso, como se observa en el siguiente extracto:

La conducta de dolor o pena profunda exhibida por los elefantes, por ejemplo, presenta un aspecto ritual y, de hecho, la maravillosa novela que Barbara Gowdy dedicó a esos animales, *El tesoro blanco*, imagina toda una religión para los elefantes sobre la base de esas conductas. Así que no es descartable que averigüemos algún día que algunas especies tienen un comportamiento religioso. Si se produjera un hallazgo así, las especies en cuestión merecerían también un tipo de protección adecuado al ejercicio de esa capacidad.⁵⁰

Aunque, tampoco se ha encontrado manera de demostrar que los animales tengan un sistema de valores morales tan complejo como el del ser humano ya que parafraseando a Gómez Lobo, los animales no son agentes morales y no pueden tener los deberes y responsabilidades que tienen dichos agentes morales puesto que la “agencia moral” (la capacidad de actuar conducidos por las ideas de lo moralmente recto e incorrecto), está unida a la capacidad de comprender los conceptos abstractos y de aceptar o rechazar las proposiciones en las que se

⁴⁹ Cfr. F. Nietzsche, *Así Habló Zaratustra*, p. 38

⁵⁰ M. Nussbaum, *La Nueva Intolerancia Religiosa*, p. 91

encuentran.⁵¹ Sin embargo, aunque los animales no lleguen a considerarse como agentes morales no significa que no pertenezcan a la comunidad moral: “No sólo los seres humanos pertenecen a la comunidad moral, sino también otros seres capaces de cooperación [...]; presuponiendo siempre que lo serían en un sentido tal que permitiera considerarlos a ellos y a nosotros como pertenecientes a *una* comunidad cooperativa”.⁵²

Si, por el contrario, se trata de hacer un proceso evolutivo y llegar al superhombre entonces el ser humano tendría que convertirse en el ‘animal civilizado’ que siempre ha presumido ser para lo cual sería imprescindible desarrollar los valores éticos haciendo uso de la filosofía. No obstante el factor antitético primario para implementar el estudio de la filosofía en la sociedad actual lo expresa Nussbaum: “En la República, la dialéctica es para la minoría que ha sido ya bien formada; los ciudadanos ordinarios no filosofan y la filosofía no puede cambiarlos, a no ser mediante estrategias políticas muy indirectas, que en cualquier caso nunca los llevan hasta la buena vida”.⁵³ Aún, por medio de la formación familiar se deben inculcar buenos valores, y posteriormente, la educación debe incluir la enseñanza filosófica moral y ética. Los valores de la formación familiar deben dirigirse, en palabras de Lucrecio, a que el afecto y el deseo humanos evolucionen al fin de sentir ternura hacia los demás, interés por la ley, las instituciones y el bien común, todo lo cual es vital para la auténtica felicidad humana.⁵⁴

2.1.1.2 El amor

El ser humano tiene necesidad de amor y afecto para desarrollar sus emociones en bien de sí mismo y de los demás. Martha Nussbaum opina:

⁵¹ Cfr. A. Gómez-Lobo, *Los Bienes Humanos*, p. 16

⁵² Ernst Tugendhart, *Lecciones de Ética*, p. 183

⁵³ M. Nussbaum, *La Terapia del Deseo*, p. 57

⁵⁴ Cfr. *Ibíd.*, p. 211

Sometimes people suppose that only fascist or aggressive societies are intensely emotional and that only such societies need to focus on the cultivation of emotions. Those beliefs are both mistaken and dangerous. They are mistaken, because all societies need to think about the stability of their political culture over time and the security of cherished values in times of stress [...]. All political principles, the good as well as the bad, need emotional support to ensure their stability over time, and all decent societies need to guard against division and hierarchy by cultivating appropriate sentiments of sympathy and love.⁵⁵

El amor se cultiva desde la cuna en el ambiente familiar, es lo que recibimos de nuestros padres y ello formará nuestra capacidad de amarnos a nosotros mismos y a nuestros semejantes. Al ser una necesidad básica, es de suma importancia que se desarrolle lo mejor posible en un buen ambiente desde que llegamos al mundo. Incluso, el estado debería motivar el amor para ejercer principios éticos fundamentales basados en la constitución. En conjunto Nussbaum lo define así: “Love, I shall argue, is what gives respect for humanity its life, making it more than a shell. If love is needed even in Rawls’s well-ordered society—and I believe it is—it is needed all the more urgently in real, imperfect societies that aspire to justice”.⁵⁶

Para el bienestar social, debe de considerarse que, en estos tiempos cibernéticos y autómatas el cultivo del amor es lo que nos podría conducir a la felicidad mencionada, evolucionando poco a poco en el ámbito individual, familiar y nacional, emergiendo así el patriotismo puro y descontaminado, por medio del cual se busque el bien común. Martha Nussbaum brinda una lista de máximas, guía conductiva al “patriotismo amoroso”, como ella lo define:⁵⁷

1. *El amor es el comienzo.*- Los niños no serán buenos disidentes o críticos de la nación a menos que se preocupen primero por la nación y su historia.

⁵⁵ M. Nussbaum, *Political Emotions*, p. 2

⁵⁶ *Ibíd.*, p. 15

⁵⁷ *Cfr. Ibíd.*, pp. 250-254

2. *Introducir el pensamiento crítico a temprana edad y cultivarlo.*- Existe mucha investigación en la enseñanza de la razón práctica y muestra que los jóvenes pueden aprender métodos para razonar con entusiasmo y amor si se les procura de modo inteligente a la edad apropiada, así, el peligro se desvanece desde esta etapa.
3. *Utilizar imaginación posicional de manera que se incluyan diferencias.*- Tomando en cuenta que uno de los grandes peligros en el sistema de valores mal adquiridos es lo que traemos arraigado, así como la estigmatización y el disgusto, es importante enseñar que el patriotismo es un modo de mantener a los estudiantes tratando de comprender la situación de varias minorías (esclavos, inmigrantes, disidentes religiosos), y representar dramáticamente dichas situaciones en el aula.
4. *Mostrar las razones de las guerras pasadas sin juzgar.*- Desde principios de la nación moderna, un aspecto delicado del sentimiento patriótico ha sido el instigar a su gente a juzgar a otras naciones y conducirse, por ende, a la guerra contra ellas.
5. *Enseñar un amor de verdad histórica y de lo que es realmente la nación.*- Uno de los problemas del patriotismo (que puede presentar valores mal adquiridos, estigmatización de las minorías, y obtusa homogeneidad), es la distorsión histórica. Así que uno de los aspectos más importantes de la enseñanza del patriotismo en las escuelas es el cómo aprender a evaluar la evidencia histórica; como construir, criticar y defender una narrativa histórica. Los estudiantes deben aprender que el pasado no es auto evidente y que debe construirse minuciosamente de materiales que no se auto interpreten. Se debe aprender que no toda narrativa es igual, que existen graves distorsiones y que la ideología no es lo misma cosa que la paciente reconstrucción histórica.

El amor es el motor del hombre como ser social, aunque no se debe olvidar que también debe cumplir su labor particular con los intereses propios como menciona Nussbaum:

Notice, then, what we do and do not mean by saying that love matters for justice. We surely do not mean that love is an uncriticized foundation for political principles. Nor do we mean that it can achieve anything good on its own, without arguments and general norms. We also do not even claim that all citizens have to be moved by political love, and we certainly don't mean (we'd better not mean) that it must be a constant experience. (Love is never well imagined as a constant experience; it is a relationship involving kaleidoscopically many feelings, actions, and reactions—including intense focus on the other person, but also including the solitary cultivation of one's own personal interests, and even sleep.)⁵⁸

Todo amor, tanto el personal, parental o político, cumple su función ontológica: querer ser bueno con nosotros y con los demás. No obstante, nuestro amor se ve amenazado por la parcialidad y el narcisismo y es por ello que se encuentra en un conflicto continuo.⁵⁹

Con el fin de encaminar el amor hacia los derechos humanos y las capacidades humanas que son el umbral fundamental de la filosofía de Nussbaum; ella propone una “teoría de ascenso” en el amor para ayudar a desarrollar el bien común.⁶⁰

1. *Compasión.* La visión del amor debe albergar y apoyar la compasión social y nuestra responsabilidad por la extensión adecuada del interés por los demás.

2. *Reciprocidad.* La visión del amor debe albergar relaciones recíprocas de interés por los demás en las cuales las personas se traten no como cosas, sino como agentes y como fines.

3. *Individualidad.* Toda concepción del amor que sea éticamente buena en sí misma, o que conduzca a bienes sociales, tiene que reconocer y subrayar el

⁵⁸ *Ibíd.*, p. 319

⁵⁹ *Cfr. Ibíd.*, p. 384

⁶⁰ *Cfr. M. Nussbaum, Paisajes del Pensamiento*, pp. 527-529

hecho de que los seres humanos son individuos. Uno de los aspectos de la individualidad es la *separación*. Esta separación no es meramente espacio-temporal: cada persona tiene sólo una oportunidad de vivir en este mundo, una oportunidad de vivir una vida que es la suya y de nadie más.

El amor es lo que conduce a la compasión y a la comprensión, aunque se deben tomar en cuenta también diversos factores sociales a desarrollarse en conjunto para lograr la buena vida. De hecho, también cuenta el medio en el que se trate de desenvolver el amor ya que:

...El amor entre gentes bajas es perjudicial, puesto que, careciendo de estabilidad, se asocian para cosas bajas y se vuelven malvadas al hacerse semejantes entre sí. En cambio, el amor entre personas buenas es bueno y se acrecienta con el trato. Y parece que se hacen mejores actuando y corrigiéndose mutuamente. En efecto, para sus gustos y sus valores toman modelo una de la otra, de donde viene la expresión “la excelencia de la excelencia”.⁶¹

No obstante, Martha Nussbaum menciona que buena parte del tiempo nos movemos por la vida siguiendo nuestros propios objetivos y deseos egoístas y vemos a los demás como meros instrumentos para satisfacer dichos deseos.⁶² A esto, concuerda con Kant sobre la necesidad de buenos principios para enfrentar ese defecto, además de la necesidad de practicar el observar a los demás como seres humanos con sentimientos y necesidades en ese justo momento, facilitando así la comprensión. A pesar de que esta época sea peligrosa con temores y miedos, se debe tomar la vida humana más en serio y defender los valores y los principios. Y antes de centrarnos en nosotros mismos, dice Nussbaum, necesitamos tener el compromiso socrático, y cristiano-kantiano para examinar nuestras elecciones y darnos cuenta si son egoístas o nos hacen privilegiados seguidores de los principios que se pretenden extender para los derechos de los demás a la luz de la coherencia.⁶³

⁶¹ Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, (IX, §12, 1172a 8-14).

⁶² Cfr. M. Nussbaum, *La Nueva Intolerancia Religiosa*, p. 176

⁶³ Cfr. *Ibíd.*, p. 290

Aristóteles decía que todos esperamos que aquellos a quienes amamos nos traten especialmente bien, si no es así, su menosprecio nos resulta más hiriente y nos enojamos más con ellos que con los extraños⁶⁴. Pero...

...la amistad perfecta es la de los hombres buenos e iguales en virtud; pues, en la medida en que son buenos, de la misma manera quieren el bien el uno del otro, y tales hombres son buenos en sí mismos; y los que quieren el bien de sus amigos por causa de lo éstos son los mejores amigos, y están así dispuestos a causa de lo que son y no por accidente; de manera que su amistad permanece mientras son buenos, y la virtud es algo estable.⁶⁵

El amor y la amistad son homogéneos y ayudan a fortalecer la unión entre las personas facilitando las buenas relaciones sociales. Aristóteles menciona que el amigo es uno de los mayores bienes y la carencia de amistades, la soledad, es terrible porque el trato voluntario con los demás tiene lugar con los amigos⁶⁶. Incluso, contrasta que la amistad política mira el acuerdo y la cosa, mientras que la ética considera la intención; por ende, es más justa, es una justicia amistosa. La amistad ética es más noble y la amistad útil más necesaria. Los hombres empiezan como amigos éticos, por la virtud, pero cuando se persiguen intereses personales se notan las diferencias. En la abundancia, la mayoría persigue lo que es bello y por ello también la amistad más bella.⁶⁷

La importancia del amor y la amistad, por lo tanto, forman parte de las necesidades básicas emocionales del ser humano, siempre y cuando, se tome como base el hecho ontológico de considerar al ser humano como un ente social. La ética aboga por el bien común, pero si se suscita lo contrario: “nadie puede sentirse vivir si la vida no le permite despegarse, por la miseria, de percibir su propia e insuperada indigencia. Nadie puede amar a otro, si está obligado todavía a defender duramente su propio cuerpo, su propio ser”.⁶⁸ Y para tratar de evitar

⁶⁴ Cfr. Aristóteles, *Retórica*, (II, §2, 1379b 2-4)

⁶⁵ Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, (VIII, §8, 1156b 6-14)

⁶⁶ Cfr. Aristóteles, *Ética Eudemia*, (VII, §1, 1234b 32-1235a 1)

⁶⁷ Cfr. *Ibíd.*, (VII, §10, 1243a 31-1243b 2)

⁶⁸ E. Lledó, Aristóteles y la Ética de las “polis”, En V. Camps, *Historia de la Ética*, p. 196.

que el hombre retroceda en su ascensión al superhombre habrá que tomar en consideración relaciones teleológicas sin llevar una estricta selección por afinidad ya que incluso en lo religioso: “la fundamental consiste en [...]; “el amor al prójimo como a uno mismo” (que lleva a “querer para él todo lo que uno quiere para sí”).⁶⁹

En el ámbito pragmático del amor, las personas evolucionan éticamente y se encaminan hacia el florecimiento humano, preocupándose no sólo por ellos mismos de modo egoísta, sino que toman en cuenta a sus semejantes y ello conlleva al compañerismo y la unión social, tanto a nivel individual como familiar, y a su vez, grupal, nacional y mundial. De hecho: “el amor es creador y clarividente. Lo primero, porque *des-cubre* o *re-vela* en el sujeto amado valores que no parecían existir en él; lo segundo, porque guiado por el amor, el sujeto mejora y se perfecciona”.⁷⁰

2.1.1.3 La compasión

La compasión es fruto del amor. Es decir, al practicar el sentimiento del amor, la compasión se hace más notable puesto que al sentir el amor por nosotros mismos, como se mencionó anteriormente, se comienza a dirigir el amor hacia los demás y se origina la comprensión y la compasión. El estudio de la comprensión puede iniciarse al analizar el comportamiento animal y observar la compasión y el altruismo que practican a nivel básico los animales no racionales. De allí, se puede empezar a determinar la conducta que muestra el ser humano en sus círculos como ser social para conducirse, finalmente, a ser compasivo con la gente que le rodea aunque sea desconocida para él. La compasión, cabe mencionar, es mucho más notable a nivel individual en la praxis puesto que las grandes organizaciones sociales no se muestran tan compasivas. He aquí el

⁶⁹ J. G. Caffarena, El Cristianismo y la Filosofía Moral Cristiana, En V. Camps, *Historia de la Ética*, p. 292.

⁷⁰ F. Gomá, Scheler y la Ética de los Valores, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, p. 325

ejemplo de los sistemas tributarios en todo el mundo; para éstos, casi no existen distinciones (si se ejercen de manera legal).

La compasión ya se encuentra escrita en nuestros genes – desarrollada a niveles distintos en cada individuo – ya que si no estuviera presente tal sentimiento en el ser humano el mundo sería muy hostil para vivir, si es que, incluso, la vida misma perdurara. Análogamente, el factor educacional es de gran ayuda para el desarrollo de la compasión y refuerza este sentimiento que traemos desde la cuna dando buen fruto. Sin embargo, no se debe olvidar que el crecimiento en un buen ambiente familiar es primordial para practicar un buen nivel de compasión en cada etapa de desarrollo social. En relación, Nussbaum menciona: “In short, educational inclusion is a matter of changing hearts and minds. Good policies will wither and fail if social measures do not support them by shaping an emotional climate hostile to shaming and supportive of compassion”.⁷¹

Nussbaum reconoce tres elementos cognitivos en la compasión⁷²:

- 1) Juicio de la magnitud.- A alguien le ha ocurrido algo malo y grave.
- 2) Juicio de no merecimiento.- Esa persona no ha provocado su propio sufrimiento.
- 3) Juicio eudaimonista.- Esa persona o creatura es un elemento valioso en mi esquema de objetivos y planes y un fin en sí mismo cuyo bien debe ser promovido.

Por lo tanto, la motivación para ejercer la compasión debería ser igualitaria y cosmopolita, lo cual conduciría a una democracia en forma puesto que habría una distribución más justa de los recursos y respeto por los demás ocasionando, por consiguiente, una vida con mejor calidad humana. Pragmáticamente, los juicios propuestos por Nussbaum acabarían con las preferencias clasicistas y

⁷¹ M. Nussbaum, *Political Emotions*, p. 371

⁷² Cfr. M. Nussbaum, *Paisajes del Pensamiento*, p. 361

elitistas, que tanto abundan en sociedad, y sus mediciones al ejercer la compasión. “Al responder con compasión al sufrimiento ajeno, uno comprende que el hecho de ser una persona próspera o poderosa no lo excluye de las filas de la humanidad necesitada. Tales recordatorios, argumenta la tradición, probablemente conduzcan a un tratamiento más caritativo con el débil”.⁷³

Nussbaum enfatiza que desde el punto de vista moral de hecho pueden forjar categorías y condiciones de humanidad diferentes.⁷⁴ No obstante, la comprensión tiene que llevarse a la práctica utilizando el buen juicio, el raciocinio y tomando en cuenta los factores sociológicos ya que⁷⁵ incluso, las personas básicamente buenas yerran y la indulgencia puede ser la actitud adecuada ante la fragilidad y la debilidad general del juicio humano. “La compasión *per se* no es ni buena ni mala. Debe estar adecuadamente vinculada a juicios razonables en los tres campos descritos, y debe superar los obstáculos más sobresalientes a una adecuada comprensión de una situación social particular”.⁷⁶

En general, Nussbaum acepta que la compasión tiene mucho que aportar a la vida social ya que proporciona argumentos para el bienestar, de ayuda y de justicia – en el derecho penal -.⁷⁷ Sin embargo:

...esta emoción, al igual que la ira, puede estar mal orientada. Puede confundirse su sentido de cuáles pérdidas son significativas o de cuándo una persona tiene o no culpa. Por otra parte, por lo general se equivoca respecto de quiénes son las personas afectadas, centrándose en las que están cerca y excluyendo a los extraños [...]. En esa medida, a menudo choca con los principios morales imparciales que enseñan que todas las vidas humanas tienen el mismo valor. Sin embargo [...]; la solución a este problema debería ser educar la compasión y extenderla, y no eliminarla. Con una buena educación, ofrece una guía razonable para aspectos del sistema legal, en particular los [...] derechos fundamentales.⁷⁸

⁷³ M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, p. 125

⁷⁴ Cfr. M. Nussbaum, *Paisajes del Pensamiento*, p. 400

⁷⁵ Cfr. *Ibíd.*, p. 455

⁷⁶ *Ibíd.*, p. 494

⁷⁷ Cfr. M. Nussbaum, *El Ocultamiento de lo Humano*, p. 73

⁷⁸ *Ibíd.*, p. 392

Para una valoración adecuada de la compasión Nussbaum considera que deben establecerse normas positivas y una teoría ética íntegra resumiendo lo siguiente:

79

Compasión.- La visión del amor que apoya la compasión en general. La compasión que tiene su cimiento en el amor tiene que erigirse sobre explicaciones razonables de tres juicios: explicaciones razonables de la seriedad de diversas vicisitudes humanas, de nuestra responsabilidad por las mismas y del interés por los demás.

Reciprocidad.- La visión del amor debe apoyar relaciones recíprocas de interés por los demás en las que las personas se traten como fines impulsados por el amor como fuerza a favor de la sociedad; por ejemplo, si un aspecto normativo del amor alienta a los hombres a concebir a la mujer como un objeto para su uso y control, es improbable que se promuevan las relaciones recíprocas entre ambos en la vida social y política. El amor proporciona la comprensión del valor que luego trasladamos a otras esferas.

Individualidad.- Toda concepción del amor que sea éticamente buena en sí misma o que conduzca al bien social tiene que reconocer el hecho de que los seres humanos son individuos, con cuerpos diferentes y cada uno con su propia vida que sigue un camino único con sus alegrías y aflicciones.

Finalmente, la compasión ante el sufrimiento de alguien más manifiesta la grandeza del ser humano, la conciencia revelada que, al observar los gestos o la mirada en situación de necesidad, despierta una reacción que revela los mejores sentimientos que tenemos como personas. Erich Fromm menciona que debemos adquirir conocimiento para el bien ya que ningún conocimiento será útil si

⁷⁹ Cfr. M. Nussbaum, *Paisajes del Pensamiento*, p. 527

perdemos la capacidad de conmovernos con la desgracia de los demás, con las miradas amistosas y con el verdor del césped.⁸⁰ Si el hombre se hace indiferente a la vida no hay esperanza de elegir el bien; su corazón se endurecerá y se vida se terminará. Si ello ocurriera, la vida humana se habría extinguido cuando más prometía.

2.1.1.4 La ansiedad, el miedo y el odio

El cultivo del amor y la compasión en bien de la humanidad es un pilar fundamental en la filosofía de Martha Nussbaum. Antagónicamente, el miedo, el odio y la ansiedad malsana pueden hacer mucho daño a la sociedad. De hecho, el odio y el miedo a las distintas costumbres es un problema eidético que tiene énfasis en la religión. El seguir un sistema religioso provoca heteronomía, y aunado al factor apologista del culto, conlleva toda ontofanía religiosa a la intolerancia puesto que cada sistema defiende su versión de la verdad; este fenómeno antes descrito es alimentado por el miedo, la ansiedad y el odio.

Nussbaum menciona que debe preocuparnos el auge del temor y la animosidad de signo religioso ya que el miedo se incrementa y habrá que intentar comprenderlo, pues es una emoción de la que hasta ahora se conoce bastante poco.⁸¹ Para controlar mejor los miedos, se necesitan tres factores combinados: unos principios sólidos y lógicos que propaguen el respeto a la igualdad humana y una imaginación curiosa y empática, aunque primeramente habrá que comprender más a fondo el miedo y cómo funciona (ya que el miedo es una emoción innata).⁸²

Aristóteles decía que las personas no sienten miedo si creen controlar todo lo que es importante y que nada puede dañarles. El miedo es la falta de control del cuerpo, su supervivencia y salud. Así, se teme a la situación o persona que

⁸⁰ Cfr. E. Fromm, *El Corazón del Hombre*, p. 179

⁸¹ Cfr. M. Nussbaum, *La Nueva Intolerancia Religiosa*, p. 39

⁸² Cfr. *Ibíd.* p. 42

pueda hacernos daño.⁸³ La mayoría de las personas no sigue el mandamiento de Sócrates que ordena una “vida examinada”; quien sobrevalore el dinero tendrá mucho miedo a perderlo, quien valore poco la amistad temerá demasiado poco a los daños que puedan sufrir otros individuos, y entonces, como la mayoría no sigue el precepto socrático, sus emociones son inconstantes e inapropiadas para el bienestar.⁸⁴

Ahora bien, Aristóteles mencionaba que bastaba que un orador de buen carácter proporcionara a sus oyentes cierto tipo de información, aunque no fuera del todo cierta, para inspirar miedo.⁸⁵ Y si, a esto, sumamos dicho miedo con la repugnancia, resultaría peor que el miedo animal ya que los animales no inventan fantasías sobre otros animales juzgándolos de impuros en contraste con ellos. Una de las emociones que origina el miedo es la ansiedad que:

...es lo que mejor caracteriza al animal humano. Es quizás el nombre más general para todos los vicios cuando operan a bajo nivel. Es una suerte de concupiscencia, de temor, de envidia, de odio. [...] Tienen suerte los que son suficientemente conscientes de este problema para realizar un mínimo esfuerzo encaminado a reprimir esa ofuscadora preocupación. [...] La tendencia natural del alma humana es la protección del ego.⁸⁶

El miedo es una “preocupación ofuscadora”: un sentimiento de intensa concentración que oscurece el cómo contemplamos a los demás. Por valioso y esencial que sea dicho sentimiento en un mundo peligroso, el miedo es uno de los graves peligros de la vida.⁸⁷ Sin embargo, Martha Nussbaum propone que el sentimiento que opera contrario al miedo es la imaginación empática, ya que el miedo enfoca la atención de la persona para centrarla en su propia seguridad y acaso la de sus seres queridos, y la con la empatía la mente se abre y se enfoca en distintas posiciones fuera del yo. “Una sociedad que no conociese el miedo

⁸³ Cfr. Aristóteles, *Retórica*, (II, §5, 1382b 31-32)

⁸⁴ Cfr. M. Nussbaum, *La Nueva Intolerancia Religiosa*, p. 55

⁸⁵ Cfr. *Ibíd.* p. 58

⁸⁶ I. Murdoch, *El Príncipe Negro*, p. 255. Cit. en M. Nussbaum, *La Nueva Intolerancia Religiosa*, p. 83

⁸⁷ *Ibíd.*

resultaría sorprendente y, con toda probabilidad, estaría abocada al fracaso”.⁸⁸ Investigaciones que comprueban el hecho de que este sentimiento está presente en algunas especies animales se han llevado a cabo en chimpancés, bonobos y bebés humanos.⁸⁹

Si no se cuenta con la empatía comprensiva, la gente puede aprender, por asociación, a tener miedo a los grupos cuya cultura se caracteriza por ser aislada y poco sociable; todo estereotipo causa que se condene a las minorías. Claramente, las reacciones naturales humanas no permiten tener una visión amplia de las cosas y por ello tenemos que aprender de la sociedad lo que es útil y lo que es dañino, yendo más allá de la biología evolutiva y así ajustar nuestro nivel de miedo teniendo un concepto de nuestro bienestar y de lo que de verdad nos pone en peligro.⁹⁰

Aunado al miedo, algunos sentimientos como la envidia, la ignorancia, la ira y la intolerancia pueden ser dañinos para la sociedad, e incluso, transformarse en odio. Fromm mencionaba que...

...el hombre ordinario con poder extraordinario es el principal peligro para la humanidad, y no el malvado o el sádico. [...] Como se necesitan armas para hacer la guerra, se necesitan las pasiones del odio, de la indignación, de la destrucción y del miedo para hacer que millones de hombres arriesguen la vida y se conviertan en asesinos”.⁹¹

Fromm reconoce tres fenómenos que forman la base de la forma más maligna y peligrosa del ser humano: el amor a la muerte, el narcisismo maligno y la fijación simbiótico-incestuosa. Las tres combinadas forman el “síndrome de decadencia”, que mueve al hombre a destruir sólo por destruir y a odiar por odiar.⁹² Opuesto a este síndrome Fromm reconoce el “síndrome de crecimiento” que consiste en el

⁸⁸ M. Nussbaum, *Paisajes del Pensamiento*, p. 180

⁸⁹ Cfr. I. Murdoch, *El Príncipe Negro*, p. 255. Cit. en M. Nussbaum, *La Nueva Intolerancia Religiosa*, p. 182

⁹⁰ Cfr. M. Nussbaum, *Political Emotions*, p. 321

⁹¹ E. Fromm, *El Corazón del Hombre*, p. 18

⁹² Cfr. *Ibíd.*, pp. 18-19

amor a la vida y al hombre (opuesto al narcisismo), y la independencia (opuesta a la fijación simbiótico-incestuosa). En sí, sólo una minoría de personas desarrolla uno de los dos de manera plena, pero sí avanzan en la dirección que eligen: la de vida o muerte, la del bien o mal.

Todo sentimiento negativo, incluyendo la violencia producida por frustración, y la frustración producida por los celos y la envidia pueden aminorar en el individuo si vive productivamente, puesto que:

Aun cuando haya sido dañado, insultado y lastimado, el proceso mismo de vivir productivamente le hace olvidar el daño del pasado. La capacidad de producir resulta más fuerte que el deseo de venganza. [...] El material psicoanalítico demuestra que la persona madura y productiva es menos impulsada por el deseo de venganza que la persona neurótica que encuentra dificultades para vivir independientemente y con plenitud.⁹³

Un sentimiento negativo que se encuentra presente en los individuos y las sociedades que también se debe controlar es el odio. Éste puede desencadenarse de diversas maneras, una de ellas es cuando pierde la fe en la vida por no haber conseguido objetos mundanos como el dinero, el poder o el prestigio. Incluso, el individuo frustrado con el poder, tiene un impulso hacia el control completo de un ser vivo, constituyendo la esencia del sadismo. El individuo que no puede crear es propenso a destruir y el único remedio para la destructividad compensadora se desarrolla en el hombre un potencial creador para hacer uso productivo de sus capacidades humanas.⁹⁴

El hombre debe cambiar, evolucionar, no ser más el animal que pueda y quiera dañar más a sus semejantes, como daba a entender Hobbes. La esperanza es la expectativa del bien futuro y el miedo es la expectativa del mal. Algunas causas nos hacen esperar el bien y otras el mal; si predominan las del bien, se crea esperanza; si es lo contrario, temor.⁹⁵ De hecho, Hobbes opina que el hombre es la obra más sorprendente de la naturaleza, capaz de crear

⁹³ *Ibíd.*, p. 24

⁹⁴ *Cfr. Ibíd.*, pp. 27-31

⁹⁵ *Cfr. J. Rodríguez, Hobbes, En V. Camps, Historia de la Ética II, p. 83*

máquinas que copian mecanismos humanos, y aunque es salvaje y cruel por naturaleza, es capaz de auto controlarse.⁹⁶ Sus pasiones son artificiales porque no se crean de un impulso natural sino de eventos exteriores; su rencor y agresividad es opuesta al impulso natural del corazón humano que es la benevolencia.⁹⁷

Freud afirma que el hombre, de manera defectuosa, puede clasificarse como bueno o como malo ya que es una mezcla de amor y de odio hacia los objetos que le rodean.⁹⁸ En su época, Freud decía que los seres humanos habían avanzado tanto su dominio sobre las fuerzas de la naturaleza que con ello les resultaría fácil exterminarse a sí mismos hasta llegar al último hombre.⁹⁹ ¿Qué podría pensar Freud en la actualidad al contemplar tanto daño que el hombre ha infringido a la naturaleza? Resulta curioso, incluso, el saber que Freud murió cinco años después del nacimiento del criminal Charles Manson; el cual, precisamente mencionaba, muy similar a lo que profetizaba Freud, que él sólo podría asesinar a toda la humanidad.

No sólo hay ejemplos de individuos de la calidad de Manson sino también sociedades enteras y por ello, a través de la historia, colonizadores han tratado de justificar la supuesta inferioridad de algunos pueblos para conquistarlos brutalmente; dicha colonización era la dominación económica y militar, llevando a cabo crímenes despiadados y llegando incluso a aniquilar civilizaciones enteras ocasionando, finalmente, que se perdieran riquezas y herencia cultural irre recuperables. En consecuencia, al devastar civilizaciones, se perdía el contacto que pudieron haber tenido las culturas para aprender unos de otros y así fomentar el progreso.

Un claro ejemplo de colonización es América Latina que, como menciona Walter Mignolo: “la colonización y la justificación para la apropiación de la tierra y la explotación de la mano de obra en el proceso de invención de América

⁹⁶ Cfr. *Ibíd.*, p. 95

⁹⁷ Cfr. *Ibíd.*, p. 267

⁹⁸ Cfr. C. Castilla, Freud y la Génesis de la Conciencia Moral, En V. Camps, *Historia de la Ética I*, p. 107

⁹⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 115

requirieron la construcción ideológica del racismo”.¹⁰⁰ El racismo es una manifestación del odio y la intolerancia, y una breve definición se da por Mignolo del siguiente modo:

El término «raza» [...]; reemplazó a «etnia» y así se puso el acento en la «sangre» y el «color de la piel» en desmedro de otras características de la comunidad, «raza» se transformó en sinónimo de «racismo». El «racismo» surge cuando los miembros de cierta «raza» o «etnia» tienen el privilegio de clasificar a las personas e influir en las palabras y los conceptos de ese grupo. El «racismo» [...]; no solo abarca las características físicas del ser humano [...]; sino que se extiende al plano interpersonal de las actividades humanas, que comprende la religión, las lenguas [...]; y las clasificaciones geopolíticas del mundo. [...] Es importante recordar que la categorización racial no se aplica únicamente a las personas sino también a las lenguas, las religiones, los conocimientos, los países y los continentes.¹⁰¹

Hoy en día, las culturas marginadas, que han sufrido fuertes conquistas en el pasado son juzgadas por el sector que cuenta con el poder para afectar al conjunto de creencias en los que se “conforman” la ciencia, la filosofía, la política, la economía, la ética y la estética; todas éstas se toman como “naturales”. Si no se siguen los principios de Aristóteles, Platón o la Biblia, se les desecha, se consideran una raza inferior y se les coloniza tomando en cuenta los valores de los “seres superiores” que se adjudican a mejorar los valores inferiores de personas que, a su parecer, no alcanzan la categoría de humanos, como los indios, los negros, las mujeres, los homosexuales, etc.¹⁰²

Todo ello afecta al desarrollo de sus capacidades y derechos humanos; disciplinas que Martha Nussbaum se preocupa por proteger y cultivar.

2.1.1.5 La ira

Martha Nussbaum acota que la ira, aunque puede ayudar a que las personas no cedan fácilmente al atropello de sus derechos, es una emoción tan sensible que

¹⁰⁰ W. Mignolo, *La Idea de América Latina*, p. 40

¹⁰¹ *Ibíd.*, p. 42

¹⁰² *Cfr. Ibíd.*, p. 122

es digna de cuidado ya que puede provocar más problemas que soluciones si no es controlada correctamente.¹⁰³ Esquilo creía que la justicia política no “aislaba” a la ira pero podría transformarla partiendo de un concepto casi inhumano, obsesivo y sediento de sangre, hacia algo humano, razonable, calmado y mesurado; la justicia no se enfoca a un pasado que no puede alterarse sino en la creación de un futuro de bienestar y prosperidad.¹⁰⁴

Aristóteles mencionará después que una persona de carácter cordial no sería vengativa sino que estará inclinada a la comprensión.¹⁰⁵ Para Nussbaum, la ira consiste en una emoción que surge debido a que se provoca un error serio hacia algo o alguien, así como la idea de que sería bueno que el objeto ofensivo sufriera las consecuencias de alguna forma.¹⁰⁶

Nussbaum reconoce tres aspectos de la ira presentes tanto en la literatura filosófica como en la vida diaria:¹⁰⁷

1. La ira es necesaria cuando se origina por faltas a la dignidad y al respeto.
2. La ira hacia los actos ofensivos es esencial para tratar al ofensor con seriedad (en vez de tratarlo como infante o como persona irresponsable).
3. La ira es parte esencial para combatir la injusticia.

De este modo, la ira es útil para luchar por la dignidad igualitaria de los oprimidos y a la vez expresar respeto por los seres humanos como fines. Nussbaum divide su tratado del Reino Político en dos partes: la justicia de todos los días y la justicia revolucionaria.¹⁰⁸

La primera consiste en buscar la justicia bajo un tipo de castigo, especialmente haciendo uso de las leyes. Obviamente, la sociedad debe analizar

¹⁰³ Cfr. M. Nussbaum, *Anger and Forgiveness: Resentment, Generosity, Justice*. (Versión Kindle)

¹⁰⁴ Cfr. *Ibíd.*, §§127-129

¹⁰⁵ Cfr. *Ibíd.*, §§150-152

¹⁰⁶ Cfr. *Ibíd.*, §§167-168

¹⁰⁷ Cfr. *Ibíd.*, §§192-197

¹⁰⁸ Cfr. *Ibíd.*, §§229-243

el problema y buscar las mejores estrategias para proceder en contra de los ofensores, lo cual se puede expandir hasta los grandes proyectos como la nutrición, la educación, la salud, el hogar, el empleo, etc.

La segunda consiste en creer que la ira puede ser noble y esencial para ayudar a los oprimidos a darse a respetar y buscar justicia. Sin embargo, habría que tomar en cuenta los escritos teóricos de Gandhi y de Martin Luther King que opinaban que la ira no debe ser necesaria para clamar justicia ya que es un impedimento para favorecer la generosidad y la empatía, las cuales permiten la construcción de un panorama justo.

Nussbaum cree que la ira puede contar con una utilidad restringida bajo sus tres puntos mencionados anteriormente (indicador, motivación y disuasivo),¹⁰⁹ pero es de suma importancia que el líder del movimiento revolucionario y muchos seguidores sean parte estoicos y parte criaturas de amor, lo cual es difícil. No obstante, se tiene que hacer conciencia de las equivocaciones, especialmente por parte del gobierno o del grupo revolucionario para ganarse la confianza pública al defender los valores en común, entrando de lleno a las cuestiones de la ira y del perdón, y de ese modo, tomar actitudes que refuercen la confianza y la reconciliación: la generosidad, la justicia y la verdad.¹¹⁰ Asimismo, se debe evitar que los oprimidos se conviertan luego en los opresores, como es común.

Nussbaum piensa que, de alguna manera, la ira se justifica cuando los abusos llegan a ser de gravedad. En sus propias palabras:

And don't we expect that awakening to produce justified anger? If people believe they are being wrongfully abused and don't get angry, isn't there something wrong in their thinking somewhere? Don't they, for example, seem to have too low an opinion of their dignity and rights? Anger seems to have three valuable roles. First, it is seen as a valuable signal that the oppressed recognize the wrong done to them. It also seems to be a necessary motivation for them to protest and struggle against injustice and to communicate to the wider world the nature of their

¹⁰⁹ *Cfr. Ibídem*

¹¹⁰ *Cfr. Ibíd., §§349-352*

grievances. Finally, anger seems, quite simply, to be justified: outrage at terrible wrongs is right, and anger thus expresses something true.¹¹¹

Finalmente, la lista de las capacidades sale a flote como una herramienta social muy conveniente para dar alivio a la sociedad de sus males y encauzar la ser humano al bien común como Nussbaum recomienda a continuación:

Since I shall be defending an approach that is in the most general sense consequentialist or welfarist, I need to say at the outset what I do and do not mean by that. As in my other work on political justice, I hold that a major necessary condition of a minimally just society is that it protect a set of central human opportunities, or “capabilities,” up to some appropriate threshold level. These capabilities are plural, and each of them has intrinsic value, apart from other goods that they may produce. A society that neglects them to pursue opulence or growth cannot be minimally just. Nor can a society justly trade them off against one another, where that means pushing some citizens below the threshold on any one of them. These capabilities include economic goods, but they also include basic rights and liberties, and the notion of human dignity plays a central role in knitting them all together. Although the capabilities are separate, they are also mutually supportive, and to some extent defined with reference to what is feasible as an overall target set of political goods.¹¹²

2.2 La educación familiar

El ser humano actualmente se desarrolla a nivel social desde su estructura básica que es la familia. El ámbito familiar es un factor que define sobremanera actitudes, comportamiento y metas en la vida de las personas en relación con sus semejantes. Es en este ambiente en donde la persona desarrollará valores deontológicos y teleológicos de acuerdo a su personalidad y discernimiento noético y eidético; se podría decir que desde este punto se parte inductivamente, por medio de la acción dianoética del ser humano aunada a las costumbres sociales axiológicas enfatizadas en familia, hacia el desempeño a nivel social de cada persona.

¹¹¹ *Ibíd.*, §§4675-4680

¹¹² *Ibíd.*, §§3841-3850

2.2.1 La construcción sexual

Al momento de nacer, aunque todo individuo se encuentre definido por un género, no existen distinciones sexuales ni religión. Las características femeninas y masculinas de vestido, arreglo y modales se dan en sociedad llegando a formarse estereotipos. Por ende, aspectos de dichos estereotipos influyen sobre los derechos y las capacidades humanas ya que el nacer hombre o mujer tiene repercusiones individuales y sociales en la sociedad. Martha Nussbaum postula que existe por lo menos alguno de los siguientes tipos de configuración social en el comportamiento y deseo sexuales.¹¹³

1. *Comportamiento.*- Las sociedades conforman las normas relacionadas al comportamiento sexual de varias maneras, dictando normas sobre lo que es apropiado para cada edad en cuanto al comportamiento sexual así como en cierto ambiente y relación determinados.
2. A) *Normas sobre la sexualidad en sí, como un todo.*- En ellas se dan variaciones que afectan la experiencia. Algunas sociedades enseñan que el sexo es bueno, pero debe moderarse, y otras enseñan que es algo malo pero se tolera para procrear. Dependiendo de las costumbres, la persona puede llegar a sentir vergüenza y culpa por su deseo sexual, o podría no experimentar dichas emociones.
B) *Normas sobre otras evaluaciones dentro de la categoría.*- Nos familiarizamos con otras normas en la sexualidad: lo que es deseable en la pareja, edad, características físicas y género; todo ello es deseable o indeseable. Existen muchas pruebas de que dichas normas se conforman socialmente y varían de acuerdo con la cultura y la época.
3. *Categorías.*- El constructivista social afirma que las categorías sexuales básicas están socialmente conformadas y las personas pueden ser activas

¹¹³ Cfr. M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, pp. 245-247

o pasivas y propensas a elegir cierto género en su pareja. Obviamente, se pueden debatir estas afirmaciones ya que también existen los factores biológicos y genéticos a considerar.

4. *Ubicación de los individuos dentro de las categorías.*- El constructivista social puede sostener que los individuos se enfrentan a presiones y sanciones sociales respecto al comportamiento correcto de los géneros masculino y femenino. Sin embargo, los homosexuales no cuentan con un conjunto normativo tan elaborado, sólo acostumbran distinguirse por la experiencia de descubrir que ellos desean lo socialmente inaceptable.

Se puede observar, por medio de dichas categorías, que el ser humano reacciona de acuerdo a lo que la sociedad dicta y los individuos tratan de adaptarse a las normas de manera homogénea. Si el ser humano es verdaderamente un ser social por definición, intenta adaptarse a las normas sociales, a veces hasta el grado de esconder sus propias necesidades y afectos naturales por miedo a ser víctima del repudio social.

2.2.2 La vergüenza y la humillación

Martha Nussbaum menciona que la vergüenza puede ser constructiva ya que la persona libre de ella no es un buen amigo o ciudadano. Incluso, hay instancias en las que sentir vergüenza es bueno, cuando parte de uno mismo y cuando surge de otro.¹¹⁴ No obstante, dichas instancias constructivas muestran también los peligros de incitar a otra persona a avergonzarse; las incitaciones pueden no ser narcisistas pero también narcisistas como cuando un padre o madre, al alentar al niño, lo controlan para hacerlo su imagen ideal.

En México, el narcisismo mencionado puede fácilmente observarse en las escuelas en alumnos que se nota como ven con desprecio a otros ya sea por el

¹¹⁴ Cfr. M. Nussbaum, *El Ocultamiento de lo Humano*, p. 254

factor de la obtención de buenas notas, por situación económica, familiar o racial. Personalmente, recuerdo cuando mis padres hacían comparaciones de mi persona con otros conocidos de mi edad mencionando que yo tenía que obtener las mejores notas al igual que ellos, así como otros talentos; todo ello nunca los llevó a imaginar que yo padecía el llamado (TDAH - trastorno por déficit de atención con hiperactividad), por el cual yo obviamente obtenía notas intermedias así como distracciones en mis actividades académicas y domésticas.

Con base en la experiencia personal, he visto como muchas de las exigencias de los padres, en muchas ocasiones han llegado a sembrar narcisismo, egoísmo e intolerancia. Un factor narcisista que menciona Nussbaum en *El ocultamiento de lo humano*¹¹⁵ se presenta cuando la gente normal sabe que su cuerpo es frágil y vulnerable pero cuando pueden estigmatizar a los discapacitados se sienten mejor, casi inmortales; lo mismo aplica con los discapacitados mentales frente a los cuales los normales se sienten sabios, y asimismo, virtuosos frente a un grupo socialmente reconocido como moralmente depravado.

Del otro lado de la moneda, los estigmatizados sufren tremendo daño y a veces hasta acusaciones legales y civiles infundadas como en el caso de la religión, dañando por ende el respeto a uno mismo y las capacidades humanas centrales, como bienes primarios y salud emocional. Dentro de los grupos estigmatizados se encuentran los gay, lesbianas, bajos, gordos, etc. que padecen burlas, provocaciones y ataques a su dignidad humana sólo por el hecho de avergonzar.¹¹⁶

Nussbaum opina que la humillación afecta la dignidad humana ya que denigra a los estigmatizados y divide la sociedad en rangos y jerarquías; y en una sociedad liberal basada en ideas de dignidad e igualdad humana se debe reflejar su justo procedimiento en su sistema legal y no ser cómplice de la humillación¹¹⁷,

¹¹⁵ Cfr. *Ibíd.*, pp. 256-257

¹¹⁶ Cfr. *Ibíd.*, pp. 263-264

¹¹⁷ Cfr. *Ibíd.*, p. 271

ni siquiera en el caso de los criminales ya que se deben hacer a las personas responsables de sus delitos y ofrecerles maneras para reparar el daño causado y reintegrarse a la sociedad tratando de que el delincuente haga cosas buenas, como el servicio comunitario.¹¹⁸ Las personas humilladas se alienan y sus problemas empeoran puesto que la vergüenza es gran parte de su problema original y la humillación puede destruir las defensas frágiles de su ego, condictiendo así a mayor violencia. El uso de la vergüenza para controlar delitos es como usar combustible para apagar fuego ya que la persona humillada no respetará la comunidad y se identificará con otros delincuentes o grupos antisociales pudiendo aumentar la violación de la ley.¹¹⁹

Por consiguiente, los castigos deben ser impuestos sin estigmatización y en mutuo respeto por la humanidad de las personas¹²⁰ lo cual no se cumple ya que, habiendo mucha gente en prisión, en muchos lugares el trato de los prisioneros es incompatible con su calidad de humanos; al recordar la práctica nazi de la experimentación con prisioneros judíos nos llena de aborrecimiento pero se sigue actuando de modo similar.¹²¹ Asimismo, el juicio moral con respecto a la homosexualidad está generalizado en sociedad, se observa a los gay como amenaza a la familia, a los niños y a los valores morales.¹²² A esto, cabe mencionar el actual debate entre la sociedad sobre el matrimonio entre homosexuales, en el cual el deseo de estigmatizar no es una base racional para el derecho,¹²³ ya que:

...El derecho de casarse con la persona que uno elige es un derecho extremadamente básico. En *Loving Virginia*, el caso en el que la Corte Suprema consideró inconstitucional la prohibición de Virginia de la mezcla racial, declaró que “la libertad de matrimonio desde hace mucho es reconocida como uno de los derechos personales vitales esenciales para la búsqueda sin perturbaciones de la felicidad por hombres libres”. Al argumentar contra la prohibición sobre la base

¹¹⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 273

¹¹⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 275

¹²⁰ Cfr. *Ibíd.*, p. 280

¹²¹ Cfr. *Ibíd.*, p. 289

¹²² Cfr. *Ibíd.*, p. 296

¹²³ Cfr. *Ibíd.*, p. 313

tanto del debido proceso como de la protección igualitaria, la Corte también concluyó que el único propósito del estatuto era sostener la “supremacía blanca”.¹²⁴

En conclusión, Nussbaum menciona que a los seres humanos les preocupa profundamente su condición humana, por una parte, inteligentes y capaces, y por otra, débiles, vulnerables e impotentes ante la muerte. Sentimos pena por las situaciones incómodas y nos ocultamos de ellas. A lo largo de la vida desarrollamos el sentir vergüenza por nuestra fragilidad y repugnancia a nuestra animalidad y mortalidad. La repugnancia y la vergüenza primitivas son inevitables en el desarrollo humano, y la repugnancia cumple de igual forma su papel al alejarnos del peligro y la vergüenza primitiva se vincula con tipos de vergüenza más productivos y creativos que impulsan a la gente a alcanzar importantes logros.¹²⁵ Finalmente...

...La vergüenza de cierto tipo puede ser un sentimiento moral valioso en la vida personal de los individuos, que los lleve a formas valiosas de actividad. Sin embargo, su empleo como castigo es profundamente problemático y difícil de adecuar con el respeto igualitario por la dignidad de todos los ciudadanos. Y la vergüenza a la que tanto recurre la sociedad frente a quienes son diferentes, debería ser contrarrestada, en un régimen político liberal, con una acción pública centrada en promover el respeto y la capacidad de todos los grupos de ciudadanos que tradicionalmente han sido humillados.¹²⁶

2.2.3 La repugnancia

La repugnancia es una emoción que es digna de estudios sociales ya que depende de la región y la cultura en su grado de manifestación. Esta emoción trata sobre lo que resulta asqueroso a ciertas personas y grupos sociales. Martha Nussbaum propone utilizar el poder de la repugnancia para hacer el bien: en toda sociedad existe la repugnancia y ésta conlleva un fuerte sentimiento moral;

¹²⁴ *Ibíd.*, p. 308

¹²⁵ *Cfr. Ibíd.*, p. 381

¹²⁶ *Ibíd.*, p. 393

entonces, se puede enfocar a sentir repugnancia hacia el racismo, el sexismo, etc.¹²⁷

Obviamente, se debe hacer la diferencia entre los actos y las personas puesto que se puede culpar a las personas por los daños que cometan, pero aún hay que respetarlas como personas, que pueden incluso crecer y cambiar. A esto, cuando observamos a los nazis en películas o libros, nos sentimos tranquilos de que el mal está fuera y que no corrompe nuestro cuerpo y alma, y llamamos así a la repugnancia en nuestra ayuda para permitirnos ver a las personas malvadas como repugnantes y las mantenemos a raya. Por otra parte, si vemos a los nazis sin repugnancia, como seres humanos, observando la capacidad de todo ser humano para producir el mal y nos conduce a preguntarnos como evitar que se den fenómenos similares en nuestra sociedad, debemos enfrentar el hecho de poder convertirnos en ellos, aunque, ya seamos ellos, con el temor, la debilidad y la ceguera moral que ocasionan tales males.¹²⁸

Nussbaum menciona que todo ser humano adquiere la repugnancia de alguna forma; es útil para vivir ya que no podemos confrontar a diario nuestras propias descomposiciones corporales, además de ayudarnos para alejarnos del peligro cuando somos muy jóvenes o mal informados. La repugnancia ofrece orientación en cuanto al disgusto físico y al peligro.¹²⁹ Pero cuando se hace un medio regulable de conducta con el fin de marginar grupos e individuos se crea un sentimiento social peligroso y se debe contener para bien de los demás. Ahora bien, el enfoque de las capacidades...

...hace evidente las formas complejas de interdependencia entre los seres humanos y sus medios materiales, sociales y políticos. [...] El enfoque es, de este modo, particularmente adecuado para proveer el núcleo central a una sociedad que busca reconocer la condición humana (que incluye la animalidad, la mortalidad y la finitud) en vez de ocultarse de ella, llamando en su ayuda a la vergüenza y a la repugnancia. Es posible que un enfoque de tales características no sea la única

¹²⁷ Cfr. *Ibíd.*, p. 129

¹²⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 198

¹²⁹ Cfr. *Ibíd.*, pp. 202-203

visión liberal que pueda hacer justicia a estos rasgos de la vida humana, pero se presenta como uno de los que están en una posición sólida para sostenerlo.¹³⁰

La repugnancia enfocada hacia el odio racial y a la intolerancia hacia los demás en cuanto a sus rasgos físicos o a sus creencias se debe a las lecciones impartidas en la sociedad. Los seres humanos practican lo que aprenden en su núcleo familiar y dentro de su papel en el medio social en el que se desarrollan. Si la sociedad se enfocara a poner en práctica el enfoque de las capacidades para perseguir el bien común de manera adecuada, se terminarían muchos estigmas dañinos para nosotros mismos y para nuestros semejantes. Toda labor del hombre, sea científica o laboral, debe de enfocarse hacia el bien común, de hecho, similarmente al sistema deontológico propuesto por Kant.

2.2.4 La tolerancia

Respecto a la tolerancia Nussbaum opina que: “nuestro comportamiento debería estar siempre marcado por el respeto a la dignidad de la razón y la elección moral de todos los seres humanos, sin importar dónde ha nacido cada persona ni su posición, género o condición social. No se trata tanto de una idea política como de una idea moral que restringe y regula la vida política”.¹³¹ Se debe comprender que existen personas con defectos que llegan a ser de cierta manera porque no distinguen entre el bien y el mal, sin embargo, se comparte la misma especie, y si se toma en cuenta que no nacimos para odiarnos sino para trabajar por el bien de los demás, no odiamos a nuestros semejantes.

En este sentido, para una mutua comprensión se debe echar mano de la educación ya que la interpretación literaria es superficial si predica el mensaje simple de que todos somos iguales debajo de la piel. La experiencia y la cultura ayudan a la comprensión y se puede comprobar al reflexionar y leer. La literatura

¹³⁰ *Ibíd.*, p. 391

¹³¹ M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, p. 86

es pues muy importante para las personas puesto que nos puede transportar a la vida de otro y comprender las similitudes y las diferencias.¹³²

Sin embargo, se debe de tener cuidado de no confundir la diferencia entre la tolerancia y la renuencia a evaluar y creer que la tolerancia exige no evaluar lo que se hace; la gente estudiada comete ese error puesto que piensan que la tolerancia es la no interferencia frente a las críticas, o se puede pensar que evaluar otra cultura es difícil y se deja de intentar.¹³³ No obstante, lo que si se debe enseñar y aprender es que como individuos somos miembros de un todo (todo lo humano). Se debe respetar la humanidad siempre y en todo lugar además de considerar siempre las acciones personales sin afectar el bien común.

En términos de educación, se leerá lo que sea necesario para reconocer la humanidad de cada persona y sociedad, con sus preocupaciones, como hermanos y hermanas.¹³⁴ Un ejemplo digno de tolerancia y comprensión sería el considerar equivocado pensar que la sociedad colapsará si los gay y las lesbianas se anunciaran abiertamente; lo que requiere la democracia genuina es que todo ciudadano pueda manifestar su humanidad plena e igualitaria.¹³⁵

De hecho, los factores socioeconómicos son evidentemente mejores y de una notable calidad de vida en las naciones que consideran el factor igualitario como imprescindible. En los países con mayor nivel de igualdad, se incrementa la seguridad, la salud, el poder adquisitivo, la calidad educativa, etc. Para darse cuenta de ellos basta revisar simplemente los índices de bienestar socioeconómico registrados en los indicadores de todo el mundo.

2.2.5 Las emociones

Martha Nussbaum define las emociones como lo que tiene que ver con todo lo que alguien valora, sin importar lo bien o mal que dichos elementos se puedan

¹³² Cfr. *Ibíd.*, p. 147

¹³³ Cfr. *Ibíd.*, p. 177

¹³⁴ Cfr. M. Nussbaum, *La Terapia del Deseo*, p. 428

¹³⁵ Cfr. M. Nussbaum, *El Ocultamiento de lo Humano*, p. 343

ensamblar.¹³⁶ Si, de acuerdo con Aristóteles, la búsqueda del valor es la búsqueda de lo que es bueno para los seres humanos y por ende dicha búsqueda forma parte de la vida emocional, entonces cada persona crea su propio sistema de valores de acuerdo con su formación, empezando por la formación familiar, y es así como cada nación se va formando tanto individualmente como socialmente como un todo. En este análisis personal se podría tomar en cuenta la situación actual en nuestro país, en donde muchas personas están considerando a los fenómenos ligados al narcotráfico como una cultura, y de hecho, mucha gente ha empezado a admirar a estas redes criminales debido en gran parte a las emociones. Nussbaum menciona ad hoc:

Nos encontramos con la segunda y más seria limitación del proyecto eudaimonista antiguo: las personas también aprecian y valoran cosas que realmente no consideran buenas, cosas que no se hallan en disposición de recomendar como buenas a los demás. A menudo aman a una persona, una casa o un país simplemente porque es el suyo, porque han crecido con ella o en él. En ocasiones pueden condenar de manera activa a la persona o la tierra que aman; pero, después de todo, es suya y, de una u otra forma, la quieren y la aprecian. Y los pensamientos sobre el bien pueden resultar menos poderosos, al modelar mi concepción de la importancia, que la costumbre y el tiempo.¹³⁷

Nussbaum configura una clasificación de las emociones tomando en cuenta la teoría de Lazarus, Anthony Ortony y sus coautores.¹³⁸ Dicha clasificación corresponde tanto a las emociones animales como humanas:

- 1) Mediante la referencia en el tiempo, relación con las cosas, evento pasado, presente o futuro.
- 2) Mediante la distinción yo-otro, se aprecian los eventos como buenos o malos para sí mismo y para los demás.
- 3) Mediante la distinción bueno-malo. Dentro de las emociones relacionadas

¹³⁶ Cfr. M. Nussbaum, *Paisajes del Pensamiento*, p. 72

¹³⁷ *Ibíd.*, p. 74

¹³⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 133

con la fortuna de otros se cuentan cuatro categorías: a) emociones que consideran un acontecimiento bueno para el otro como cosa buena (emociones de complacencia y alegría; b) emociones que consideran un acontecimiento que es bueno para otro como cosa mala (emociones de envidia y resentimiento); c) emociones que consideran un acontecimiento que es malo para otro como cosa mala (piedad, compasión); d) emociones que consideran un acontecimiento que es malo para otro como cosa buena (maldad y regocijo con el mal ajeno).

Los apetitos indican necesidades corporales y también existen emociones relacionadas a los objetos que satisfacen dichas necesidades; las cuales podrían moderarse si no se valoran los bienes externos como enseñaban los estoicos.¹³⁹ Martha Nussbaum expresa en sus propios términos que los seres humanos:

...parecen ser los únicos seres finitos y mortales que desean trascender su finitud. De manera que son los únicos seres emocionales que desean no ser emocionales, que desean ocultar el reconocimiento de sus necesidades y crear para sí mismos una vida en la que no haya que admitir cosas de ese tipo. Esto significa que con frecuencia aprenden a rechazar su propia vulnerabilidad y a suprimir la conciencia de los apegos que ésta supone.¹⁴⁰

Precisamente la carencia de la expresión emocional es lo que se manifiesta en los sistemas sociales actuales que sólo se enfocan en la riqueza del capitalismo bajo unas condiciones laborales cada vez más estrictas y demandantes bajo el estrés. Por consiguiente, con el fin de ayudar a expresar nuestras emociones y no reprimir los buenos sentimientos sino moderarlos como expresaban los estoicos griegos, se recomienda cultivar el arte de la música ya que es una de las fuentes principales de experiencia emocional; ellos reconocían el hecho evidente de que la música contenía y suscitaba emociones.¹⁴¹ Obviamente, si la finalidad es cultivar el arte musical, se debería enfocar el desarrollo emocional en

¹³⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 160

¹⁴⁰ *Ibíd.*, p. 165

¹⁴¹ Cfr. *Ibíd.*, p. 293

la música culta y artística puesto que la calidad de música que cada persona escuche se reflejará en sus emociones dependiendo de la calidad de dicha música. Por ejemplo, si la persona suele escuchar música vulgar que contenga mensajes criminales y negativos es probable que sus emociones y sentimientos sean influenciados por dicho ambiente. Por el contrario, si la calidad musical refleja el arte y la complejidad de una sinfonía culta y alegre la persona será propensa a desarrollar facultades que tendrán beneficio en ella y en sus semejantes. Aunque ello no sea una regla, es más probable que la música culta ayude a desarrollar buenas emociones mientras las notas vulgares y negativas son casi garantía de lo opuesto.

Además de la educación musical se debe de tener especial cuidado en la educación que se recibe en el ámbito familiar en general ya que “las apremiantes necesidades de la dependencia infantil pueden engendrar una vergüenza paralizante, acompañada de un resentimiento destructivo que pone en peligro el desarrollo ético ulterior”.¹⁴² La compasión es una emoción que debe cultivarse para bien en el ámbito familiar.

Para Nietzsche conceder la compasión significa tanto como despreciar ya que es su Zarathustra (De los compasivos), afirma que: 1) la piedad denigra los propios esfuerzos de la persona al dar a entender que no son suficientes para su florecimiento; 2) la piedad aumenta de manera inapropiada la importancia de los bienes materiales y; 3) la piedad tiene malas consecuencias pues socava el autodomínio y la razón práctica. Kant, de acuerdo a su doctrina moral teleológica, y Nietzsche en su *Aurora*, están de acuerdo en que la piedad aumenta el sufrimiento que hay en el mundo ya que hace que dos personas sufran en vez de sólo una.

Sin embargo, considero que la compasión y la piedad son emociones nobles del ser humano y ellas manifiestan su grandeza; los horrores que ha presenciado la humanidad a causa de la crueldad han sido denigrantes y han

¹⁴² *Ibíd.*, p. 335

reflejado a la humanidad por debajo del nivel animal para aquellos que se consideran racionales; la piedad y la compasión son fruto del amor por el género humano y han sido muestra de altruismo y verdadera humanidad. Obviamente, se debe hacer uso del discernimiento y de la justa medida aristotélica para que no se abuse de los sentimientos nobles. Nussbaum enfatiza que, en ocasiones, la gente cree que sólo las sociedades fascistas o agresivas son intensamente emocionales y que únicamente dichas sociedades necesitan enfocarse en el cultivo de sus emociones.¹⁴³ Esa creencia es errónea y peligrosa puesto que toda sociedad necesita pensar sobre la estabilidad de su cultura política con el paso del tiempo y mantener los buenos valores en tiempos difíciles.

Con el fin de cultivar emociones nobles, se deben controlar las influencias presentes en las sociedades y en los individuos que tienden a proteger sus propios intereses al denigrar y subordinar a los demás.¹⁴⁴ Por ejemplo, el disgusto y la envidia – el deseo de avergonzar a los demás – los cuales se encuentran en toda sociedad y en cada vida humana en particular; sin control, éstas pueden dañar gravemente sobre todo cuando influyen en el proceso de crear leyes y en la conformación social, v. g. r. para discriminar a los demás, etc. Ninguna sociedad está exenta de ello, así que por medio de la educación, comenzando en el ámbito familiar que puede desarrollar principios para una sociedad justa, se debe desarrollar la habilidad de ver a los demás como seres humanos iguales; una tarea frágilmente difícil que debe llevarse a cabo por una cultura política en el mismo país y en su gente.¹⁴⁵

En cuanto al desarrollo de emociones altruistas para fomentar el bien común, se debe tener cuidado en no dejar toda la formación política ni social en manos de éstas ya que:

Public emotions are a source of stability for good political principles, and of motivation to make them effective. So it will naturally focus on making people

¹⁴³ Cfr. M. Nussbaum, *Political Emotions*, p. 2

¹⁴⁴ Cfr. *Ibíd.*, p. 3

¹⁴⁵ Cfr. *Ibídem*

experience certain emotions in certain contexts and with particular objects (the nation itself, its goals, its specific tasks or problems, its people). But emotions are themselves in need of stabilizing. Even the most positive and helpful emotions, such as expanded sympathy, can be quite volatile, expanding and contracting as the focus of attention expands or contracts. As Adam Smith rightly observed, people can be deeply moved by an earthquake in China, but then quickly diverted from that focus by a pain in their little finger. The attempt to run an ambitious program of social redistribution only on the basis of emotion is doomed to failure.¹⁴⁶

Se debe tener presente que la gente ordinaria, incluso por cumplir únicamente con su trabajo y sin sentirse necesariamente presionados, pueden volverse parte de un proceso destructivo al seguir las indicaciones de otros automáticamente haciendo un lado su voluntad y libre albedrío sin asumir responsabilidad. Fácilmente se puede observar esto en varios casos de la historia humana, como cuando los oficiales nazis aceptaban haber cometido atrocidades porque era su deber cumplir órdenes, etc.; lo cual muestra que dichos juicios de valor han persistido desde la prehistoria hasta nuestra sociedad moderna.

La solución de los problemas sociales en la actualidad es la educación ya que con su ayuda se desarrollan emociones que contribuyen al bien social; el patriotismo es una emoción fuerte que considera a la nación como su objetivo, es una forma de amor y no sólo aprobación, compromiso o principios. Esta forma de amor siente que la nación es uno mismo y sus acciones hacen alusión a esas ideas.¹⁴⁷ Lamentablemente, en muchos aspectos de nuestra sociedad no se encuentra un notable patriotismo y ello conlleva a que no nos importe actuar bajo emociones negativas y pasando por alto el daño que se le causa a nuestro país. La emulación y el resentimiento pueden ser emociones saludables para un país ya que la primera motiva a la persona a ser mejor y la última motiva a la misma sociedad a ser mejor. No obstante, la envidia no tiene una función constructiva ya que, si bien conmina a las personas al trabajo duro y a la superación personal, el rencor que la caracteriza puede ser muy dañino.¹⁴⁸

¹⁴⁶ *Ibíd.*, p. 134

¹⁴⁷ *Cfr. Ibíd.*, p. 208

¹⁴⁸ *Cfr. Ibíd.*, p. 342

El rico siente la envidia preventiva que le asegure su posición frente a la futura inseguridad, así como aquél que no es rico le envidiará su posición. En cambio, en una sociedad en que se valore cierto tipo de logros constructivos, no habría clasismo y la gente viviría la vida que le corresponde con orgullo.¹⁴⁹ El estudio de la filosofía parece ser una herramienta muy útil para controlar las emociones y las pasiones encaminándolas al bien común; los pensadores helenísticos rechazan con argumentos convincentes que las emociones tienen poco o hasta nada que ver con el pensamiento.

Una de las razones por las que creen que la filosofía es el arte mejor equipado para tratar con las enfermedades humanas es que creen que la filosofía – el razonamiento y la argumentación – es lo que se necesita para diagnosticar y modificar las pasiones. Esto es así, argumentan, precisamente porque pasiones como el miedo, la ira, la aflicción y el amor no son oleadas ciegas de afecto que nos empujan y tiran de nosotros sin intervención del razonamiento y la creencia. En realidad, son elementos inteligentes y perceptivos de la personalidad que están muy estrechamente vinculados a las creencias y se modifican al modificarse éstas. (Hasta cierto punto, como veremos, se considera que esto es así incluso en el caso de los apetitos corporales, como el hambre y la sed. Ésa es la razón por la que podemos y debemos hablar, no simplemente de una terapia de la emoción, sino, más en general, de una terapia del deseo.¹⁵⁰

Según Aristóteles la vida humana óptima es una vida de apegos a otras personas y a cosas: amistades, amor familiar, posesiones y propiedades, y por lo tanto, el ser humano tiene una vida llena de posibilidades emocionales como el amor, el disgusto y la cólera.¹⁵¹ Obviamente, la sociedad actual no intenta seguir su teoría del punto medio sino que no controla sus emociones y abusa de ellas sin importarle los demás quienes también tienen sus necesidades y emociones. En este punto cabe mencionar que Aristóteles mencionaba que el miedo y la compasión se relacionan estrechamente ya que lo que nos produce compasión en alguien más nos da miedo que nos ocurra a nosotros;¹⁵² la percepción de la

¹⁴⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 345

¹⁵⁰ M. Nussbaum, *La Terapia del Deseo*, p. 63

¹⁵¹ Cfr. *Ibíd.*, p. 67

¹⁵² Cfr. Aristóteles, *La Retórica*, (II, §8, 1386a 27-28)

propia vulnerabilidad se torna en compasión, aunque no al mismo tiempo, puesto que opina que un fuerte temor por sí mismo puede neutralizar la compasión temporalmente.¹⁵³ La mayoría de las ocasiones de temor son también ocasiones de compasión pero cuando el miedo se siente al haber hecho algo malo y se teme un merecido castigo, no se provocará el sentimiento de compasión de parte de otros.

Demócrito parece haber mencionado que la medicina cura las enfermedades de los cuerpos, pero la sabiduría libra al alma de sus sufrimientos. De allí el enfatizar la importancia del estudio de la filosofía para encaminar las emociones a las buenas causas:

...el discípulo aristotélico se hace un mejor aristotélico gracias a que se hace mejor en el manejo de sus propios razonamientos; otro tanto ocurre [...], con los estoicos. Al discípulo epicúreo no se le anima a que haga objeciones personales al sistema ni a que argumente dialécticamente; y a medida que se vuelve más dependiente del texto y las doctrinas del maestro, puede volverse menos apto para razonar por su cuenta.¹⁵⁴

Sin embargo, Nussbaum cree que los análisis de las emociones en los textos estoicos y epicúreos son de sutileza y solidez insuperables hasta ahora en toda la historia de la filosofía occidental, pero admite, al mismo tiempo, que los conceptos aristotélicos constituyeron valiosos precedentes.¹⁵⁵

A lo largo de todo estudio de las emociones humanas, puede observarse que el ser humano está consciente de que su destino final es la muerte, “tememos a la muerte y nos obsesionamos con ella, y deseamos realmente no tener que morir. En todos estos sentidos, la historia de nuestra vida tiene incorporados el conflicto y la ambivalencia. No es sorprendente que concibamos maneras de negar nuestra mortalidad y animalidad humana, ni que nuestras emociones reflejen estos conflictos”.¹⁵⁶

¹⁵³ Cfr. *Ibíd.*, (II, §8, 1386a 22)

¹⁵⁴ M. Nussbaum, *La Terapia del Deseo*, p. 179

¹⁵⁵ Cfr. *Ibíd.*, p. 619

¹⁵⁶ M. Nussbaum, *El Ocultamiento de lo Humano*, p. 51

Martha Nussbaum propone el uso de una filosofía compasiva que se encuentre al servicio de los seres humanos y conducirlos de la infelicidad al florecimiento. Para ello, propone el estudio de la ética helenística ya que todas las escuelas de filosofía de Grecia y Roma (epicúreos, escépticos y estoicos), consideraban la filosofía como el medio para afrontar las dificultades de la vida.

El filósofo era una especie de médico compasivo que podía curar mucho sufrimiento empleando la filosofía como un arte para luchar contra la desdicha y no como una técnica intelectual elitista para demostrar inteligencia.¹⁵⁷ Epicuro mencionaba que vacío era el argumento del filósofo que no pudiera curar el sufrimiento humano; era como el médico que no pudiera curar la enfermedad; no era útil la filosofía si no aliviaba el sufrimiento del alma.¹⁵⁸ La filosofía cura la enfermedad humana producida por falsas creencias y su argumento le sirve al alma como los remedios médicos para el cuerpo.¹⁵⁹ Obviamente, la terapia filosófica se encuentra íntimamente ligada al estudio de las emociones y los deseos. Se añaden estos conceptos como complemento a la importancia de las emociones. Ella considera concretamente que los logros metodológicos de las escuelas helenísticas, en el contexto histórico y en la operatividad de la filosofía moral han sido los siguientes:¹⁶⁰

1. Hay que señalar la nueva atención a las cuestiones de la necesidad y la motivación que vemos en los intentos de las escuelas por llevar una actitud terapéutica en la vida del ser humano. La filosofía griega y romana es más sensible que la contemporánea a ese respecto; las escuelas helenísticas van más allá de Aristóteles, Sócrates y Platón ya que atienden las necesidades del interlocutor y sus motivos para filosofar. Así, la filosofía moral contemporánea debería salir del ámbito académico y ocupar un lugar en la vida diaria de las personas.

¹⁵⁷ Cfr. M.Nussbaum, *La Terapia del Deseo*, pp. 21-22

¹⁵⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 33

¹⁵⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 34

¹⁶⁰ Cfr. *Ibíd.*, pp. 593-602

2. Como fuente importante de la excelencia de dichas obras filosóficas, se considera su cuidadosa atención a las técnicas del discurso y la escritura ya que el rigor y la precisión son insuficientes si se pretende que lleguen a toda la gente y no sólo a una élite. Con ello, la persona no se motivará a buscar la verdad. Por ejemplo, en Lucrecio y Séneca se pueden encontrar modelos de investigación filosófico-literaria con complejas estructuras dialógicas que llevan el alma tanto del interlocutor como del lector de un modo que un tratado abstracto e impersonal no lograría. Actualmente, se tiene mucho que aprender sobre Lucrecio, Cicerón, Séneca y Plutarco puesto que la filosofía moral contemporánea se dicta por la convención académica y las políticas de las revistas de prestigio.
3. Los filósofos morales helenísticos desarrollan el interés de Aristóteles por la percepción particular como un ingrediente de buena elección. Para los estoicos y para Aristóteles, la percepción particular es la capacidad moral en esencia con valor moral por sí misma.
4. Los logros metodológicos del estoicismo y epicureísmo han sido su reconocimiento de que los deseos, intuiciones y preferencias existentes se han formado socialmente y distan mucho de ser completamente seguros; esto lo han logrado debido su profundo análisis de los deseos y emociones. No se debe olvidar la importancia de argumentar y no someter al interlocutor a un lavado de cerebro o inducir sin argumentos a una experiencia de conversión ya que esos procedimientos son comunes en la manipulación religiosa y política y no a la filosofía.
5. Las escuelas helenísticas fueron las primeras en la filosofía de occidente en reconocer la existencia de motivaciones y creencias inconscientes; la filosofía no puede ejercerse sólo de modo académico, sino que requiere más esfuerzo y atención a cada parte del día con apoyo de la comunidad filosófica.
6. Se debe de tratar evitar el subordinar la verdad y el razonamiento a la eficacia terapéutica; se trata de definir la verdad ética con arreglo a las

necesidades y deseos más profundos de las personas.

7. Todas las escuelas intentan que el discípulo logre la *eudaimonía* y esto lleva al deseo de intervenir en el proceso racional y pensamiento del discípulo con la finalidad de analizar los juicios debidos a las enseñanzas de la sociedad. Se debe tener cuidado de no abusar del discípulo al hacerlo desconfiar de sí mismo y confiar ciegamente en la sabiduría del maestro ya que se sometería a la memorización, repetición y confesión; el individuo debe tener autonomía para la crítica.

2.2.6 La vida moral

Con la finalidad de sustentar el enfoque de las capacidades, así como la filosofía moral sociopolítica de Nussbaum, se tienen que mencionar unas bases que traten de definir la vida moral y ética de acuerdo con diversos autores. Por razones de espacio, lo que se menciona sobre la definición de la naturaleza humana y sobre el ser filosófico y ético se aborda a grandes rasgos, aunque no por ello es poco importante. Platón menciona que:

...Decimos que el hombre de bien [...], es quien reúne en sí lo necesario para vivir bien y se distingue de todos los otros hombres por ser quien menos necesidad tiene de los demás. [...] Por consiguiente, será el que menos se lamenta, y soportará tales cosas con calma, cuando alguna le suceda. [...] Por tanto, haremos bien en suprimir las lamentaciones de los hombres famosos y atribuírselas a las mujeres, y no a las mejores entre ellas.¹⁶¹

La filosofía de Martha Nussbaum se caracteriza por su ética; ella manifiesta que sus aportaciones tienen la intención de servir a la sociedad humana y al medio ambiente para que todo evolucione hacia un mundo mejor y más digno. Según Aranguren:

¹⁶¹ Platón, *República*, (388a)

La Ética en Platón y Aristóteles es concebida como una parte de la Política. [...] En efecto, el hombre, antes de ponerse a hacer filosofía, tiene una concepción pre filosófica de la realidad. Y antes de abrazar un sistema ético posee unas convicciones morales, una actitud ética ante la vida.¹⁶²

Lo ético comprende la disposición del hombre en la vida, así como lo moral; se habla entonces de acciones buenas y malas, que todos o casi todos los hombres, por buenos que sean, han cometido algún acto censurable, y no hay hombre, por malo que sea, que no haya hecho algo bueno. Heidegger dijo que tanto la metafísica como comportamiento, y la ética, consisten en ocuparse del ser, en tener que estar o morar en el ser. A esto, si el hombre se considera un ser social, entonces es constitutivamente moral ya que el individuo acepta las normas morales dentro de su grupo social; estrictamente hablando, la ética es irreductible a la sociología y autónoma frente a ella. A juicio de Hume, junto con el egoísmo se origina la simpatía, y es así como surge la moral, la cual, de acuerdo con Zubiri, es constitutivamente humana, exigida por la propia naturaleza, por las propias estructuras psicobiológicas, que equivale a ver surgir al hombre desde el animal.¹⁶³ De acuerdo con Aranguren:

Mi realidad natural es mi propia realidad, en tanto que recibida; mi realidad moral es mi propia realidad, en tanto que apropiada. Porque al realizar cada uno de mis actos voy realizando en mí mismo mi *êthos*, carácter o personalidad moral. He aquí, pues, cómo volvemos a encontrar un concepto, central para la Ética, aunque pocas veces se haya visto así, que ya habíamos descubierto etimológicamente y sobre el que habremos de volver una y otra vez.¹⁶⁴

La personalidad moral para Kant, de acuerdo con Aranguren, es la idea de la ley moral junto con el respeto unido a ella permanentemente; el respeto es la manera en la cual la ley se manifiesta, mientras que la buena voluntad es la que elige lo que la razón práctica ha reputado como bueno y por puro respeto a la ley, independientemente de toda inclinación y propósito. Kant piensa, como el

¹⁶² J.L.L., Aranguren, *Ética*, p. 16

¹⁶³ *Cfr. Ibid.*, pp. 22-56

¹⁶⁴ *Ibid.*, pp. 68-69

tomismo, que la voluntad divina y la bienaventurada carecen de libertad para el mal y es sólo un modo deficiente de libertad.¹⁶⁵ Nussbaum promueve una vida y unos valores sociales que respetan la buena vida y la convivencia social, y si la definición de lo bueno es una de las cuestiones fundamentales de la ética, entonces las capacidades y los derechos humanos son una labor ética que se justifican por la filosofía que expone la autora. Se debe tener presente que “el hombre está puesto, pues, en la condición de decidir cuál va a ser su bien, de realizarlo en el mundo y de apropiárselo personalmente. Y en hacer todo esto rectamente es en lo que consiste la moral”.¹⁶⁶ El bien consiste en lo que se debe de hacer; no es el concepto de bien el que determina la ley moral y la hace posible, sino que la ley moral es la que determina el concepto de bien y lo hace posible.¹⁶⁷ El hombre está ligado a la felicidad y tiende a ser feliz; la sola virtud, sin apetito y sin amor, es contra la naturaleza,¹⁶⁸ por ello, los vicios y las virtudes son el objeto de estudio de la ética; tanto los hábitos buenos como los malos, aun sin el añadido de las costumbres.¹⁶⁹ Aranguren menciona que:

...El sentido de la vida y lo que, a través de la existencia hemos hecho y estamos haciendo de nosotros mismos, y no sólo cada uno en sí, sino también de los otros, porque somos corresponsables del ser moral y el destino de los demás: he aquí el tema verdadero, unitario y total de la ética. Solamente las pequeñas realidades necesitan ser enfatizadas para que reparemos en ellas.¹⁷⁰

Con la finalidad de establecer un sistema social que cuente con capacidades y derechos humanos dignamente constituidos, como propone Nussbaum, se debe contar con moralidad, que explica MacIntyre como un compromiso necesario entre el deseo del ser humano de agredir a los otros y su temor a ser atacado por los demás.¹⁷¹ Un mutuo interés lleva a las personas a unirse para establecer

¹⁶⁵ Cfr. *Ibíd.*, pp. 80-81

¹⁶⁶ *Ibíd.*, p. 160

¹⁶⁷ Cfr. *Ibíd.*, p. 190

¹⁶⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 205

¹⁶⁹ Cfr. *Ibíd.*, pp. 260-340

¹⁷⁰ *Ibíd.*, p. 388

¹⁷¹ Cfr. A. MacIntyre, *Historia de la Ética*, p. 26

reglas como para sancionar a quienes no las acaten; algunas reglas las establece la moralidad y otras el derecho, y ambas tienen que obedecerse ya que si el hombre no se gobierna en ningún sentido por estas leyes ya habría dejado de participar como ser intelectual en la sociedad humana.¹⁷² Martha Nussbaum es partidaria de los estoicos y “la naturaleza y la razón nos invitan a observar las cuatro virtudes tradicionales: la prudencia, la valentía, la templanza y la justicia.

Para los estoicos, no se puede poseer una de éstas sin poseer las demás. La virtud es única e indivisible. No se la puede tener parcialmente: o se es virtuoso o no”.¹⁷³

Locke pensaba que bueno es aquello que causa placer o disminuye el dolor; malo es lo que causa dolor o disminuye el placer. El bien moral es el adecuar a nuestras acciones a una ley cuyas sanciones son recompensa del placer y castigo del dolor.¹⁷⁴ El hombre virtuoso, de acuerdo con Shaftesbury, es el que ha armonizado sus propias inclinaciones y afectos de tal forma que las pone en armonía con las de sus semejantes. La armonía es la gran propiedad moral; entre lo que satisface a alguien y lo que es bueno para los demás no hay conflicto.¹⁷⁵ MacIntyre añade el concepto de mentira en la moral definido por Wollaston, quien fue autor de la teoría de que la distinción que capta la razón entre la virtud y el vicio no es más que la distinción entre lo verdadero y lo falso. MacIntyre dice que:

...Toda maldad es una especie de mentira, y la mentira es la afirmación o representación de lo que es falso. La afirmación de que algo está mal es, simplemente, la afirmación de que es una mentira. El robo es malo porque implica representar lo que pertenece a otra persona como propio al considerarlo como si perteneciera a uno mismo. El adulterio es malo porque al tratar a la esposa de otro como si fuera la propia se la representa como si fuera la propia.¹⁷⁶

¹⁷² Cfr. *Ibíd.*, p. 40

¹⁷³ *Ibíd.*, p. 109

¹⁷⁴ Cfr. *Ibíd.*, p. 158

¹⁷⁵ Cfr. *Ibíd.*, pp. 159-160

¹⁷⁶ *Ibíd.*, p. 167

El origen de los conflictos morales en la sociedad muy bien puede ser el amor a sí mismo, al ego que ocasiona el descuido a nuestros semejantes. MacIntyre menciona que la meta humana fundamental puede no ser la felicidad sino la voluntad de poder. “Intérpretes que sienten simpatía por esta noción, han insistido en que Nietzsche no se refiere al poder sobre los otros, y en que vio la expresión ideal del poder en el tipo de personalidad en que las limitaciones del amor a sí mismo han sido superadas, pero que, sin embargo, se afirma a sí misma”.¹⁷⁷

La labor de la ética no consiste en indicar a los hombres de modo inmediato lo que deben hacer, así que no se debe confundir con los moralistas;¹⁷⁸ lo que verdaderamente importa a la ética es la vida feliz.¹⁷⁹ Pero ¿qué es lo que hace a una persona feliz? Probablemente, la respuesta del epicureísmo: lo que mueve a toda persona a actuar, que es el deseo de placer y el rechazo del dolor, la felicidad se identifica con el placer y la bondad de una acción se mide por el placer que puede brindar.¹⁸⁰ No obstante, la ética no puede alcanzar la verdad de forma moral sino como parte del sistema filosófico;¹⁸¹ es decir, la ética tiene que estudiar los fenómenos en base a las teorías y propuestas de los filósofos de todos los tiempos. De hecho, “por “moral” se ha entendido y entiende fundamentalmente la *realización de la vida buena*, de la vida feliz, el *ajustamiento a normas específicamente humanas*, e, incluso en nuestro tiempo, *aptitud para la solución pacífica de conflictos*, sea en grupos reducidos, a nivel nacional o en el ámbito de la humanidad”.¹⁸² Cortina menciona que:

...Si el hombre es aquel ser que tiene *dignidad* y no precio, ello se debe a que es capaz de sustraerse al orden natural, capaz de dictar sus propias leyes: es *auto legislador, autónomo*. Lo cual implica que su mayor destreza estribe, en no juzgar sus acciones a la luz de la felicidad que producen, sino en realizarlas según la ley

¹⁷⁷ *Ibíd.*, p. 217

¹⁷⁸ Cfr. A. Cortina, *Ética Mínima*, p. 39

¹⁷⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 50

¹⁸⁰ Cfr. *Ibíd.*, p. 59

¹⁸¹ Cfr. *Ibíd.*, p. 80

¹⁸² *Ibíd.*, p. 135

que se impone a sí mismo y que, por tanto, constituye su deber. [...] La grandeza del hombre estriba, no en ser capaz de ciencia, sino en ser capaz de vida moral; y esta vida tiene sentido porque consiste en la conservación y promoción de lo *absolutamente valioso: la vida personal*.¹⁸³

Para considerar si una norma es moral o no, cada quien debe someterla a un procedimiento formal: si tiene la forma de la razón, o sea, si es universal, incondicionada, si se refiere a las personas tomándolas en cuenta como fines y si se tiene en cuenta no sólo a una persona sino al conjunto de todas.¹⁸⁴ Aquí, vale la pena analizar el imperativo categórico de Kant, en el cual la razón sólo reconoce como morales las normas que tienen validez universal; las que respetan a todo ser humano como absolutamente valioso y tienen en cuenta sus fines. Cortina menciona que ser humano es una tarea de la que hay que responder y que vale la pena pero requiere tiempo y aprecio.¹⁸⁵ Los principios kantianos de ética coinciden con los valores que trata de desarrollar Martha Nussbaum en su trabajo; cabe mencionar a lo que hace alusión Adela Cortina al retomar los ideales de Kant: "...antes de seguir tu máxima interior piensa si la extenderías como ley universal de la naturaleza, piensa si daña a seres que son en sí mismos fines, por ser auto legisladores, piensa si conviviría con otras leyes que fomentan la autonomía de tales seres haciendo posible un reino de los fines".¹⁸⁶

El ser humano tiene la facultad de utilizar la consciencia, a la cual siempre hay que seguir ya que ella es la que realiza el último juicio que tenemos de acuerdo a nuestras propias acciones. El sentimiento de culpabilidad es importante en la vida porque nos hace conscientes de los fracasos morales; los sentimientos por sí mismos no otorgan razones confiables para actuar. Sería un error conducirse por remarcados sentimientos de intolerancia u odio intenso hacia alguien. Los sentimientos deben conducirse a la luz del bien, tal como lo

¹⁸³ *Ibíd.*, p. 136

¹⁸⁴ *Cfr. Ibíd.*, p. 150

¹⁸⁵ *Cfr. Ibíd.*, p. 184

¹⁸⁶ *Cfr. Ibíd.*, p. 226

percibe la consciencia. El no seguir lo que dicta la consciencia es el origen de la hipocresía, pensar algo y hacer lo opuesto, e impide un bien humano básico: la armonía interior y, en consecuencia, la integridad ética.

Finalmente, fracasar en el cuidado y respeto de no intentar lograr lo que consideramos bueno ni evitar lo que se considera malo perjudica a nuestra realización como seres humanos. Por ende, el seguir lo que nos dicta nuestra propia consciencia no es sólo una obligación moral sino una sabia recomendación de la prudencia; no hacerlo es éticamente incorrecto y hasta necio.¹⁸⁷ De igual forma, el respeto a las personas debe entenderse como el respeto por sus bienes, y así, para dar cuenta adecuadamente de la moral es preferible un sistema de bienes humanos.¹⁸⁸ Gómez-Lobo opina que:

...La Conciencia, se considera en ocasiones, como la instancia última a la que podemos acudir cuando hemos de tomar una decisión. Sólo nos obligan aquellas exigencias cuya satisfacción puede justificar nuestra Conciencia. Nuestra Conciencia es, como afirma Orígenes, “el juez más alto sobre la tierra”. Hegel caracteriza esta concepción de la siguiente manera “el derecho de la voluntad subjetiva es que aquello que debe considerarse como válido, pueda aceptarlo como bueno.”¹⁸⁹

Sin embargo, no puede afirmarse, consistentemente, que cada uno tiene derecho a actuar tal y como lo considera correcto en conciencia; una mala acción no se convierte en buena porque el actor esté convencido de su corrección. Por ello, no puede aceptarse un derecho a la libertad de conciencia en el sentido de tener un derecho a librarse de sus obligaciones morales, jurídicas o civiles, obviamente fundamentadas en apelación a la conciencia. La libertad de conciencia también se limita en el derecho o en base a determinados fundamentos.¹⁹⁰

Sobre la ética, Kuschera concluye que Kant rechaza la ética como la de Locke que deduce las obligaciones morales de mandatos divinos, de leyes del estado,

¹⁸⁷ Cfr. A. Gómez-Lobo, *Los Bienes Humanos*, p. 159

¹⁸⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 168

¹⁸⁹ F. Von Kuschera, *Fundamentos de Ética*, p. 271

¹⁹⁰ Cfr. *Ibíd.*, p. 275

o de convenciones sociales. Según Kant, al actuar moralmente no seguimos la voluntad de otros sino nuestra propia libertad. De dicha comprensión moral, para Kant existen las siguientes ideas fundamentales:

- a) Los enunciados normativos deben fundamentarse a priori.
- b) La ética debe ser deontológica, o sea, debe partir de conceptos deónticos como conceptos fundamentales.
- c) Las exigencias de la moral deben legitimarse como exigencias de la razón.

Kuschera resume que sólo una fundamentación a priori de las normas morales asegura su objetividad, validez general y obligatoriedad estricta, las normas morales sólo tienen carácter obligatorio cuando son necesarias e universalmente válidas; la necesidad y validez universal coinciden en el pensamiento de Kant, así pues, si hay normas morales deben ser válidas a priori pues la experiencia no ofrece ningún enunciado universalmente válido.¹⁹¹

Hegel opina, a su vez, que el bien moral sólo puede realizarse cuando no contradice nuestros intereses naturales sino lo que es compatible con ellos y encuentra la fuerza para convertirlos en realidad. El bien no es sólo ideal ya que se concreta en órdenes de vida sociales y políticos concretos; las obligaciones morales derivan de las convenciones sociales y de las leyes estatales. No sólo se trata de hacer el bien por el bien sino que se debe establecer el tipo de bien en concreto, no es difícil reconocer dicho bien de acuerdo a las leyes y a las costumbres, para finalmente poder resumirse en la satisfacción de obligaciones con el Estado (el considerar la moral como algo difícil de cumplir significa querer emanciparse de las obligaciones).¹⁹²

Kuschera opina que sería ilusorio ofrecer un orden completo de valores objetivos y sólo se puede intentar una descripción parcial de orden axiológico y

¹⁹¹ Cfr. *Ibíd.*, pp. 187-188

¹⁹² Cfr. *Ibíd.*, p. 213

señalar un orden a satisfacer.¹⁹³ La ética trata de las obligaciones del individuo y con ayuda de la filosofía del derecho intentan responder lo que se debe hacer para evaluar y establecer metas a la acción política, a veces la palabra “ética” se utiliza en el mismo sentido de la “filosofía moral” o “filosofía práctica”. Se puede observar que para Kant, la ética se ocupa de las obligaciones de los hombres para consigo y para con los demás, además de las obligaciones con respecto a los seres no humanos, Dios y la naturaleza. No obstante, no todas las obligaciones morales son obligaciones éticas, pero todas las obligaciones éticas son también morales; por lo tanto, de los enunciados éticos se derivan enunciados sobre el orden axiológico en general en el que se basa el principio moral fundamental que, desde el punto de vista ético, podemos definir obligaciones que tienen preferencia frente a otros mandatos morales. Aunado a esto, recordemos que:

...un imperativo categórico significa una regla de la razón sin punto de referencia: sería entonces racional hacer algo, no en referencia a un fin determinado ni tampoco al bienestar de quien obra o de otro ser, sino pura y simplemente. Kant aprovechó en ello el hecho de que las normas morales pueden ser formuladas como juicios de valor absolutos (“es bueno/malo hacer x”) y creyó poder reformularlas, en perfecta analogía con los imperativos hipotéticos y asertóricos, del siguiente modo: “es racional / contrario a la razón hacer X”.¹⁹⁴

Bajo el concepto de dignidad humana, toda teoría ética descansa haciéndose una imagen del hombre. En Platón forma parte de un reino de verdades y valores eternos gracias a su conocimiento; en Aristóteles se dirige a hombres que en el libre desarrollo de sus talentos y capacidades encuentran su meta elevada como seres racionales dedicados a la vida teórica; en Hobbes, parte del concepto del egoísmo psicológico y de un comportamiento de necesidades innatas naturales, unida a la elección racional de los medios para su satisfacción; en Kant, descansa en su concepto del hombre como ser racional, libre y autónomo. Kuschera

¹⁹³ Cfr. *Ibíd.*, p. 279

¹⁹⁴ E. Tugendhart, *Lecciones de Ética*, p. 43

menciona que con todos ellos se trata de definir al hombre como “persona,” palabra que posee componentes antropológicos, psicológicos, sociológicos, teológicos y jurídicos; y así designar especialmente la personalidad humana con su comportamiento y papel social como individuo libre y consciente de sí mismo y del sujeto de derechos y obligaciones.¹⁹⁵ Tugendhart dice que:

...El estar legitimado, que en las concepciones tradicionalistas de la moral estaba limitado, no puede salirse de sus límites de manera tal que se derive a su vez de otra cosa o que, como para Kant, los juicios morales se deriven inmediatamente de “la” razón, sino únicamente de un modo tal que el ser-bueno pueda constituir la identidad social no sólo de una comunidad determinada sino de todo ser capaz de cooperación. Sólo así el término “bueno” puede adquirir un sentido universalmente válido.¹⁹⁶

Debido a la dificultad que al principio resultó ser el hecho de que la voluntad moral no se puede determinar principalmente por un fin, de acuerdo con Tugendhart, Kant comprendió de un modo nuevo cierta “constitución tan peculiar” sobre el querer del hombre, en que todo querer humano (incluso antes de que quiera cualquier fin determinado y como base de dicho querer), se ha decidido por alguna máxima fundamental; que para Kant pueden ser sólo dos: la de la moral o el amor a sí mismo. Por ello también nos muestra, hablando de religión, que el obrar por el deber (no determinado por un fin sino la inclinación), de igual forma se refiere a fines; como él mencionaba: sin referencia a fines no puede haber determinación alguna de voluntad en el hombre.¹⁹⁷

Nussbaum, a lo largo de su monumental obra, destaca la ética y por ende se trata de dar una fundamentación de algunos autores con la finalidad de comprender las teorías de dicha autora ayudando así a visualizar desde el punto de vista ético y moral sus teorías de desarrollo humano por medio de la construcción de las capacidades humanas y los derechos de las personas. Nussbaum se basa, como ella misma dice, principalmente en los estoicos y en

¹⁹⁵ Cfr. F. Von Kuschera, *Fundamentos de Ética*, p. 286

¹⁹⁶ E. Tugendhart, *Lecciones de Ética*, p. 75

¹⁹⁷ Cfr. *Ibíd.*, p. 118

Kant en cuanto a valores morales y éticos se refiere. Fundamentalmente, Tugendhart concluye que Kant establece y/o define la moral en proposiciones:¹⁹⁸

- 1) La primera proposición afirma que una acción es moralmente buena sólo si se encuentra motivada por el deber mismo (lo mandado o necesario en sentido práctico). Dicha motivación por lo moral mismo se adjunta al concepto de respeto.
- 2) La segunda proposición dice que la moral consiste exclusivamente en el “principio del querer”. Dicho principio formal se incorpora a la expresión “ley”; una acción moral sucede por “respeto a la ley”.
- 3) La tercera proposición conecta las dos anteriores y señala que el deber no se entiende como lo mandado sino como la acción del deber, y el concepto de respeto se refiere principalmente a la ley misma y no tanto a las personas.

En conjunto, el contenido de la moral es el imperativo categórico ya que éste es “la legalidad universal de las acciones en general”, el mandato moral sólo puede decir “que pueda querer también que mi máxima deba llegar a convertirse en una ley universal”. Sin embargo, se debe de tener cuidado con el manejo de los conceptos mencionados en sus proposiciones para su interpretación ya que si la conclusión del imperativo categórico fuera completamente válida, entonces la voluntad sería lo único que puede ser bueno sin ninguna restricción, lo cual no es válido.

Primeramente, se debe definir plenamente lo que quiso decir con “principio formal del querer, de manera que no se puede evaluar su incorporación a la expresión “legalidad universal de las acciones en general” (mismo concepto que es incomprensible, o lo contrario, de múltiples significados). Además, al evolucionar al concepto “que pueda querer también que mi máxima deba llegar a convertirse en una ley universal” parece muy arbitraria. Aunque, para evitar ser tan analíticos en todos estos conceptos, se debe conceder a Kant la valía de su

¹⁹⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 122-123

formulación puesto que su intención era la utilización de la razón práctica con la finalidad de contribuir al desarrollo humano.

De igual forma, al analizar la segunda forma del imperativo categórico en su especial formación, Tugendhart explica que cuando Kant menciona que debemos obrar de tal modo que usemos a los demás como un fin y nunca solamente como un medio y que la persona debe estar de acuerdo con mi manera de conducirme frente a él, es entonces, lícito usar a alguien como medio para mis fines cuando el otro puede estar de acuerdo con mi acción, por ejemplo, cuando un trato comercial es justo. Pues, siendo el sujeto un fin en sí mismo, los fines de este deben ser en lo posible mis fines.¹⁹⁹

A grandes rasgos, nos comportamos frente a un ser humano como fin en sí mismo precisamente al tomar en consideración sus fines; la expresión “fin en sí mismo” puede dejarse de lado y sin asumir el vago mandato negativo “no instrumentalices al otro”, se adquiere el sentido positivo de “considera los fines de los demás”. De este modo, todos los fines son subjetivos míos o de otro, pero el imperativo categórico se refiere a fines, no a la ficción de fines en sí mismos, sino a los fines habituales de los otros, llegando a convertirse en el fin objetivo (mandado moralmente) que consiste en tomar en cuenta los fines de los demás. Y al hablar de “los demás”...

...tiene sentido referirse a la comunidad de todos los seres capaces de sufrir, o de todos los seres vivientes, o de todos los seres naturales, y aunque en todas estas acepciones uno se puede sentir como “perteneciente” a ellas, no se trata de una comunidad moral, o de una comunidad que pudiera considerarse ella misma como moral. No sólo los seres humanos pertenecen a la comunidad moral, sino también otros seres capaces de cooperación, en caso de que los haya, presuponiendo siempre que lo serían en un sentido tal que permitiera considerarlos a ellos y a nosotros como pertenecientes a una comunidad cooperativa.²⁰⁰

¹⁹⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 137

²⁰⁰ *Ibíd.*, p. 183

Lo anterior sirve para sustentar las capacidades humanas de Martha Nussbaum cuando se refiere al respeto de nuestro propio entorno incluyendo las consideraciones con la naturaleza y con los animales no humanos.

Tugendhart se pregunta sobre lo que sería la mejor moral y responde que la que se deriva de la comprensión kantiana parece ser la única plausible. Propone que se deben de tomar en cuenta algunas preguntas para enfocarla hacia un cuestionamiento de lo que es un buen sistema moral como: ¿qué consideramos todos como bueno?, ¿cómo querría cualquiera para sí mismo que los otros obraran?, ¿cómo quiero que los demás se comporten con respecto a mí?, ¿qué idea de los otros sobre lo que se llama ser bueno me beneficia (como también a los demás)?²⁰¹

El cuadro de deberes que implica la vida del sabio es muy tradicional. Autoconocimiento, moderación sexual, moderación en el comer y el beber, prohibición absoluta de la mentira, superación de la avaricia como una restricción del gozo propio, el respeto y buen trato a los animales por respeto a sí mismo; es todo lo que Kant, según Villacañas, entiende como un deber consigo mismo. En todos esos deberes, existe una secreta apelación a la naturaleza, a los fines naturales de las cosas y del ser humano.²⁰²

Hobbes mencionaba que la filosofía moral es la ciencia de la virtud y el vicio, por ello, la verdadera doctrina de las leyes de la naturaleza es la verdadera filosofía moral; los escritores de filosofía moral conocían las virtudes y los vicios pero las hacían consistir en una “mediocridad de las pasiones”.²⁰³ Durkheim decía que los fines morales tienen por objeto una sociedad, y por sociedad comprende todo grupo humano, familia, patria, humanidad, por lo menos en la medida en que esté realizada. Así, el dominio de la moral comienza en el dominio

²⁰¹ Cfr. *Ibíd.*, p. 299

²⁰² Cfr. J. L. Villacañas, Kant, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, pp. 399-400

²⁰³ Cfr. J. Rubio, *El Hombre y la Ética*, p. 111

social.²⁰⁴ A su vez, Kohlberg establece etapas de un desarrollo de juicio moral a su criterio:²⁰⁵

Etapa 0.- Bueno es lo que yo quiero y puedo.

Etapa 1.- Orientación castigo-obediencia.

Etapa 2.- Hedonismo instrumental y reciprocidad concreta.

Etapa 3.- Orientación según relaciones interpersonales de mutualidad.

Etapa 4.- Mantenimiento de un orden social, reglas inmutables y autoridad.

Etapa 5ª.- Contrato social, establecer normas según el principio de utilidad.

Etapa 5b.- Orientación elevada y abstracta de la ley y orientación de conciencia.

Etapa 6.- Orientación según principios éticos universales.

Dichas etapas establecen niveles evolutivos de moral. Además de estos, Kohlberg profundiza más en sus estudios sobre moral resumiéndolos como sigue:²⁰⁶

Nivel A. Pre convencional

Estadio 1. Estadio de castigo y obediencia: Lo correcto es la obediencia a las reglas y a la autoridad evitando el daño físico, cabe mencionar que este estadio no toma en cuenta los intereses de los demás.

Estadio 2. Estadio de designio e intercambio individual instrumental: Lo correcto es el atender las necesidades de otros y hacer tratos imparciales; se siguen las reglas actuando correctamente para satisfacer los propios intereses permitiendo a los demás hacer lo mismo.

Nivel B. Convencional

²⁰⁴ Cfr. *Ibíd.*, p. 134

²⁰⁵ Cfr. *Ibíd.*, p. 165

²⁰⁶ Cfr. L. Kohlberg, *Ensayos sobre Desarrollo Moral Vol.1*, pp. 409-412

Estadio 3. Estadio de expectativas, relaciones y conformidad mutuas interpersonales: Lo correcto es adoptar una actitud amable, interesándose en los demás siguiendo las reglas con lealtad y confianza en los demás como allegados.

Estadio 4. Estadio de mantenimiento del sistema social y de conciencia: Lo correcto es cumplir el propio deber en la sociedad manteniendo el orden social; se hace conciencia de cumplir las obligaciones y las leyes adoptando el punto de vista del sistema que define roles y reglas.

Nivel B/C. Transicional

La perspectiva es la de una persona que se sitúa fuera de su propia sociedad y se considera alguien que toma sus decisiones sin compromiso general o contrato con la sociedad.

Nivel C. Post convencional y de principios

Las decisiones morales se basan en derechos, valores y principios que pueden aceptarse por las personas de una sociedad en términos igualitarios y benéficos.

Estadio 5. Estado de derechos prioritarios y contrato social o utilidad: Lo correcto es respetar los derechos, valores y contratos de una sociedad aun en conflicto con reglas y leyes de grupo; aunque se tiene variedad de valores y opiniones se deben mantener ciertas reglas obligatorias tales como la vida y la libertad. De todas formas, se conmina a cumplir las leyes para proteger los derechos de todos, así como las obligaciones laborales, amistosas y de confianza.

Estadio 6. Estadio de principios éticos universales: Asume principios éticos universales que toda la humanidad puede seguir; los acuerdos sociales se convierten en principios, se practica la igualdad de los derechos humanos y la dignidad de los seres humanos como individuos. Lo correcto es el compromiso de la persona racional hacia la validez de estos principios que se reconocen por su naturaleza de moralidad y la premisa básica de respeto por las demás personas como fines y no como medios.

Schwemmer señala que para establecer una fundamentación basada en los principios morales se tienen que seguir tres etapas, según Rubio:

La fundamentación de primer orden consiste en justificar la adecuación de un acto como medio apropiado para un fin comúnmente admitido. La fundamentación de segundo orden consiste en justificar un fin en base a una norma aceptada, de la que se deduce la exigencia de tal fin; uno acepta una norma, en efecto, cuando recurre a ella para fundamentar sus propios fines: tal es el sentido de la regla de oro, del imperativo categórico kantiano, del reconocimiento recíproco de los sujetos morales en el idealismo alemán, etc. La fundamentación de tercer orden, por último, consiste en justificar la norma justificadora del fin por apelación directa al principio moral.²⁰⁷

Adela Cortina define la ética como una dimensión de la filosofía que reflexiona sobre la moralidad,²⁰⁸ y es posible construir una ética axiológica frente a la teleológica y la deontológica, así como una ética material a priori frente a una empírica (de bienes), y a una formal (del deber).²⁰⁹ “Moralidad” es lo que define Hegel como la opinión desde la que se concibe un individuo como un sujeto libre y capaz de auto legislarse racionalmente.²¹⁰ Incluso Sócrates demostró con su escepticismo y valor personal que los conceptos de moral se encuentran más allá de las valoraciones tradicionales y el individuo con su raciocinio es la base verdadera de una ética autónoma, y a la par, siempre había intentado de mejorar a sus conciudadanos.²¹¹ Sin embargo, no se debe reducir el ámbito de la ética al de los procedimientos legitimadores de normas simplemente ya que equivaldría a renunciar a ciertos elementos que conforman parte imprescindible del saber ético y acaban reduciendo lo moral a una forma deficiente de derecho.²¹² “Ciertamente en la tradición occidental la experiencia moral es más la de la virtud

²⁰⁷ J. Rubio, *El Hombre y la Ética*, p. 305

²⁰⁸ Cfr. A. Cortina, *Ética sin Moral*, p. 29

²⁰⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 53

²¹⁰ Cfr. *Ibíd.*, p. 153

²¹¹ Cfr. C. García, Platón, En V. Camps, *Historia de la Ética I*, p. 91

²¹² Cfr. A. Cortina, *Ética sin Moral*, p. 182

como excelencia del carácter y la de la felicidad como búsqueda de la vida buena”.²¹³

Victoria Camps menciona que antes se decía que no había ética sin metafísica (o sin religión), mientras que hoy en día se dice que no hay metafísica ni ciencia sin ética o sin política.²¹⁴ A lo largo de la historia, muchos pensadores han tratado de definir y expresar la ética y su importancia para el desarrollo social y moral del ser humano. Platón, por ejemplo menciona cierto diálogo en una de sus obras que es fundamentalmente ético: “En mi opinión si, Polo, pues sostengo que el que es bueno y honrado, sea hombre o mujer, es feliz, y que el malvado e injusto es desgraciado”.²¹⁵ Se observa que se requiere un saber técnico en la ciencia del bien y del mal; se descarta una felicidad y métrica basada en los placeres, y propone como camino a la felicidad la búsqueda del conocimiento del bien puesto que el verdadero placer consiste en lograr el bien del alma.²¹⁶ De acuerdo con García:

Quien está dedicado a contemplar las esencias verdaderas carece de tiempo para humillar su mirada hacia los negocios de los hombres participar en sus disputas y contraer sus envidias y sus odios. Contempla un mundo armonioso y perenne, en el que gobierna la razón y nada puede dañar a nada. [...] Así el filósofo, al convivir con lo divino y lo ordenado, se hace, a su vez, ordenado y divino hasta donde cabe en lo humano; [...] Suponiendo, entonces, que se vea obligado a modelar a otros además de sí mismo y a reproducir en la vida pública y privada de sus semejantes lo que contempla ahí arriba, no le faltará pericia para promover la justicia, la templanza y todas las demás virtudes civiles.²¹⁷

Aristóteles de igual manera menciona que:

El bueno, efectivamente, juzga bien todas las cosas y en todas ellas se le aparece la verdad. Para cada carácter hay bellezas y agrados peculiares y, seguramente,

²¹³ *Ibíd.*, p. 193

²¹⁴ *Cfr.* V. Camps, *Historia de la Ética I*, p. 8

²¹⁵ Platón, *Gorgias*, (470e).

²¹⁶ *Cfr.* C. García, Platón, En V. Camps, *Historia de la Ética I*, p. 108

²¹⁷ Platón, *República*, (500).

en lo que más se distingue el hombre bueno es en ver la verdad en todas las cosas, siendo, por decirlo así, el canon y la medida de ellas.²¹⁸

A su vez, los estoicos pensaban que para los virtuosos la felicidad verdadera está en el sentirse libre de toda perturbación exterior, en la independencia y la tranquilidad interna. La Stoa define la virtud como conocimiento y el vicio como ignorancia.²¹⁹ Incluso en la Edad Media, Agustín de Hipona decía que el camino lo anda la virtud, y la felicidad en el premio de dicha virtud.²²⁰ Posteriormente, sobre la virtud, Epicuro definía que la prudencia era incluso más apreciable que la misma filosofía, puesto que de ella nacen las demás virtudes y enseña que no es posible vivir felices sin ser sensatos, honestos y justos.²²¹ El iusnaturalismo explica que la prudencia es una virtud teórica y moral porque no hay virtud auténtica sin prudencia, ya que ella garantiza por la deliberación y determinación la gobernabilidad política, de lo apetitivo por la razón. La prudencia finalmente no resulta ser una virtud junto a otras sino que es el ejercicio de la virtud como tal, la virtud misma.²²²

Bentham opina que:

La ética; [...] en la medida en que consiste en el arte de dirigir las acciones del hombre; [...] puede ser denominada el arte de cumplir con los deberes para con uno mismo, y la cualidad que un hombre manifiesta mediante el cumplimiento de esta rama del deber; [...] es la de la *prudencia*. En la medida en que su felicidad y la de cualquier otra persona o personas cuyos intereses se consideren dependa de formas de conducta que puedan afectar a quienes le rodean, puede decirse que tiene un *deber para con los demás* o, por usar una expresión un tanto anticuada, un *deber para con el prójimo*. La ética; [...] en la medida en que es el arte de dirigir las acciones del hombre; [...] puede ser denominada el arte de cumplir nuestros deberes para con nuestro prójimo.²²³

²¹⁸ Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, (III, §4, 1113a 25-32).

²¹⁹ Cfr. J. C. García, Los Estoicos, En V. Camps, *Historia de la Ética I*, p. 219

²²⁰ Cfr. S. Álvarez, La Edad Media, En V. Camps, *Historia de la Ética I*, p. 390

²²¹ Cfr. M. Fernández-Galiano, Epicuro y su Jardín, En V. Camps, *Historia de la Ética I*, p. 272

²²² Cfr. J. Vericat, El Iusnaturalismo, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, pp. 6-7

²²³ E. Guisán, El Utilitarismo, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 471

Spinoza establece su filosofía moral sobre bases psicológicas que nos pueden decir que la alegría es el criterio de bondad moral, así como la tristeza es indicio de maldad. Él ha definido la alegría como una pasión por la que el alma pasa a una mayor perfección, y la tristeza es una pasión por la que el alma pasa a una menor perfección; por ende, “parece haber base para pretender que alegría y tristeza son nociones moralmente decisivas, en cuanto vinculadas al aumento o disminución de la capacidad de obrar del cuerpo, con su correlato en el alma”.²²⁴ Savater opina que tanto para Spinoza como para Schopenhauer lo esencial no es conocer más sino vivir mejor; la diferencia es que el primero desea potenciar por medio de la inteligencia el mayor goce, mientras que el segundo pretende anular por medio de la inteligencia la obligación de sufrir.²²⁵

Martha Nussbaum, no sólo propone un modo de vida que pregone que para la solidaridad con los otros, el hombre necesita ser virtuoso y ser capaz de anteponer el bien general al bien personal como mencionaba Montesquieu, según Iglesias, sino que con el enfoque de las capacidades humanas, el buen vivir sería posible a todo nivel y la sociedad crecería en paz.²²⁶ Ella utiliza diversos conceptos tomados del contrato social de Rousseau y de Rawls; y se debe recordar que Rousseau partía del concepto de definir al hombre como ni bueno ni malo moralmente, pero:

...Ello no impide que, en un sentido más laxo, podamos decir de él que es naturalmente bueno, puesto que en él el deseo de la propia conservación, lejos de estar exacerbado por pasiones como la ambición, el orgullo, la avaricia, etc. (que son todas de origen social), está dulcificado por la piedad natural, esto es, por la repugnancia innata a ver sufrir a su semejante”.²²⁷

Montoya, a propósito de Rousseau, menciona que el hombre en su naturaleza no es un salvaje que debe ser desterrado al bosque sino que basta con que, encerrado en su remolino social, no se deje arrastrar por las pasiones y opiniones

²²⁴ V. Peña, Espinosa, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 118

²²⁵ Cfr. F. Savater, Schopenhauer, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 502

²²⁶ Cfr. M. C. Iglesias, Montesquieu, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 199

²²⁷ J. Montoya, Rousseau, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 252

de los demás sino que vea por sus propios ojos, que sienta por su propio corazón y que ninguna autoridad lo gobierne salvo su propia razón.²²⁸ Con ello logrará grandes cambios en sí mismo y en el medio social, tal como lo ejemplifica el siguiente fragmento relacionado con el bien social:

¿Por qué los reyes son despiadados con sus súbditos? Porque cuentan con no ser nunca humanos. ¿Por qué los ricos son tan duros con los pobres? Porque no temen volverse pobres. ¿Por qué la nobleza siente un desprecio tan grande por el pueblo? Porque un noble nunca será pechero [...] Todos y cada uno pueden ser mañana lo que hoy es la persona a la que socorren [...] No acostumbréis, pues, a vuestro alumno a mirar desde lo alto de su gloria las penas de los infortunados, los trabajos de los miserables, ni esperéis enseñarle a apiadarse de ellos si los considera como extraños a él. Hacedle comprender bien que la suerte de esos desgraciados puede ser la suya, que todos sus males están bajo sus pies, que mil acontecimientos imprevistos e inevitables pueden sumirlo en ellos de un momento a otro. Enseñadle a no contar ni con el nacimiento, ni con la salud, ni con las riquezas, mostradle todas las vicisitudes de la fortuna.²²⁹

Cabe mencionar, sobre el concepto de razón, que no debe únicamente interpretarse en su uso vulgar confundiéndolo con las pasiones, negándole su sentido intelectual. Ahora, se intenta negar la pretensión racionalista de que la razón-entendimiento es la que funda la ética, ya que la ética y la moral se conforman por otros factores además del racional. Hume resume esto en tres argumentos:²³⁰

1. La moralidad es una cuestión práctica que mueve a la acción, la razón es incapaz de causar acción en cualquiera de sus dos operaciones.
2. La razón da cuenta de la verdad o falsedad de las proposiciones, mientras la moral responde a la aprobación o desaprobación de sus objetos; las acciones de moralidad no pueden calificarse como verdaderas o falsas ya

²²⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 258

²²⁹ J. Rousseau, *Emilio, o De la educación*, p. 224 cit. en *Ibíd.*

²³⁰ Cfr. A. Saoner, Hume y la Ilustración Británica, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 293

que la aprobación o desaprobación no equivalen a verdad ni falsedad. La moralidad no puede resultar únicamente de la razón.

3. Si sólo la razón pudiera descubrir las distinciones morales, éstas tendrían que consistir en relaciones de ideas o de objetos, que es lo que la razón podría indagar, pero las relaciones de ideas son de varios tipos en todos los cuales no se podría basar la moralidad.

El proyecto de los filósofos morales escoceses consideraba tres aspectos²³¹:

- a) Un programa ético configurado para el avance racional del género humano bajo una nueva concepción de las pasiones, necesidades y limitaciones humanas.
- b) Un programa sociológico sustentado en un concepto seglar de la sociedad bajo una visión evolutiva de la historia.
- c) Un programa político enlazado a conceptos anteriores a la libertad y al individualismo, cuyo aspecto económico era crucial para el pensamiento.

Por lo tanto, la sociología se encuentra fuertemente ligada a la filosofía moral en cuanto a sus objetivos y “no se pone en peligro la afinidad y complementariedad de la sociología con la filosofía moral si ambas se entienden como indagaciones de significados y no se las restringe a la tarea de averiguar normas y principios abstractos”.²³² Durkheim mencionaba que ninguna moralidad era posible sin sociedad. La sociología es una ciencia social que trata los “efectos secundarios,” sobre todo los aspectos no deseados de la conducta y por lo tanto está facultada para determinar los criterios de lo que sería “bueno.” El análisis sociológico de las intenciones humanas así como sus consecuencias previsibles o imprevisibles de la acción sólo puede tener interés si el discurso sociológico se somete al

²³¹ Cfr. S. Giner, Sociología y Filosofía Moral, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, p. 123

²³² *Ibíd.*, p. 133

escrutinio de la ética.²³³ La moral es expresiva aunque se mezcle con otras funciones, es emotiva y no fáctica,²³⁴ y el hecho de que:

Los pronunciamientos morales expresen las emociones, sentimientos, actitudes o valores del que habla, es decir, que la moral es estar a *favor* o en *contra* de algo, tener una determinada actitud de aprobación o de desaprobación; (opinión, en suma, de que evaluar moralmente una acción es estar en un estado emotivo y no en uno cognitivo, que a eso se reduce, al menos en su versión más simplista, el emotivismo), se enfrenta a objeciones tan fuertes que siempre lo harán aparecer como una teoría que o bien es falsa, trivial o que necesita de complementaciones.²³⁵

Ni siquiera la validez de un cierto orden jurídico es independiente, de correspondencia o sin ésta, de un sistema moral, la validez de las normas jurídicas positivas no depende de su correspondencia con el orden moral.²³⁶ El derecho es un conjunto de mandatos del soberano y no tiene ninguna conexión necesaria con el orden moral; dichos mandatos del soberano pueden ser totalmente inmorales e injustos y no por eso dejan de ser normas jurídicas o derecho.²³⁷ El derecho debería obedecerse por mantener la paz social pero no significa que no pueda criticarse. Distinguirlo de la moral es una necesidad para llevar a cabo la crítica.²³⁸

Incluso, hay ciertos componentes morales que si los ignora el sistema jurídico corre peligro de perder su identidad como sistema jurídico, o sea, dejar detrás su propósito de someter a normas a la conducta humana.²³⁹ Laporta opina que:

... Todo el universo de la ética parece descansar en el reconocimiento originario de la esencial igualdad moral de los seres humanos. Como agentes morales, como individuos dotados de una determinada dimensión moral, todos los seres

²³³ Cfr. *Ibíd.*, p. 152

²³⁴ Cfr. J. Sádaba, *Ética Analítica*, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, p. 177

²³⁵ *Ibíd.*, p. 179

²³⁶ Cfr. F. Laporta, *Ética y Derecho en el Pensamiento Contemporáneo*, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, p. 224

²³⁷ Cfr. *Ibíd.*, p. 229

²³⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 230

²³⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 239

humanos son considerados iguales. La regla de oro (“No hagas a los demás lo que no quieras...”), el imperativo categórico, el principio de universalización de los juicios morales, etc., son versiones de esa idea básica que preside la vida moral.²⁴⁰

La consistencia física y real del mundo es una condición de la continuidad coherente de la existencia pero la validez objetiva y permanente de una jerarquía de valores en una condición de la conducta moral.²⁴¹ Unamuno mencionaba que no es suficiente hacer el bien sino ser bueno, y no es tener mejores obras que ayer sino ser mejor hoy que ayer. Sin embargo, a Unamuno le preocupa que el modo de ser sea consecuencia de las obras basadas en juicios y criterios más que el seguir nuestra propia conciencia, de tal forma que conducidos por el juicio ajeno se van tejiendo nuestros actos y producen nuestro carácter ante los demás.

De allí, el ser bueno significa obrar según la propia conciencia, lo cual equivale a actuar de acuerdo al modo de ser más personal y unitario, sin dejar de ser uno mismo, sin romper la unidad y continuidad de la vida, sin dejarse destruir por las apariencias y los juicios que no son el yo. La compasión ante el sufrimiento de los demás revela la grandeza del ser como persona, la realidad de la conciencia y la del prójimo que nos llama a ser; los ojos del prójimo y su mirada nos piden compasión y manifiestan que pertenecen a una conciencia que ansía vivir.²⁴² Cela Menciona que “el ser primitivo respeta y ayuda a sus parientes más próximos, luego extiende su simpatía a la tribu, más tarde a todo un pueblo. Con el tiempo, concluye Darwin, será la raza humana entera la que formará un cuerpo único de moralidad expresada en un código universal y una simpatía generalizada”.²⁴³

²⁴⁰ *Ibíd.*, p. 290

²⁴¹ *Cfr.* F. Gomá, Scheler y la Ética de los Valores, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, p. 297

²⁴² *Cfr.* E. Bonete, La Ética en la Filosofía Española del siglo XX, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, pp. 407-409

²⁴³ C. Cela, El Naturalismo Contemporáneo: De Darwin a la Sociobiología, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, p. 621

Capítulo 3

Lo que el ser Humano recibe y/o aprende de la sociedad

Aunado a lo que el ser humano recibe de la familia, se cuenta con los que recibe de la sociedad. Ambas formaciones, tanto a nivel de tradiciones y costumbres como a nivel educacional, son los dos ámbitos que ejercen una profunda influencia en el desarrollo personal, emocional y cognitivo de las personas.

La sociedad se manifiesta como el entorno en el que vive el individuo y de ese modo, recibirá costumbres y tradiciones de los demás lo cual afectará tarde o temprano a su vida, ya sea ligera o profundamente dependiendo de la gente que le rodea y del lugar al que pertenezca. Por ejemplo, si el lugar en donde reside está conformado por gente muy agresiva tendrá que aprender a sobrevivir, si el lugar es desolado y predomina un clima hostil de igual manera tendrá que arreglárselas para subsistir. En este punto y de igual manera, la lista de las capacidades podría ser de suma importancia puesto que todos los individuos de cualquier sociedad pueden lograr convivir y ayudarse mutuamente con la finalidad de procurar el bien común.

Actualmente, las sociedades se caracterizan por tener diversidad de creencias, diferencias étnicas, y distintos gustos y necesidades personales. Con todo ello, se deben respetar las diferencias y brindar equidad para todos. Por citar un ejemplo, si en cierta región o nación predomina alguna religión en su vasta mayoría, las excepciones no deben ser discriminadas o perseguidas en caso de que sus preferencias religiosas no conminen con el resto. Por consiguiente, se debe respetar los derechos de los demás en cuanto a su ideología y fines que persigan, obviamente mientras no se haga daño a los demás; todo el sistema debe mantener un nivel de tolerancia.

Un ejemplo a esto sería probablemente la convivencia religiosa que llevan los ciudadanos egipcios cuya mayoría se divide en dos bloques religiosos: los cristianos coptos y los islamitas. Durante la celebración del ramadán, los islamitas

no consumen ningún alimento ni líquido desde el amanecer hasta la puesta del sol, a lo cual los cristianos no están obligados, y sin embargo, como signo de respeto y convivencia, los cristianos no ingieren alimento en presencia de los islamitas; ellos comen en sus casas o en lugares apartados de la vista de sus conciudadanos islamitas. Este ejemplo aborda el aspecto religioso, pero puede haber muchos otros que muy bien pueden mostrar mucho de lo que nos quiere transmitir Martha Nussbaum a través de su propuesta.

3.1 La formación escolarizada

La formación que el individuo recibe en la escuela es de suma importancia para su vida. En el hogar, las personas aprenden las costumbres familiares, locales y sociales, pero es en la escuela donde asisten a que los formen profesionales en la educación. Nussbaum reitera en numerosas ocasiones la importancia de recibir una buena formación escolar en conjunto con una la buena formación en el hogar. Incluso, Nussbaum discute sobre los problemas que presenta la educación escolar actual y da propuestas para mejorarla.

Principalmente, hace alusión al método de enseñanza introspectivo analítico, o socrático; en él, se utiliza mucho el cuestionamiento sobre todas las cosas aprendiendo a analizar y a preguntar las causas de los fenómenos. Asimismo, al analizar diversas cuestiones, la persona aprende a considerar diversos conceptos en conjunto y favorecer el aprendizaje. Todo ello conlleva a despertar la curiosidad y la imaginación en las personas lo cual es muy probable que los conduzca a la empatía y a la creatividad.

De hecho, personalmente creo que la educación es la solución a la gran mayoría de problemas que aquejan al mundo actual. La educación conduce al cuestionamiento, al análisis, y por ende a la comprensión de los demás. Nussbaum tiene razón cuando intenta transmitir por medio de su obra *Justicia Poética* que la lectura de novelas y material creativo conducen a la empatía por

los demás, así como a la contemplación de la belleza y las artes con lo cual las personas tienen una tendencia hacia una especie de “madurez intelectual”.

3.1.1 La educación liberal

Martha Nussbaum se manifiesta a favor de una educación liberal para promover las capacidades humanas y el desarrollo social e individual. A lo largo de sus obras externa la importancia de retomar los valores liberales, así como los musicales cultos que conlleven a dar buenos resultados en las personas. Para Nussbaum, la cultura musical es notable ya que ayuda a profundizar en los sentimientos humanos, los cuales son un fundamento necesario para formar una cultura pública de libertad, igualdad y fraternidad. Dicha construcción se puede comenzar habituándose a escuchar la música de Mozart, por ejemplo.²⁴⁴

Music, I argue, expresses emotions in ways shaped by culture and by the history of a particular type of musical art form—as well as, more specifically, by the particular composer’s own expressive development. Listeners who hear music from a tradition unknown to them cannot identify securely its emotional content. The “implied listener,” then, must be well educated in the specific musical tradition, including the composer’s own way of expressing musical ideas.²⁴⁵

Nussbaum, incluso, propone el desarrollo de una hermandad mundial desarrollada evolutivamente por las emociones, las cuales se pueden cultivar a través de la música:

Whereas Rousseau emphasizes the need for civic homogeneity and solidarity, a patriotic love based on manly honor and the willingness to die for the nation, Mozart envisages the new public love as something gentler, more reciprocal, more feminine—“nicer,” to use the Countess’s everyday word—connected more to Rousseauian horror of warlike exploits than to Rousseauian ideas of valor. In the process, Mozart also eschews Rousseauian homogeneity, emphasizing that the new fraternity must protect spaces for the free play of mischief, craziness,

²⁴⁴ Cfr. M. Nussbaum, *Political Emotions*, p. 29

²⁴⁵ *Ibíd.*, p. 403

humor, and individuality—all of which are connected, in the opera, to the women’s world.²⁴⁶

En relación con esto, Nussbaum menciona que los estoicos griegos advertían que la música se considera una fuente principal de experiencia emocional, igualmente en el siglo III como ahora, y aunque su música era más textual, de himnos, cantos fúnebres, marchas, coros trágicos, poesía, y acompañamiento, todos sus géneros estaban muy próximos entre sí, y a su vez, reconocían el hecho evidente que la música contenía y suscitaba emociones.²⁴⁷

Nussbaum retoma al filósofo y revolucionario italiano Giuseppe Mazzini (1805–1872), quien argumentaba que una nueva cultura de las emociones debería sustentar una digna igualdad humana así como una libertad civil y política ejercidas bajo una democracia igualitaria. Él mencionaba que no podríamos admitir que en lugar de amarnos los unos a los otros como hermanos, los hombres pudieran dividirse, hostiles, egoístas, celosos, ciudades contra ciudades y naciones contra naciones. Mazzini argumentaba que la dificultad de instaurar la democracia se debe a que no es un problema legal en su origen sino un problema mental y emocional, y los sentimientos necesarios deberían producirse por medio de una reforma educativa partiendo primeramente a nivel nacional y posteriormente hacia todo ser humano: la hermandad y el amor de todos.²⁴⁸ Nussbaum añade:

The fully equal rights of people in all countries must in the end be the object of our aspiration, but we will best promote this end—here Mazzini agrees with Kant—if we focus on the formation of an international organization of free and equal peoples, each democratically organized, each animated by patriotism, and all moved by the maxim “The progress of each for the advantage of all.” National sentiment, then, will be not only a transitional instrument of universal brotherhood, but also an ongoing principle of its organization.²⁴⁹

²⁴⁶ *Ibíd.*, p. 30

²⁴⁷ *Cfr.* M. Nussbaum, *Paisajes del Pensamiento*, p. 293

²⁴⁸ *Cfr.* M. Nussbaum, *Political Emotions*, p. 55

²⁴⁹ *Ibíd.*, p. 56

De modo similar, Tagore menciona:

The God of humanity, has arrived at the gates of the ruined temple of the tribe." Henceforth, no people will be able to claim superiority in virtue of imperial power or alleged racial privilege; instead, the future of all peoples must be based upon reciprocity, equal respect, and shared effort toward a common good.²⁵⁰

Martha Nussbaum opina que una educación es verdaderamente adecuada para la libertad si ésta produce ciudadanos libres, y no debido a la riqueza o al nacimiento, sino por ser dueños de sus propias mentes. Seres humanos, nacidos esclavos y libres, ricos y pobres, son dueños de su propio pensamiento y ello les confiere una dignidad que se encuentra mucho más allá de la clase y del rango.²⁵¹ Así, "la gente que nunca ha aprendido a usar la razón y la imaginación para ingresar en un mundo más amplio capaz de acoger distintas culturas, grupos e ideas, se empobrecen personal y políticamente, a pesar de lo exitosa que sea su preparación profesional".²⁵²

El aristotelismo, menciona Nussbaum, pone condiciones exigentes para lograr la buena vida, dependiendo en diversos sentidos la actividad virtuosa de condiciones materiales y educacionales que no están bajo el control del individuo. Aunque Aristóteles le asigna a la política el brindar dichas condiciones a la gente; así pues, la buena organización política es la que permite al ciudadano prosperar y llevar una vida feliz. Aristóteles, como los pensadores helenísticos insisten en que el florecimiento humano a menos que el deseo y el pensamiento cambien considerablemente, por ejemplo, cuando se valora mucho el dinero y la posición y con ello se corrompen las relaciones personales y sociales, de acuerdo con Nussbaum.²⁵³ "Finalmente, de los hombres virtuosos, los liberales son, quizá, los más amados, porque son útiles y lo son en el dar".²⁵⁴

²⁵⁰ *Ibíd.*, p. 89

²⁵¹ *Cfr.* M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, p. 319

²⁵² *Ibíd.*, p. 324

²⁵³ *Cfr.* M. Nussbaum, *La Terapia del Deseo*, pp. 30-31

²⁵⁴ Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, (IV, §1, 1120a 20-22).

La Ilustración se puede considerar un movimiento liberal del cual Kant pensaba, según Mignolo, que era la salida del hombre de su inmadurez autoimpuesta; definía la inmadurez como la incapacidad de utilizar la propia razón sin una guía externa. Es voluntaria cuando su causa no radica en la falta de razón sino en la indecisión y falta de coraje para utilizar su mente sin guía externa, el lema de la ilustración significaba tener el coraje de usar el propio entendimiento.²⁵⁵

Aranguren menciona que el hombre es necesariamente libre por la necesidad que su naturaleza le exige de acuerdo a su viabilidad, sobre Ortega, que somos “a la fuerza libres” y sobre Sartre afirma que “estamos condenados a ser libres.” Sobre Le Senne, acota que los principios más elevados dependen de los más bajos y de éstos toman fuerza (principio de la fuerza), y al mismo tiempo los conforman (ley de la materia), y así son libres a pesar de su dependencia frente a ellos (principio de libertad); de allí parte la doble faz de la moral tanto negativa como positiva, auto-dominio y despliegue, fuerza y espiritualidad.²⁵⁶

Sin embargo, los hombres no desean la verdad porque no buscan la libertad, le temen, les pesa demasiado; prefieren vivir encadenados, abrigados y bajo techo, prefieren la seguridad a la verdad.²⁵⁷ De igual forma, el hombre sigue teniendo la capacidad de ser libre y se encuentra en la condición de decidir por su propio bien y de llevarlo a cabo, en eso consiste la moral.²⁵⁸ Mientras el hombre se mantenga al lado del bien supremo, practica el acto supremo de libertad que consiste en querer únicamente el bien.²⁵⁹ “Y cada uno de nosotros tiene que elegir a aquellos con quienes quiere vincularse moralmente, y los fines, reglas y virtudes por los que quiere guiarse”.²⁶⁰

²⁵⁵ Cfr. W. Mignolo, *La Idea de América Latina*, p. 80

²⁵⁶ Cfr. J.L. Aranguren, *Ética*, pp. 59-63

²⁵⁷ Cfr. *Ibíd.*, p. 113

²⁵⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 160

²⁵⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 196

²⁶⁰ A. MacIntyre, *Historia de la Ética*, p. 257

Fromm menciona que la mayoría de los hombres son como niños que se sugestionan, medio despiertos, dispuestos a rendir su voluntad a cualquiera que les hable con voz amenazadora o dulce para convencerlos. Por ello, quien tiene una convicción fuerte para oponerse a la multitud es la excepción a la regla que después es admirada.²⁶¹ La desobediencia es pues, la condición para conocerse a sí mismo por la capacidad de elegir, y es entonces el primer acto de desobediencia el primer paso del ser humano hacia la libertad.²⁶² Menciona que, para Unamuno, el ser humano es el templo de la inteligencia del cual la persona es el sumo sacerdote y aunque la fuerza bruta triunfe en la persona, no logra convencer porque no sabe persuadir por medio de la razón y el derecho de lucha.²⁶³ Para Spinoza:

...la tarea del hombre, su objetivo ético, es precisamente reducir la determinación y alcanzar el óptimo de libertad. El hombre puede hacerlo conociéndose a sí mismo, transformando las pasiones, que lo ciegan y lo encadenan, en acciones (“afectos activos”) que le permitan obrar de acuerdo con su verdadero interés como ser humano. [...] La libertad no es nada que nos sea *dado* [...]; es algo que, dentro de ciertos límites, podemos adquirir por conocimiento y por esfuerzo. Tenemos la posibilidad de elegir si tenemos fortaleza y conocimiento. La conquista de la libertad es difícil, y por eso la mayor parte de nosotros no la tenemos.²⁶⁴

Según Fromm, Marx pensaba que la clase trabajadora era el conducto para la liberación humana universal; la conciencia de clase y la lucha de clases eran necesarias para la emancipación del hombre, mientras que Freud reconocía que obrar de modo irracional y destructor podía modificarse mediante el conocimiento de sí mismo; por ello, su obra es un intento metodológico para curar la neurosis por el conocimiento de sí mismo cuyo lema es: “la verdad te hará libre”.²⁶⁵ “Y, por su parte, el liberalismo ético-político de nuestros días se aplicará con ahínco a la

²⁶¹ Cfr. E. Fromm, *El Corazón del Hombre*, p. 11

²⁶² Cfr. *Ibíd.*, p. 14

²⁶³ Cfr. *Ibíd.*, p. 37

²⁶⁴ *Ibíd.*, p. 172

²⁶⁵ *Ibíd.*, pp. 174-175

tarea de conciliar los valores de libertad e igualdad en alguna concepción coherente de la justicia”.²⁶⁶

Incluso, en la cristiandad antigua como menciona Caffarena, en sus reuniones, mencionar ágape significaba respeto y solidaridad; la fraternidad incluida en el lema de la Revolución Francesa es un lenguaje místico que armoniza con las otras dos éticas: libertad e igualdad, y desarrollo político de ellas es la democracia y el socialismo.²⁶⁷ El Ágape sobresale en el amor, el desinterés y la libertad. Para Locke, según Camps, ser libre es poder pensar, hablar y actuar; liberarse de lo que obstruye y obstaculiza las propias capacidades.²⁶⁸ Así, el placer y el dolor son criterios del bien y del mal, respectivamente, mientras que la idea de libertad corresponde a la idea de la potencia que tiene el agente para hacer o dejar de hacer una acción en particular según la determinación o pensamiento de su mente que elige lo uno o lo otro.²⁶⁹

Para que la libertad y la igualdad, como lo propone Nussbaum, vale la pena que el ser humano lleve una vida de trabajo. De acuerdo con Iglesias, Montesquieu decía que un hombre no es pobre porque no tenga nada sino porque no trabaja; el trabajo no es una expiación ni una distracción sino una finalidad para que el hombre sea dueño de su destino. Por su propia previsión el ser humano une el valor económico y el valor moral de su trabajo, y de ese modo, mantiene feliz su alma al ocuparse, dicha utilidad se hace unidad social.²⁷⁰ Además, para garantizar la libertad de los ciudadanos no sólo es necesaria una buena constitución sino que debe haber ciertas leyes civiles con buenas costumbres y hábitos.²⁷¹ Para Kant, Villacañas acota, la libertad es desear la autonomía, dejarse mover por la dignidad y el respeto;²⁷² sólo el hombre que ha

²⁶⁶ A. Cortina, *Ética sin Moral*, p. 275

²⁶⁷ Cfr. J. G. Caffarena, *El Cristianismo y la Filosofía Moral Cristiana*, En V. Camps, *Historia de la Ética I*, p. 316

²⁶⁸ Cfr. V. Camps, Locke, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 146

²⁶⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 159

²⁷⁰ Cfr. M. C. Iglesias, Montesquieu, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 221

²⁷¹ Cfr. *Ibíd.*, pp. 223-224

²⁷² Cfr. J. L. Villacañas, Kant, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 345

trabajado se ha formado, tiene pasado, experiencia, tiempo pleno, amor de sí. Únicamente en el trabajo, el hombre es consciente de que ha vivido; sólo a través del trabajo es el hombre prudente y feliz.²⁷³ El ser libre, dice Rousseau de acuerdo con Montoya, no significa otra cosa sino comportarse como alguien que disfruta de la libertad moral; que amara el orden. La libertad existe en las leyes eternas de la naturaleza y el orden; es la ley positiva escrita en el fondo del corazón por la conciencia y la razón, y a éstas se debe uno someter para ser libre. La libertad no se encuentra en el gobierno sino en el corazón del hombre que va con él a todos lados.²⁷⁴

Aranguren dice que la libertad lejos de ser la “despedida de la naturaleza” como creía Hegel, es una exigencia, al igual que la inteligencia, por la naturaleza misma.²⁷⁵

Los utilitaristas mencionan, según Guisán: “lo que los seres humanos *llegan* a ser cuando se desarrollan libre e ilustradamente, eso es lo que los seres humanos *deben* llegar a ser”.²⁷⁶ Y Vilar decía que Marx creía que lo que distingue a los hombres de los animales y el medio por el que el hombre se hace hombre es el trabajo; él veía la historia como una emancipación humana de las constricciones naturales y sociales – para llegar a ser libres y así felices. El estado de libertad – que constituye la meta de la historia – es lo que nombró comunismo.²⁷⁷

Adela Cortina menciona un proyecto ilustrado perteneciente a la Modernidad Crítica que:

...no se resigna a admitir el giro instrumentalista dado fácticamente por la razón ilustrada, sino que se pronuncia *a favor de la razón moral* como clave para construir la historia. A tal proyecto pertenecen ideales de *libertad, igualdad y fraternidad*, que van a expresarse a través de la reflexión pragmático-formal: la *libertad* se revelará como autonomía por parte de cuantos elevan pretensiones

²⁷³ Cfr. *Ibíd.*, p. 385

²⁷⁴ Cfr. J. Montoya, Rousseau, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, pp. 275-278

²⁷⁵ Cfr. J. L. Aranguren, *Ética*, p. 57

²⁷⁶ E. Guisán, El Utilitarismo, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 492

²⁷⁷ Cfr. G. Vilar, Marx y el Marxismo, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, pp. 561-562

de validez a través de los actos de habla y están legitimados para defenderlas argumentativamente; la *igualdad* se fundará en el hecho de que no haya justificación trascendental alguna para establecer desigualdades entre los afectados por las decisiones de un discurso a la hora de contar efectivamente con ellos; y la *fraternidad* se entenderá como potenciación de las redes sociales, sin las que es imposible proteger a los individuos, porque, como recuerda Habermas con G. H. Mead, “somos lo que somos gracias a nuestra relación con otros”.²⁷⁸

El aporte filosófico de Martha Nussbaum como un todo, describiría un ambiente ideal en el cual se desarrollen las capacidades humanas y se logre el bienestar social en un ambiente fraterno y evolucionado en completa armonía con todos los seres. En el capítulo uno se mencionó que Nussbaum está consciente de que el enfoque pueda ser analizado, comparado y complementado para probar su efectividad en cuanto al desarrollo humano se refiere. A continuación, se describe un movimiento social que se asemeja a su filosofía e ideales: el kraus-institucionismo – movimiento español que, según Velasco, puede resumirse en cuatro ejes fundamentales, que pueden contribuir, poniéndolos en práctica, a desarrollar más fácilmente el enfoque de las capacidades debido a la esquematización que contienen.²⁷⁹

- 1) El “Ser Supremo” como principio y base de todo.- Krause propone que para fundar la ciencia y hacerla efectiva es necesario partir del Ser Supremo ya que es el principio de todo saber, incluida la moral. El mundo en su totalidad es parte de dicho ser así que él se encuentra en todas las cosas y todos los seres por lo cual es anterior y superior a todos y es absolutamente ilimitado. El ser supremo conforma la razón y la naturaleza (el mundo espiritual y el corpóreo), y así, cada ser, cada cosa, existe en el todo supremo y entonces nada en el mundo debe usarse como medio sino

²⁷⁸ A. Cortina, La Ética Discursiva, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, p. 535

²⁷⁹ Cfr. F. Velasco, El Kraus-Institucionismo: un Proyecto de Renovación Ética para la Sociedad Española, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, pp. 11-17

como propio fin puesto que todas las cosas se merecen un tratamiento digno y absoluto por sí mismas; cada individuo es una infinitud-finita.

- 2) La condición armónica como centro y clave del sistema krausista.- La condición armónica debe existir en todo; todas las ciencias se encuentran en conexión armónica con la ciencia suprema. La armonía debe existir entre la verdad, el amor, la felicidad y el bien moral tanto en el mundo natural como en el espiritual en los cuales la manifestación más elevada es la humanidad.
- 3) La moral krausista como moral del bien por el bien.- Krause reconoce tres esferas supremas (la filosofía de la razón, la filosofía de la naturaleza y la filosofía de la humanidad – la unión de las dos anteriores). La forma en que la tendencia suprema aspira al bien sumo es la libertad, que es recibida en la conciencia y es el sentimiento primordial del deber, como obligación necesaria. Se busca únicamente el bien por el bien para llegar al ideal humano y a la perfección, si se hace incorrectamente se piensa que se atenta contra la humanidad al no trabajar para desterrar todo lo inhumano y enfermo.
- 4) El ideal de la humanidad y la formación armónica.- En la búsqueda armónica en el ser humano se consigue la alianza de la humanidad. No obstante, si existen instituciones para todo, hace falta una para el ser humano y que se dedique a la pura y completa humanidad, ya que la iglesia y el estado, entre otras, educan a las personas a su modo para sus propios fines y así carecen de un completo desarrollo humano y armónico. Se necesita, pues, una institución específica para tal encomienda y Krause cree que justo en ese sentido de realización trabaja la Sociedad Masónica puesto que el ideal masónico coincide de modo efectivo como el ideal de la humanidad al avanzar hacia un ideal social cuya meta unir a todos los hombres sin importar sus diferencias de género, científicas, religiosas, etc., y fomentar el desarrollo de cada individuo armonizándolos orgánicamente hacia la totalidad que es la humanidad entera. La gran

obligación en este mundo consiste en educar al hombre como un todo orgánico en todas sus partes y facultades en armonía; el buen masón contrae dicha obligación ya que la masonería es el arte de educar para despertar, dirigir y formar la vida. Todo hombre desde la infancia debe recibir una formación humana que los haga buenos y útiles a nivel social e individual en cada asociación a la que pertenezca para formar una alianza humana de razón, belleza y moralidad.

El primer y el segundo puntos se pueden utilizar para facilitar adoptar el enfoque en el ámbito religioso ya que, junto con el enfoque, se podría lograr más tolerancia religiosa; el tercer punto puede ser de utilidad al enfoque para combatir las emociones negativas y favorecer las positivas con el fin de lograr la libertad y la tolerancia; el cuarto punto puede utilizarse para llevar a cabo la capacidad de afiliación del enfoque, tomando el ejemplo de la sociedad moral mencionada por Krause en este punto, se podría inspirar a la humanidad a que conforme una sociedad moral global para bien de ellos y de sus semejantes. Con la finalidad de llegar a la armonía intencionada por Krause, se recomienda tomar en cuenta las cuatro líneas fundamentales de su pedagogía, las cuales coinciden con la formación educativa que propone Nussbaum:

-Distinción entre educación e instrucción.- El educar es algo más que simplemente transmitir el conocimiento.

-Educación para la autoeducación.- El maestro tiene la misión de fomentar que el alumno busque el conocimiento para auto-educarse.

-Educación en libertad y amor.- El maestro debe fomentar la independencia de la persona, quien debe buscar la verdad por sí mismo sin perder el respeto ni la dignidad, bajo la luz de la razón y sin violencia.

-Educación armónica en diversos aspectos.- La educación se debe llevar a cabo sin importar el género de la persona, tanto en el ámbito corporal como espiritual, en armonía con el conocimiento, la voluntad y en sentimiento, en contacto con la

vida real, con libertad religiosa, en amor a la naturaleza, fomentando el sano juego en los niños, dando importancia a la familia, en igualdad de género, respetando niños y ancianos, y a través de actividades intelectuales y manuales creativas.

Sanz del Río contribuyó con los Mandamientos de la Humanidad que comprenden claramente los preceptos prácticos que constituyen la esencia ética del krausismo que las personas deben cumplir; todos ellos conforman normas éticas muy necesarias en nuestros días.²⁸⁰

3.1.2 La educación, el conocimiento y la cultura

Martha Nussbaum menciona a grandes rasgos que el simple concepto de educación, con todo lo que conlleva, es la mejor solución para la problemática sociopolítica e intelectual de todo país. Si se mejora el sistema educativo y por ende se incrementa el nivel de educación de los habitantes, se obtienen grandes beneficios en el aspecto político y social de las naciones. Actualmente, los gobiernos están produciendo máquinas sin pensar puesto que lo que se estila en las escuelas y universidades de hoy es impartir el conocimiento ya digerido a los estudiantes dejando en segundo plano el factor primordial de enseñarles a pensar y opinar por sí mismos.

De hecho, el método utilizado se basa en hacer que el alumno memorice la teoría y los conceptos que abordan los programas de estudio para luego repetir de memoria lo que se aprende en los cursos. Con ello, los estudiantes están acostumbrados a no discernir ni a utilizar su propio criterio para resolver los problemas, establecer nuevas teorías, aportar nueva metodología, y finalmente, a desempeñarse como máquinas automatizadas en donde no saben qué hacer ni cómo reaccionar ante los cambios y las innovaciones.

²⁸⁰ Los Mandamientos de la humanidad se pueden encontrar en *Ibíd.*, pp. 19-21

Un factor importantísimo que contribuye a la buena educación del pueblo y a su formación ética y humanística es el estudio de las carreras y programas relacionadas con las humanidades. No obstante, en los últimos años se ha observado que dichas carreras han decaído en importancia para darle preferencia a las carreras que tienen que ver con las ciencias exactas y los negocios.

Este fenómeno está conduciendo a que los estudiantes no le den la debida importancia a los estudios de filosofía, ética y moral, entre otras disciplinas, y por ello se está perdiendo la formación que desarrolla el aspecto relacionado con la imaginación, la creatividad y el pensamiento crítico; aunado a esto, al entrar menos en contacto con las emociones debido a esta carencia en su formación, los jóvenes se están olvidando de tomar en cuenta a sus semejantes como otros seres humanos, también pensantes y con sus necesidades y aspiraciones personales y no como simples instrumentos u obstáculos para llevar a cabo sus planes y visto exclusivamente desde el ámbito de los negocios. Se debe implementar el cuestionamiento filosófico, ya que la filosofía no es abstracta ni lejana sino entrelazada con la vida diaria en conceptos como la vida y la muerte, el aborto, la venganza, la justicia y la religión; la filosofía hace que las personas piensen por sí mismas a manera de Sócrates.²⁸¹

Nussbaum menciona que el argumento racional no puede hacer nada respecto de las cosas que las personas nos hacen; la indagación socrática no puede evitar los insultos y las críticas pero me puede hacer reflexionar sobre la importancia que asigno a tales actos de descortesía y la evidencia en que baso mis inculpaciones; y esto en sí afecta las emociones.²⁸²

Con la finalidad de llevar a cabo una reforma educativa en beneficio de nuestra sociedad actual, se necesita adoptar el método socrático para hacer que los alumnos aprendan a pensar y a discernir por sí mismos ya que en tanto la riqueza personal o nacional sea el centro de los programas educativos las

²⁸¹ Cfr. M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, p. 38

²⁸² Cfr. *Ibíd.*, p. 51

aptitudes de discernimiento quedan en peligro de quedar en segundo plano; sería muy recomendable estudiar los diálogos de Platón puesto que se caracterizan por su indagación y reflexión capacitando a sus lectores incluso a llevar a cabo debates tolerantes.

La educación socrática invita a la reflexión, infunde vida y supone un compromiso con el intelecto de modo que forma la mente en lugar de producir un nivel de obediencia digna de un rebaño. Hoy en día, las escuelas se tratan como espacios para escuchar y absorber, pero no se le da prioridad al análisis, a la indagación y a la resolución de problemas al estilo socrático, ya que llenar de datos a los estudiantes y luego pedirles que los repitan de memoria no es educación y el alcanzar puntajes mínimos de desempeño se ha convertido en la meta de los actuales sistemas educativos. Se necesita un enfoque para impartir el conocimiento y no centrarse en la enseñanza dirigida sino en el aprendizaje adquirido; aunque el conocimiento no garantiza el buen comportamiento del individuo, la ignorancia es muy probablemente lo contrario: el peor mal que aqueja a la humanidad puesto que nos impide comprender los problemas sociales.

Con base en lo expuesto hasta ahora, es conveniente incluir cuatro aspectos del método socrático que Martha Nussbaum compila y resume²⁸³:

1. *La educación socrática es para todos los seres humanos.* Partiendo de la idea de Sócrates de que para el ser humano no vale la pena vivir la vida sin examen, ya que es necesario algún tipo de educación crítica y filosófica. Ello conlleva a una realización personal.
2. *La educación socrática debe adaptarse a las circunstancias y al contexto del alumno.* En el entendido de que la educación socrática hace activa el alma de cada persona, y por ende, la educación se lleva a cabo de manera muy personal, por lo que se debe tomar en cuenta la situación del

²⁸³ Cfr. *Ibíd.*, pp. 52-57

estudiante, sus conocimientos y sus creencias para que logre alcanzar la introspección y la libertad intelectual.

3. *La educación socrática debe ser pluralista, es decir, atenta a una diversidad de normas y tradiciones.* El alumno debe llegar a “despertar” de manera eficaz al hacerlo que lleve a cabo las cosas de distinto modo, sobre todo en un área donde creían que sus métodos personales eran neutrales, necesarios y naturales. Comparar sociedades para observar el modo en que ellas han contribuido al bienestar logrando con ello la indagación socrática y el pluralismo.
4. *La educación socrática requiere garantizar que los libros no se transformen en autoridades.* Se debe de evitar el considerar los libros como obras maestras que deben seguirse al pie de la letra como lo hacen los conservadores puesto que los libros no cuentan con la capacidad de atención y sensibilidad a una verdadera actividad filosófica que se adapte a las necesidades actuales y situacionales del alumno. Los libros, pueden ser monótonos, aunque sean valiosos recordatorios del argumento; no se deben utilizar como autoridades incuestionables porque son propensos a ser dañinos en su conocimiento.

Amartya Sen menciona que la palabra sánscrita para filosofía (dársana) significa “ver claramente ²⁸⁴.” Así, la filosofía ayuda a aclarar las cosas por medio del razonamiento y no por el conocimiento especializado. Se puede ser lúcido, pero totalmente equivocado; la lucidez no ayuda a la supervivencia de las creencias sin fundamento o la justificación del sufrimiento innecesario. La educación debe ser multicultural, que ponga en contacto al alumno con la historia y la cultura de muchos grupos sociales, tanto los principales grupos religiosos y culturales del mundo como las minorías étnicas y sexuales. Nussbaum menciona que la conciencia de las diferencias culturales son vitales para promover el respeto

²⁸⁴ Cfr. *Ibíd.*, p. 70

hacia los demás; no existe forma más despreciable que la ignorancia.²⁸⁵ Con el fin de producir estudiantes socráticos, se debe promover el espíritu crítico y no sólo enseñarles la empatía y las emociones.²⁸⁶ Además, se debe tomar en cuenta la cultura, la cual se ha venido enfatizando en prestigiosas universidades que debe contar con los siguientes aspectos²⁸⁷:

1. Las verdaderas culturas son plurales, no únicas.- Toda cultura abarca distintas regiones, clases sociales, religiones y géneros
2. Las verdaderas culturas argumentan, resisten y contestan las normas.- En toda cultura existe la urbe y lo rural, lo rico y lo pobre, lo masculino y lo femenino; para ahondar en todos los aspectos se debe profundizar en el estudio de la historia.
3. En las verdaderas culturas, lo que la mayor parte de las personas piensa posiblemente difiere de lo que cree la mayoría de los artistas e intelectuales famosos.- No se debe tomar como absoluto el pensamiento de las personas célebres; éstos son errores comunes al estudiar las culturas. Se debe leer extensamente para descubrir el amplio espectro del pensamiento popular.
4. Las verdaderas culturas tienen diversos campos de pensamiento y actividad.- La educación se centra en la filosofía, religión y literatura, dejando de lado la música, escultura, arquitectura, ciencia y agricultura. Además se centran en la élite urbana ignorando la vida en el sector rural.
5. Las verdaderas culturas tienen un presente y un pasado.- No se debe identificar a una cultura únicamente generalizando su parte más antigua o la más tradicional; se deben tomar en cuenta las costumbres contemporáneas de las culturas y los cambios que se han llevado a cabo,

²⁸⁵ Cfr. *Ibíd.*, p. 96

²⁸⁶ Cfr. *Ibíd.*, pp. 134-135

²⁸⁷ Cfr. *Ibíd.*, pp. 166-167

tanto en ellos mismos como en la influencia que han tenido de otras culturas.

Sobre este último punto conviene mencionar que si se lleva a cabo acordemente, se puede evitar el vicio opuesto al chovinismo normativo que consiste en:

Imaginar al otro como intocado por los vicios de nuestra cultura. Esta tendencia suele imaginar a los países no occidentales como paradisíacos, pacíficos e inocentes, en contraste con Occidente, visto como materialista, corrupto y agresivo: [...] podemos llamar a este vicio *arcadianismo normativo*. [...] A sus ojos, lo no occidental posee muchas de las características asociadas con imágenes de la Arcadia en la poesía bucólica. Es un lugar pleno de valores espirituales, ambientales y eróticos, fértil y amable, rico en poesía y música, y sin el carácter acelerado y frenético de la vida occidental. Como la imagen clásica de Arcadia, la imagen normativa de “Oriente” es a menudo la opuesta a cualquier cosa empobrecida o restringida en la cultura de uno. Así, muchos jóvenes entusiastas de la religión india piensan en la India como el país de la armonía espiritual, sin la competencia que tanto les disgusta en Occidente.²⁸⁸

El primer objetivo de la educación socrática, enfatiza Nussbaum, debe de ser la formación de alumnos que estén conscientes de su propia ignorancia, tanto de otras culturas como de la suya, para que duden de lo que escuchen cuando se hable de las diferencias culturales, y por ende, cuestionarán e investigarán. Así, abordarán lo que les es distinto con humildad, pero con intelecto para buscar un mejor entendimiento. En un ciudadano actual, dichos aspectos no podrán desarrollarse sólo por su experiencia personal. Actualmente, no se hace suficiente para ampliar nuestro entendimiento.²⁸⁹

Nussbaum resume que la idea de un ciudadano irreflexivo y dogmático constituye un peligro para la sociedad democrática porque no exige pensar sobre los asuntos que requieren un debate fundamentado, contrariamente al socrático que reflexiona y compara, y promete crear una sociedad democrática más rica y deliberante.²⁹⁰

²⁸⁸ *Ibíd.*, p. 174

²⁸⁹ *Cfr. Ibíd.*, p. 189

²⁹⁰ *Cfr. Ibíd.*, p. 239

Complementando el método socrático, John Meacham, quien siguió dicho modelo tomando en cuenta el factor étnico y el religioso para dirigirlo, comparte el éxito obtenido en la universidad de Buffalo bajo los siguientes principios que deben guiar los cursos:²⁹¹

1. Diseñar cursos multiculturales con amplio contenido.- Los cursos se deben diseñar considerando la raza, género, etnia, clase social y religiosa. Así, se ayuda a profundizar el entendimiento en cada tema.
2. Basar los cursos multiculturales en las disciplinas en que son expertos los docentes.- Los docentes deben estar bien capacitados para impartir las materias ya que no hacen un buen trabajo si se les exige más allá de su preparación.
3. Diseñar programas para el desarrollo docente.- No se le debe pedir a un docente que enseñe materias fuera de su experiencia sin apoyarle económicamente por su preparación en una nueva disciplina. Se debe contar con fondos para impartir cursos a los docentes.
4. Asignar tiempo a la reflexión sobre aspectos metodológicos y pedagógicos.- Se debe poner atención a los métodos y disciplinas que se abordarán en los cursos, así como la información empírica que se espera que los estudiantes manejen; el curso debe tener una coherencia intelectual y estar bien esquematizado. Finalmente, por medio de todo ello, se recomienda tener en cuenta el medio del que provienen los estudiantes y su historial para diseñar métodos en las aulas que se enfoquen a producir la mayor participación activa y crítica. Los maestros evitan dar sus opiniones personales y provocan debates imparciales sin llegar a una conclusión prematura.

Epícteto, retomado en Nussbaum, mencionaba respecto a los libros:

²⁹¹ Cfr. *Ibíd.*, pp. 103-105

No digas simplemente que los has leído; demuestra que a través de ellos has aprendido a pensar mejor, a ser una persona más crítica y reflexiva. Los libros son como las pesas de entrenamiento de la mente. Son muy útiles, pero sería un craso error suponer que uno ha hecho progresos simplemente por haber interiorizado su contenido.²⁹²

Algunos países desarrollados han adoptado la idea de que el aprendizaje activo implica un firme compromiso con el pensamiento crítico de la época de Sócrates. Dicha idea, menciona Nussbaum, ha tenido gran influencia en algunas primarias y secundarias extranjeras. El aprendizaje activo socrático y el estudio de las artes se han reemplazado por una obtusa enseñanza cuya finalidad es llenar de información a los alumnos para que presenten los exámenes estandarizados.²⁹³

El pedagogo suizo Johann Heinrich Pestalozzi, referido por Nussbaum, intentó acabar con la práctica de memorización que, como se mencionó anteriormente, consiste en llenar de información al alumno puesto que dicha educación forma estudiantes dóciles que finalmente obedecerían a la autoridad sin cuestionar. La solución consiste en conformar un sistema educativo que forme alumnos inquisitivos y activos mediante el desarrollo de sus capacidades críticas naturales; la educación socrática infunde vida y crea compromiso, ideal para formar la mente y no producir una obediencia digna de un rebaño.²⁹⁴

Nussbaum retoma a Dewey quien mencionaba que “el problema central de los métodos educativos convencionales es la pasividad que engendran en los alumnos. Las escuelas son tratadas como espacios para escuchar y absorber, pero nunca se prioriza el análisis, la indagación y la resolución de problemas”.²⁹⁵ Dewey solía comenzar sus clases con alguna actividad práctica como el cocinar, tejer, etc. En el proceso de la solución de problemas formulaba preguntas como: ¿de dónde provienen los materiales?, ¿quién los hizo?, ¿cómo llegaron a mí?, ¿cómo se organizaba el trabajo en sociedad? De ese modo, las interrogantes

²⁹² M. Nussbaum, *La Terapia del Deseo*, p. 430

²⁹³ Cfr. M. Nussbaum, *Sin Fines de Lucro*, p. 40

²⁹⁴ Cfr. *Ibíd.*, p. 88

²⁹⁵ *Ibíd.*, p. 96

segúan varias direcciones. “En una misma situación, se podría preguntar por qué es tan difícil preparar el algodón para hacer tejidos, pero también cuál es la relación de esa dificultad práctica con el trabajo de los esclavos”.²⁹⁶

En *la fragilidad del bien* se hace hincapié en que la verdadera filosofía, como la entiende Sócrates, es la búsqueda comprometida con la verdad, en la que no sólo importa la aceptación de conclusiones en particular, sino darle seguimiento a un cierto camino que lleve a ellas; no es sólo llegar al contenido correcto sino lograrlo mediante el saber verdadero. Los libros no pertenecen a dicha búsqueda ni enseñan esos saberes.²⁹⁷

A lo largo de los diálogos de Platón, se puede concluir que Sócrates trata de jerarquizar las actividades que se llevan a cabo con entusiasmo; ello indica que la existencia es vida que agrada a alguien y es objeto de alabanza. Sócrates señala que se deben considerar todas las opciones propuestas para la vida considerando no la más beneficiosa ni la más respetable sino la más digna de vivirse. Él afirma que las actividades en relación con la parte racional del alma, bajo el estudio de la verdad, son lo mejor de la vida humana, y razona desde una perspectiva epistemológica: el criterio correcto es aquella experiencia combinada del saber con la razón. Nussbaum enfatiza que únicamente el filósofo juzga con el criterio adecuado y elige lo mejor; las actividades propias del filósofo son superiores al relacionarse con lo inmutable, lo inmortal y la verdad, que valen más que las ocupaciones asociadas con las otras partes del alma.²⁹⁸

Al utilizar el método socrático se debe tener en cuenta el aspecto inquisitivo y crítico y no debe tomarse todo lo que Sócrates representaba al pie de la letra ya que también presentaba carencias; por ejemplo, la imaginación curiosa. Obviamente, si la tenía, afirma Nussbaum, aunque limitada como lo demostró cuando conversó con el joven esclavo o cuando manifestó su plan de dialogar con mujeres en la otra vida. Hubieron genios que se esforzaron más,

²⁹⁶ *Ibíd.*, p. 98

²⁹⁷ *Cfr.* M. Nussbaum, *La Fragilidad del Bien*, p. 182

²⁹⁸ *Cfr.* *Ibíd.*, pp. 200-201

como Heródoto, quien viajó por todo el mundo conocido y describió los pueblos y sus costumbres con una curiosidad genuina y sin chovinismo cultural.²⁹⁹

En la época moderna, la Declaración Universal de los Derechos Humanos menciona que “la educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos”.³⁰⁰ Sin embargo, el factor educativo se encuentra muy deteriorado en las naciones y México no es la excepción; los gobernantes en todo el mundo creen que sus países serán prósperos si el producto interno bruto per cápita refleja altos índices aunque ello realmente no signifique que aumente la calidad de vida, ésta puede continuar igual y la mejora económica puede resultar favorable sólo para una pequeña parte de la población.

Lo que realmente preocupa a muchas naciones hoy en día es generar personal competente para la tecnología y los negocios. Nussbaum opina que la libertad de pensamiento en el alumno será perjudicial si se le orienta a obtener grupos de trabajadores obedientes técnicamente capacitados para llevar a cabo los planes elitistas que permitan la inversión extranjera y el desarrollo tecnológico; en consecuencia, el pensamiento crítico será desalentado. En cambio, si los jóvenes reciben una formación positiva en el círculo familiar y buena formación escolar, es posible que sientan comprensión e interés por los demás y que los contemplen como individuos con los mismos derechos y obligaciones.³⁰¹ En *Sin Fines de Lucro* se menciona que:

En un caso particularmente escalofriante, a algunos alumnos de escuela sus docentes les informaron que los niños de ojos azules eran superiores a los niños de ojos marrones o negros. A continuación, se observó que los primeros presentaban una conducta jerárquica y cruel. Luego, sus docentes les informaron

²⁹⁹ Cfr. M. Nussbaum, *La Nueva Intolerancia Religiosa*, p. 288

³⁰⁰ M. Nussbaum, *Sin Fines de Lucro*, p. 34

³⁰¹ Cfr. *Ibíd.*, pp. 43-64

que se había cometido un error y que, en realidad, los niños de ojos marrones eran superiores a los de ojos azules. La conducta jerárquica y cruel volvió a aparecer, pero esta vez en los niños de ojos marrones, quienes al parecer no aprendieron nada de la experiencia dolorosa de ser discriminados. En suma, la conducta negativa no deriva sólo de una crianza enferma o de una sociedad enferma, sino que, bajo ciertas circunstancias, es posible observarla en personas que al parecer son decentes.³⁰²

Con el fin de contribuir a una buena formación educativa que despierte el interés por los demás es necesario que las ciencias sociales y humanísticas sean parte indispensable de los programas de estudio, sin embargo, las humanidades no son ciencias dóciles y por ello no le convienen al gobierno, los humanistas no conminan con las disciplinas de negocios que sólo ven la riqueza; actualmente, los programas educativos le han ido quitando importancia a las humanidades y han comenzado a hacerlas a un lado en las escuelas y universidades.

Martha Nussbaum propone una serie de objetivos necesarios sobre lo que se puede y se debe hacer en las escuelas para generar ciudadanos que promuevan la democracia. Por ejemplo, la escuela puede desarrollar la habilidad del alumno que contemple el mundo desde la perspectiva de otra persona, especialmente cuando la sociedad los representa como seres inferiores; se pueden cultivar actitudes que enseñen a que ser débil no es ser vergonzoso y que tener necesidad de los demás no es indigno sino ocasiones para la cooperación y reciprocidad.³⁰³

Las escuelas pueden desarrollar la capacidad de interesarse por los demás además de evitar las tendencias de alejarse de las minorías considerándolas inferiores y repugnantes; para ello, se puede enseñar sobre grupos raciales, religiosos y sexuales, o sobre las capacidades diferentes para evitar estereotipos. La escuela puede cultivar el sentido de la responsabilidad en los jóvenes para que tengan en cuenta sus acciones además de promover el

³⁰² *Ibíd.*, p. 70

³⁰³ *Cfr. Ibíd.*, pp. 73-74

pensamiento crítico, el cual debe expresar con habilidad y seguridad, aunque no concuerde con los demás. Sin embargo:

...En casi todas las naciones del mundo se están erradicando las materias y las carreras relacionadas con las artes y las humanidades, tanto a nivel primario y secundario como a nivel terciario y universitario. Concebidas como ornamentos inútiles por quienes definen las políticas estatales en un momento en que las naciones deben eliminar todo lo que no tenga ninguna utilidad para ser competitivas en el mercado global, estas carreras y materias pierden terreno a gran velocidad, tanto en los programas curriculares como en la mente y el corazón de padres e hijos.³⁰⁴

La educación, previene Nussbaum, no sólo prepara a las personas para la ciudadanía sino para el trabajo y así darle sentido a la vida. No obstante, dice que las escuelas, en la actualidad, son como espacios en los cuales se absorbe y se escucha y no se le da prioridad al análisis, a la indagación y a la solución de problemas para comprender sobre los demás, incluyendo las demás naciones y facilitar así la democracia.³⁰⁵ “Aunque el conocimiento no garantice la buena conducta, la ignorancia es casi una garantía de lo contrario”.³⁰⁶

El conocimiento mal adquirido en las escuelas no nos hace comprender los problemas sociales, dice Nussbaum; el ideal sería que se cultivaran alumnos críticos y juiciosos quienes justo al final de su educación secundaria supieran lo suficiente de la economía global como para tomar las mejores decisiones tanto como consumidores como votantes.³⁰⁷

Otro aspecto que se debe tener en cuenta es la enseñanza de lenguas extranjeras ya que es uno de los aspectos más descuidados en el ámbito educativo. Según Nussbaum, todo alumno debería aprender bien una lengua extranjera por lo menos, con la finalidad de tener en cuenta que existen más grupos humanos inteligentes, con costumbres distintas que nos dejan lecciones

³⁰⁴ *Ibíd.*, p. 20

³⁰⁵ *Cfr. Ibíd.*, p. 96

³⁰⁶ *Ibíd.*, p. 115

³⁰⁷ *Cfr. Ibíd.*, p. 126

de humildad cultural; dicho estudio se lleva a cabo en escuelas europeas ya que están conscientes que los alumnos necesitarán alcanzar el dominio de una segunda lengua.³⁰⁸ En Egipto, por ejemplo, es de suma importancia la enseñanza del inglés como lengua extranjera puesto que saben que el país vive prácticamente del turismo; la gente que llega de visita se comunica en inglés con ellos y los habitantes no tienen ningún problema en comunicarse con los extranjeros para orientarles, hacer negocio, etc. A pesar de que la lengua árabe tiene una grafía distinta a la del inglés, así como una dirección opuesta a la hora de escribir, no representa problema para ellos ya que se les inculca concienzudamente desde su infancia, además de que también se llega a encontrar gente que puede comunicarse en español y francés.

La educación apta para una democracia debe ser multicultural; se deben estudiar las distintas culturas e historia de los diversos grupos sociales, ya sean religiosos, étnicos, económicos, sociales y sexuales. Para ello, se necesitan aprender los idiomas, la historia, la economía y las ciencias políticas para desarrollar habilidades de formación dignas de ser ciudadanos del mundo. De igual forma que el cultivo del pensamiento crítico, Nussbaum considera que se deben tomar en cuenta las artes y las humanidades sin importar lo que el alumno estudie además de desarrollar los principios fundamentales de las ciencias económicas y el funcionamiento de la economía mundial.³⁰⁹ Sin ello:

...el alumno sería incapaz de distinguir entre la verdad y los estereotipos ignorantes difundidos por los dirigentes políticos y culturales, ni tampoco podría diferenciar las reivindicaciones válidas de las inválidas. Por lo tanto, la historia mundial y los principios económicos deben enseñarse desde una perspectiva humanística y crítica para que resulten útiles en la formación de ciudadanos del mundo inteligentes. Asimismo, esa enseñanza debe acompañarse de un estudio sobre las religiones y las teorías filosóficas de la justicia. Sólo así servirán como base de los debates públicos que debemos llevar a cabo para resolver de manera cooperativa los principales problemas de la humanidad.³¹⁰

³⁰⁸ Cfr. *Ibidem*

³⁰⁹ Cfr. *Ibid.*, p. 127

³¹⁰ *Ibid.*, p. 130

Como se mencionó anteriormente, las artes juegan un papel muy importante en la educación ya que cultivan la capacidad de juego y la empatía; el entretenimiento es esencial para que las artes ofrezcan percepción y esperanza. De acuerdo con Nussbaum, no sólo la experiencia del artista es importante para la democracia sino la manera en que su representación ofrece un conducto para indagar sobre las cuestiones difíciles sin que sea una gran ansiedad.³¹¹ Incluso la música es tan importante como las ciencias y las matemáticas para desarrollar la mente y el espíritu.³¹² Las artes y su cultivo no son tan caras como muchas personas piensan, y valdría mucho la pena el adoptarlas en la formación escolar y social. “The arts play a major role in the formation of intelligent citizenship”.³¹³

Nussbaum acota que en la época en que se exigió en gobierno democrático, los países del mundo intentaron cambiar el modelo educativo para formar estudiantes que adoptaran sin problema la nueva y exigente forma de gobierno. La intención no era formar alumnos que tuvieran una gran sabiduría sino personas activas, críticas y empáticas que disfrutaran el vivir en igualdad con los demás, rigiéndose por las ideas de respeto y comprensión; todos los pensadores estaban de acuerdo en que la metodología del pasado no reflejaba un buen porvenir y por ello para mantener la democracia se necesitaba una nueva libertad crítica, así como un sentido de responsabilidad.³¹⁴ No obstante, en la educación actual:

...cabe preguntarse qué sucede con el arte y la literatura, dos disciplinas de gran valor en la educación para la democracia. Antes que nada, la educación para el crecimiento económico mostrará cierto grado de desprecio por ambas, ya que a simple vista no derivan en el progreso económico de la persona ni de la nación. Por ese motivo, los programas relacionados con las artes y las humanidades están sufriendo recortes en todo el mundo, para dar lugar al desarrollo de la técnica.³¹⁵

³¹¹ Cfr. *Ibíd.*, p. 149

³¹² Cfr. *Ibíd.*, p. 153

³¹³ M. Nussbaum, *Ethics*, §597 (Versión Kindle)

³¹⁴ Cfr. M. Nussbaum, *Sin Fines de Lucro*, p. 187

³¹⁵ *Ibíd.*, p. 45

Hasta ahora, se ha hablado de la educación escolar, pero es muy importante considerar, como se menciona en *Paisajes del pensamiento*, que los medios de comunicación también cuentan como medios educativos en potencia para los ciudadanos y pueden ayudar a transmitir tanto basura como buenos valores; los medios deberían inculcar las artes y las humanidades con el fin de sentir empatía e imaginación aunado al cultivo de respeto a las minorías y otras culturas, lo que transmitan los medios, sobre todo la televisión, tendrá grandes consecuencias en la moral de las personas.³¹⁶

Si existen deficiencias en la educación de un pueblo, dice Nussbaum, se tendrá gente que tenga una mente mutilada y deformada, algo parecido a las personas que desgraciadamente carecen de importantes partes de su cuerpo, como un brazo o una pierna, o de su funcionalidad; se debe optar por instruir a todo el que se pueda.³¹⁷ La autora añade que se debe evitar a toda costa el analfabetismo ya que la persona perderá la oportunidad de contar con la educación elemental; la gente que ha recibido por lo menos una educación básica, incrementa considerablemente sus oportunidades de empleo, su participación en la vida política y su habilidad para interactuar productivamente con los demás en todos los niveles sociales,³¹⁸ y con ello, es posible mantener la libertad y la independencia.

Con el fin de facilitar el conocimiento educativo, Nussbaum propone realizar algunos cambios a nivel académico:³¹⁹

- 1) Evitar la separación de las disciplinas.- Los economistas necesitan conversar más con científicos en política, filósofos, sociólogos, psicólogos,

³¹⁶ Cfr. M. Nussbaum, *Paisajes del Pensamiento*, p. 480

³¹⁷ Cfr. M. Nussbaum, *Creating Capabilities*, §§1412-1414 (Versión Kindle)

³¹⁸ Cfr. *Ibíd.*, §§1569-1570

³¹⁹ Cfr. *Ibíd.*, §§1927-1932

científicos ambientalistas, etc.

- 2) No separar la teoría de la práctica.- Los investigadores de desarrollo social y los políticos tienen mucho que ofrecer a los intelectuales y viceversa. La labor teórica debe enfocarse al mundo real para que los procedimientos y el desarrollo se conduzcan bajo los métodos teóricos.
- 3) Prevenir las distinciones entre los jóvenes y los mayores.- El mundo académico necesita facilitar a los jóvenes, cuya profesión comienza, el contacto con teóricos expertos.
- 4) Evitar la división entre las regiones y las naciones.- Tanto los eruditos como sus colegas jóvenes necesitan tener la oportunidad de conocerse en el ámbito nacional y regional para compartir experiencias.

A pesar de que no todos los procedimientos para promover la educación serían efectivos en todos los lugares del mundo a razón de sus distintas costumbres, sí es bueno el enseñar a los niños a respetarse a sí mismos y a los demás como seres humanos sin importar el ambiente en el que nazcan. Con ello, Nussbaum considera que sería muy probable que se forme una sociedad cooperativamente capaz de buscar el bien común.³²⁰ Aristóteles señala que de nada sirve la instrucción excepto que exista previa preparación para apegarse a las cosas buenas; dicha preparación es posible con la correcta educación y para ello no es del todo suficiente lo que se recibe en el ámbito familiar.³²¹ Martha Nussbaum acota brevemente la necesidad de que se cultive el *nous* aristotélico bajo una buena educación en todo ámbito ya que en sus propias conclusiones:

...*apaideusía* es falta de aculturación y experiencia humana. [...] el nuevo rico es "*apaídeutos*" por su deficiente experiencia personal (*Ret.*, 1391a17); refiriéndose al hombre joven. Aristóteles comenta que hacer generalizaciones sobre algo de lo que se carece de experiencia personal es "ingenuo y *apaídeutos*", algo propio de "rústicos" (*Ret.*, 1395a6). En *EN*, son *apaídeutoi* quienes, en el teatro,

³²⁰ Cfr. M. Nussbaum, *Sex and Social Justice*, p. 192

³²¹ Cfr. Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, (X, §9, 1179b 23-26).

prorrumpen en carcajadas ante los chistes soeces, mientras que quienes tienen *paideía* prefieren las “sugerencias sutiles” (1128a20 y ss.); la propensión de algunos autores de discursos a reclamar para su habilidad la categoría de *techné* política se explica del siguiente modo: “A veces, esto ocurre por *apaideusía*, otras por petulancia, otras, en fin, por diversos defectos humanos” (*Ret.*, 1356a29; *cfr. EE*, 1217a8; [...] *cfr.* también *PA*, 636a1 y ss. Aunque, en *Metafísica*, 1005b3, Aristóteles habla de *apaideusía* lógica (*apaideusía tón analytikón*), ello no contradice [...] que el término significa “falta de educación por la experiencia” o “deficiente aculturación”. [...] con respecto a estos principios básicos parece que el *nous* se obtiene [...] por la experiencia y la formación de hábitos. [...] esta interpretación del *nous* se confirma con el uso por parte de Aristóteles, [...] de un término que siempre se refiere a un conocimiento, no *a priori*, sino experiencial.

322

Aristóteles creía que las personas, al reflexionar, admitirían que conforman un conjunto más extenso de fines, pero sin un proceso argumentativo como el de su *Ética Nicomáquea* y sin reflexión ética, la mayor parte de la gente seguirá en pos de objetivos egoístas. Mill era aún más pesimista cuando decía que para que a las personas les importara el bien de los demás se necesitaba una reforma educativa general.³²³ Taylor enfatiza que la filosofía y la cultura modernas han perdido el control sobre los patrones adecuados de la razón práctica al seguir modelos inadecuados, lo cual conduce al escepticismo y desesperación que afectan el sentido de la moralidad.³²⁴

La importancia de la educación viene desde el hombre primitivo que tenía que instruir a sus descendientes a sobrevivir, a actuar y a manejar sus manos; en la Grecia antigua, los sofistas eran considerados los hombres cultos y los propagadores de la cultura, profesionales de la educación. No obstante, Sócrates trata de acabar con los dogmas establecidos conminando a pensar por uno mismo; su famosa frase “sólo sé que nada sé” conlleva la máxima oculta “conócete a ti mismo” lo cual no se ha llevado a cabo correctamente por la humanidad en veintitrés siglos desde su época.

³²² M. Nussbaum, *La Fragilidad del Bien*, p. 329

³²³ *Cfr.* M. Nussbaum, *La Nueva Intolerancia Religiosa*, p. 55

³²⁴ *Cfr.* C. Taylor, *La Explicación y la Razón Práctica*, En M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, p. 302

Actualmente, sigue existiendo el control de las masas por parte de los poderosos y la educación necesita urgentemente una verdadera reforma para contribuir al desarrollo social y al bien común; una reforma que se lleve a cabo en el interior de toda persona. De acuerdo con Sócrates, nadie hace el mal a propósito o conscientemente, lo hace por ignorancia ya que el que sabe hacer el bien lo hace. Por consiguiente, si se ataca la ignorancia directamente por medio de la propagación del conocimiento a través de una buena educación en todo ámbito, se debilitará considerablemente la ignorancia en todo nivel social y hasta, tal vez, la humanidad alcance el conocimiento supremo que, para Spinoza, según Velasco, es la alegría en el máximo grado. ““Lo que sobran son caminos para quien sabe ver y tiene valor”. Crear una plataforma común de diálogo (ética) y actitudes críticas (cultura), fueron intentos positivos en el siglo XIX y siguen siendo necesidades imprescindibles”.³²⁵

A continuación, se exponen los principios pedagógicos que considera el krausismo como portadores de actitud ética³²⁶. Es en sí, una pedagogía, que bien puede formar la columna vertebral de un buen sistema educativo como insiste Nussbaum:

- *Con sentido del conocimiento y la verdad.*- Se necesita una cultura rica donde el conocimiento se preste al servicio de la vida. Se debe buscar la verdad por la verdad misma por medio de la libertad de investigación; la ciencia y la cultura es lo que libera y regenera a la sociedad.
- *Con sentido de la libertad.*- Se debe tener un respeto máximo a la libertad sin imponer nada, la escuela que prepara para la libertad es la misma libertad.

³²⁵ F. Velasco, El Kraus-Institucionismo: un Proyecto de Renovación Ética para la Sociedad Española, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, p. 31

³²⁶ Cfr. *Ibíd.*, pp. 23-26

- *Con sentido de la autonomía.*- Desde la infancia, la persona debe pensar por su cuenta sin proselitismo doctrinal, que lejos de emancipar dispone para perpetua servidumbre; el fin legítimo es el autodesarrollo personal.
- *Con sentido de la racionalidad.*- Se debe utilizar la razón distintiva humana que debe enfrentar el dogma y la tradición como reguladores de las normas.
- *Con sentido laico.*- Para ser bueno no se necesita ningún distintivo religioso, se debe ser neutral para expresarse y por ello todo niño no debe forzarse a seguir alguna religión particular, la educación religiosa debe inculcarse como la práctica de la tolerancia positiva, no escéptica sino de respeto a todo culto sin caer en el laicismo agresivo ni en el dogma ciego.
- *Con sentido de la secularización.*- No se niega la existencia de Dios sino de poner a la religión y a las iglesias en el lugar donde les corresponde; se le trata de dar su lugar al hombre como ser natural.
- *Con sentido del bien por el bien.*- Debe buscarse que la conducta humana sea moral y justa por medio del bien; la moralidad es el realizar el bien por el bien mismo, libre y útil.
- *Con sentido del sentimiento.*- Además del aspecto intelectual, se debe desarrollar el aspecto artístico; se debe percibir la vida como un arte con menos angustia haciendo agradable la virtud.
- *Con sentido de la actividad y utilidad.*- Desde la infancia se debe reflexionar para mejorar el entorno en solidaridad.
- *Con sentido ecológico.*- Se debe respetar y cultivar nuestro propio cuerpo físicamente así como el cuidado y respeto por la naturaleza.
- *Sin necesidad de premios.*- No se recomienda tener premios ni castigos que hagan culto al éxito y sea consecuencia de chantaje; se obra por encima de todo premio.

- *Con sentido de la coeducación.*- La escuela debe vivirse como la familia en la buena sociedad, ello contribuiría a acabar con la desigualdad en la mujer.
- *Con sentido de la pluralidad, la provisionalidad y la interdisciplinariedad.*- No debería haber monopolios sino un nivel cooperativo para que todo mejore.
- *Con sentido de compromiso.*- Es prioritario el cultivo de la armonía, no el individualismo, ni el socialismo, ni la revolución, ni la moda.
- *Con sentido de la coherencia y la totalidad.*- Es necesario que el pensamiento sea coherente con nuestra conducta en todo momento; con ayuda de la educación se desarrollará nuestro potencial en mutua conexión para formar la totalidad del hombre.
- *Con sentido reformador.*- Consiste en concentrarse en propiciar actitudes transformadoras que reformen sistemas obsoletos para evolucionar.
- *Con sentido del diálogo.*- Se trata de evitar el monólogo educativo que conduce al dogmatismo y se recomienda potenciar el diálogo para promover la autonomía y la crítica.
- *Con sentido de la tolerancia.*- La finalidad es ser tolerantes para evitar el fanatismo y reconocer las distintas formas de ser.
- *Con sentido del perfeccionamiento.*- Cultivar la libertad para ejercer la profesión que cada quien decida para lograr la perfección intelectual (verdad), estética (belleza), ética (práctica); es mediocre el mero conocimiento sin su dimensión ética.
- *Con sentido del progreso.*- Existe fe en el progreso humano consecuencia de la libre inteligencia; la razón mediatiza la ciencia y las relaciones humanas.
- *Con sentido de la apertura.*- Se concibe al ser humano como un abierto en su devenir hacia la armonía y no algo ya determinado.

- *Con sentido de la reciprocidad armónica.* - El ser humano se armoniza con el conocimiento, sentimiento, voluntad y con su propio cuerpo en el mundo (naturaleza y humanidad). El ideal es la armonía de toda la humanidad.
- *Con sentido de lograr un mayor equilibrio social a través de la educación.* - Consiste en mejorar los recursos humanos por medio de la calidad humana cultivada por la educación; es necesaria una revolución en el interior de todos por medio de la razón para llevar una vida digna respetando las diversas creencias.

Jorge Andrés García menciona que la educación es el medio primordial, aparte de los medios masivos de comunicación para lograr un cambio epistémico en un sistema establecido.³²⁷ La educación básica desde la infancia hasta el nivel profesional establece el giro epistémico puesto que lo que se enseña se fundamenta en un currículo que se justifica como la concepción del mundo.

El currículo es una organización intencional del conocimiento acerca del mundo o mejor, es el marco sobre el que se recorta el mundo en lo que se considera por él (el currículo) como lo relevante y pertinente. Así, pues, algunos planteamientos filosóficos (visiones de mundo, de hombre, de prosperidad, de democracia) son naturalizados por medio de la educación.³²⁸

3.1.3 La ética antigua

Martha Nussbaum da mucha importancia al estudio de la ética antigua para practicar el bien común y retoma muchas propuestas aristotélicas pues muchos filósofos en la historia han utilizado a Aristóteles, lo cual no es sorprendente pues es uno de los grandes pensadores de la historia.

³²⁷ Cfr. J. García, Una Evaluación de Nuestro Sistema Epistémico y Cómo Sirve de Fundamento de Nuestras Relaciones, En F. Proto, *Pensamientos del Sur*, p. 82

³²⁸ *Ibíd.*, p. 83

Nussbaum opina que “cuando reparemos en la fecundidad ética, [...] cuando percibamos la *racionalidad* de las pasiones cuando conducen al pensamiento hacia el saber humano y contribuyen a la constitución de dicho saber, nos daremos cuenta de que quien debe aportar las pruebas es quien defiende la idea de que sólo el intelecto y la voluntad son objetos adecuados de valoración ética”.³²⁹ Aristófanes observó que el placer resulta atractivo como finalidad moral, se valora y se encuentra presente en casi todo y hasta se cree que todo el sistema de valores se reduce al placer y eso lo convierte en el principal concepto para cumplir la función de medidor del valor.³³⁰ Sin embargo, siempre se debe tener en cuenta el juicio para la búsqueda de la verdad y eso es precisamente lo que Nussbaum propone que se aborda en la República de Platón ya que en ésta se sostiene que el filósofo es el camino hacia la vida óptima porque se dedica al estudio de la verdad y se gobierna por la razón.³³¹ Platón menciona:

Me hace gracia, [...] porque das la impresión de temer que a la muchedumbre le parezca que estás estableciendo estudios inútiles. Pero en realidad se trata de algo no insignificante pero difícil de creer: que gracias a estos estudios el órgano del alma de cada hombre se purifica y resucita cuando está agonizante y cegado por las demás ocupaciones, siendo un órgano que vale más conservarlo que a diez mil ojos, ya que sólo con él se ve la verdad. Aquellos que están de acuerdo en esto convendrán contigo sin dificultad, mientras que los que nunca lo hayan percibido en nada estimarán, naturalmente, lo que digas, porque no ven otra ventaja en estos estudios digna de ser tenida en cuenta.³³²

Por otra parte, aunado a la búsqueda de la verdad, la actividad pública y un ambiente político adecuado desarrollan el buen carácter el cual propicia condiciones políticas favorables y así el actuar bien según Aristóteles³³³. Martha Nussbaum ha utilizado la noción aristotélica del bien humano para construir su esquema de capacidades humanas en pos del bien común; ha llevado a cabo un

³²⁹ M. Nussbaum, *La Fragilidad del Bien*, pp. 82-83

³³⁰ *Cfr. Ibíd.*, p. 164

³³¹ *Cfr. Ibíd.*, p. 196

³³² Platón, *República*, VII, 527d-e

³³³ *Cfr. M. Nussbaum, La Fragilidad del Bien*, p. 437

brillante análisis sobre la “distribución política” del estagirita. La explicación aristotélica del bien humano se vincula con la necesidad de establecer la función del ser humano principalmente para así explorar la vida en el sentido de actividad.³³⁴ A continuación se resumen las esferas de la experiencia más importantes reconocidas por Aristóteles que han servido para la ética de Martha Nussbaum.³³⁵

ESFERA	VIRTUD
1. El temor de daños importantes, sobre todo la muerte	Valentía
2. Los apetitos y placeres del cuerpo	Moderación
3. La distribución de recursos limitados	Justicia
4. El manejo de la propiedad personal con respecto a otros	Generosidad
5. El manejo de propiedad personal referente a la hospitalidad	Hospitalidad amplia
6. Las actitudes y acciones respecto al valor propio	Grandeza del alma
7. La actitud ante el menosprecio y el perjuicio	Carácter bondadoso
8. La asociación y la vida común; la relación entre la palabra y la acción. a) Veracidad al hablar	Veracidad

³³⁴ Cfr. A. Sen, Capacidad y Bienestar, En M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, pp. 74-75

³³⁵ Cfr. M. Nussbaum, Virtudes no Relativas: Un Enfoque Aristotélico, En *Ibíd.*, p. 323

b) Asociación social amistosa	Afabilidad
c) Asociaciones sociales más generales	Es un tipo de amistad
9. La actitud respecto a la buena y mala fortuna de los demás	Buen juicio
10. La vida intelectual	Las diversas virtudes intelectuales, como la percepción y el conocimiento.
11. La planificación de la vida y la conducta propias	La sabiduría práctica

Por consiguiente, las objeciones que surjan a la ética de las virtudes de Aristóteles limitará las aspiraciones a nivel social y motivará a tomar como permanente y necesario lo que se puede mejorar en beneficio de la vida humana. Para ello, el aristotélico indaga la estructura básica de la vida humana con imaginación política y así observará que dicha vida tiene incontables posibilidades más allá de la lista de virtudes.³³⁶ Para Nussbaum, la ética se basa principalmente en la experiencia humana y:

...la buena vida humana debe [...] ser de tal manera que un ser humano *pueda* vivirla: debe ser “realizable y alcanzable por el ser humano” (EN, 1096b33-35). [...] Aristóteles parece sostener una tesis bastante más fuerte: la buena vida debe ser “compartida por muchos (*polykoinon*), pues por medio de cierto aprendizaje y diligencia la puedan alcanzar todos los que no están incapacitados para la *areté*” (EN, 1099b18-20). [...] en opinión de Aristóteles, son pocas las personas así “incapacitadas”: no hay nada en su pensamiento que equivalga al pecado original.) Aristóteles rechaza la opinión de que la buena vida sea [...] cuestión de suerte o de talento innato [...] como *–falsas opiniones éticas–*, [...] porque semejante opinión “sería una incongruencia” (1099b24-25), algo demasiado ajeno a las aspiraciones y esperanzas de la gente.³³⁷

En la *Ética Eudemia* Aristóteles plasma con sus propias palabras:

³³⁶ Cfr. *Ibíd.*, pp. 334-335

³³⁷ M. Nussbaum, *La Terapia del Deseo*, p. 91

Pues si el vivir bien depende de cosas que proceden de la suerte o de la naturaleza, escaparía a la esperanza de muchos (pues no les es accesible, en efecto, por el esfuerzo, ni depende de ellos ni de su propio trabajo); pero si consiste en tal cualidad personal y en las acciones idóneas, el bien podrá ser más común y más divino: más común, porque será posible a un mayor número de gente participar de él, y más divino, porque la felicidad será accesible para aquellos que dispongan, ellos mismos y sus acciones, de una cierta cualidad.³³⁸

Se debe tener en cuenta que Aristóteles ha sido considerado por muchos intelectuales a través de la historia como el genio de todos los tiempos por haber escrito sobre diversas ciencias aportando un gran conocimiento que abrió muchas fronteras y ha aportado un vasto conocimiento que se sigue utilizando en nuestros días, así como ha demostrado Martha Nussbaum. Sobre la ética, sus aportes han sido, de igual forma, contundentes y es que no se pueden olvidar excelentes extractos que se encuentran en la *Ética Nicomáquea* como cuando menciona que las cosas que son agradables por naturaleza, son, asimismo, agradables a los que aman las cosas nobles³³⁹, con lo cual ningún hombre venturoso carecerá de gracia puesto que nunca hará algo odioso o vil,³⁴⁰ y en consecuencia, procurar el bien de una persona será algo deseable, pero más precioso y divino será lograrlo para un pueblo y para ciudades.³⁴¹

Se debe hacer cambios en el sistema educativo como menciona Nussbaum para crecer como seres humanos cuando se hayan adquirido mejores costumbres, “la dianoética se origina y crece principalmente por la enseñanza, y por ello requiere experiencia y tiempo; la ética en cambio, procede de la costumbre, como lo indica el nombre que varía ligeramente del de “costumbre””.³⁴² Y el modo de actuar debe de ser virtuoso para evolucionar pues

³³⁸ Aristóteles, *Ética Eudemia*, (I, §3, 1215a 13-19).

³³⁹ Cfr. Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, (I, §8, 1099a 10-15).

³⁴⁰ Cfr. *Ibid.*, (I, §10, 1100b 30-35).

³⁴¹ Cfr. *Ibid.*, (I, §2, 1094b 5-10).

³⁴² *Ibid.*, (II, §1, 1103a 15-20).

“el exceso y el defecto pertenecen al vicio, pero el término medio, a la virtud”.³⁴³

De acuerdo con Aranguren, para Aristóteles, el hombre de virtud es el que se enfoca hacia el bien y se conduce con rectitud basándose en su conciencia; no puede asegurarse que el estagirita sea pesimista con respecto a la condición humana pero cree que las personas tienden más hacia el lado malo, así que la virtud, para él, es el enderezamiento de una condición torcida.³⁴⁴ La felicidad se obtendrá, pues, si se practica la virtud perfecta.³⁴⁵ Carlos Thiebaut cree que se puede categorizar la ética aristotélica en una especie de guía teórica con la finalidad de convertirla en un contemporáneo sistema ético denominado “neo aristotelismos,” el cual consiste, precisamente, en retomar las aportaciones de Aristóteles para conformar sistemas de valores morales, como Martha Nussbaum ha hecho. Aquí dicha guía:³⁴⁶

- A) La definición del punto de vista ético.- La concepción de la filosofía que se pone en práctica para definir dicho punto de vista ético.
- B) La separación moderna entre lo justo y lo bueno.- La relación con la mediación entre la universalidad de lo justo-ético y lo particular de lo bueno-moral.
- C) La crítica de los contenidos morales y políticos enfocada al presente.- La vigencia del programa normativo de la modernidad.
- D) La recuperación del concepto de felicidad.- Es la tarea central de la ética y el concepto moral de la persona.

Según Thiebaut, Nussbaum intenta retomar el pensamiento ético griego bajo la idea de que la moral trata de responder a la misma fragilidad de lo humano; la recuperación de la idea aristotélica de virtud se vincula a la de otros

³⁴³ *Ibíd.*, (II, §6, 1106b 30-35).

³⁴⁴ *Cfr.* J.L. Aranguren, *Ética*, p. 153

³⁴⁵ *Cfr. Ibíd.*, p. 202

³⁴⁶ *Cfr.* C. Thiebaut, *Neoaristotelismos Contemporáneos*, En V. Camps, *Concepciones de la Ética II*, p.

pensamientos indicados, como la reivindicación de la idea de bien como objeto de la ética que debe definir qué tipo de vida se desea, la de una comunidad moral que define el lugar de lo que es ético, y la de un juicio de valor moral que se lleva a cabo de forma específica y en un contexto determinado.³⁴⁷ Aunado a esto, si se toma en cuenta a Tomás de Aquino como exponente de la ética cristiana en el medioevo, se encuentra el paradigma aristotélico del *logos praktikós* que se resume en tres instancias, de acuerdo con Rubio:³⁴⁸

- A) La “sindéresis” (concepto con el que los griegos denominan la luz de la conciencia o sentimiento moral), o hábito de los primeros principios.
- B) Los principios éticos derivados (derechos de las personas, moral aplicada).
- C) La conciencia y la prudencia como normas de moralidad.

Vericat dice: “El *Cursus* reproduce la división aristotélica de las virtudes en intelectuales y morales; subdividiendo igualmente las primeras en contemplativas y prácticas. Las contemplativas son: *intellectus*, *scientia* y *sapientia*; las prácticas: *synderesis*, *prudentia* y *ars*”.³⁴⁹ Aunque, también se debe de tener cuidado en no seguir al pie de la letra todo lo que menciona Aristóteles; Nussbaum lo ha reiterado así. Por ejemplo, Rubio opina que Hobbes critica sus enfoques individualistas de moral cuando define el bien y el mal con relación a los apetitos humanos, resultando imposible establecer reglas generales de buenos y malos actos puesto que en sociedad dicha medición es falsa ya que la ley es la que da la medida por el apetito y deseo del estado y no los hombres a nivel individual. Por consiguiente, Hobbes propone que los hombres de todos modos obedezcan las leyes ya que son naturales al asegurar la satisfacción permanente de las necesidades humanas y para ello establece varias leyes naturales en su *Leviatán*

³⁴⁷ Cfr. *Ibíd.*, p. 48

³⁴⁸ Cfr. J. Rubio, *El Hombre y la Ética*, p. 106

³⁴⁹ J. Vericat, *El Iusnaturalismo*, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 13

de las cuales tres son fundamentales:³⁵⁰

1. Todo hombre debe fomentar la paz mientras se tenga esperanza en ella.
2. Toda persona debe contentarse con el grado de libertad frente a los demás que se encuentre dispuesta a permitir a los demás frente a sí misma.
3. Todo individuo se encuentra obligado a cumplir los pactos hechos.

La ética trata de las costumbres, del orden de la vida. Sócrates fue el primero en dirigir su estudio a la moral para corregir y ordenar las costumbres por medio de las cuatro virtudes del alma: la prudencia, que distingue lo malo de lo bueno; la fortaleza que soporta la adversidad de modo ecuánime; la templanza que frena la concupiscencia; y la justicia que distribuye a cada quien lo que le corresponde según la rectitud del juicio.

Álvarez cree que la filosofía se divide en especulativa y práctica, ésta última se divide en moral, dispensativa y civil; la moral ordena la vida honesta y la virtud, la dispensativa dispone el orden de las cosas domésticas, y la civil se administra útilmente a la ciudad entera.³⁵¹ En estos mismos términos, para Aristóteles la igualdad distributiva consiste en que los iguales sean tratados en igualdad de condiciones y los distintos en proporción a sus diferencias mientras que la justicia conmutativa se fundamenta en el principio de igualdad para los iguales.

Kutschera piensa que el principio aristotélico de igualdad proporcional expone que es posible medir las diferencias que existen entre las personas afectadas; para Aristóteles, el mérito es la unidad de medición, y sin embargo dicho mérito es uno de los puntos que juegan un papel en los problemas que emergen cuando se reparte un bien en particular ya que el mérito no es lo importante sino la necesidad.³⁵² Sin embargo, si se le da la razón a Aristóteles

³⁵⁰ Cfr. J. Rubio, *El Hombre y la Ética*, pp. 110-111

³⁵¹ Cfr. S. Álvarez, *La Edad Media*, En V. Camps, *Historia de la Ética I*, p. 377

³⁵² Cfr. F. Von Kutschera, *Fundamentos de Ética*, pp. 151-152

sobre su concepto de igualdad, entonces la filosofía poco hará por ayudar a combatir los males del mundo. Podrá ayudar a los aristócratas y a los burgueses, pero limita a las clases sociales más necesitadas y ello limita su eficacia pragmática; la filosofía tiene pues que tener como cometido el ayudar a sanar el alma. Por otra parte, Aristóteles piensa que ser libre es aceptar los derechos y obligaciones, o sea que quien no es libre no tiene derechos ni se rige por obligaciones sino sólo por inclinaciones personales o violencia externa, según Kutschera.³⁵³ Tugendhart menciona que:

Los filósofos antiguos no conocieron el problema de la justificación en cuanto tal de los juicios morales, y por ello desconocieron también, en particular, la disputa entre concepciones morales diferentes. En virtud de esto, la cuestión de la justificación se redujo para ellos, de antemano, a la cuestión de la motivación, a tal punto que la pregunta por el llamado *summum bonum* [el bien supremo] (*bonum* se entendió como “bueno para mí”), es decir, por los fines más altos de nuestro querer, ocupó completamente el lugar de la pregunta por la moral en toda la ética antigua.³⁵⁴

Martha Nussbaum dice en sus obras que los pensadores estoicos han contribuido grandemente a la formación ética. La actitud estoica no descuida la importancia de los amores y lealtades o la educación. Incluso, Adam Smith se equivocó al criticar el estoicismo al igual que los contemporáneos críticos de los rasgos estoicos presentes en Kant y en la Ilustración, ya que acusan al estoicismo de descuidar las diferencias de grupos humanos lo cual es erróneo pues el estoico debe conocer las diferencias locales puesto que ese conocimiento se vincula a la capacidad de discernir y respetar la dignidad humana en las personas. De hecho, los estoicos consideran al amor como un rasgo humano fundamental que es profundamente racional para conducirse como ciudadano; al habitar en una ciudad todos deberían asumir su vida y entregar al entorno afecto y atención. En *El Cultivo de la Humanidad* menciona que:

...los estoicos no quieren que nos comportemos como si las diferencias entre hombres y mujeres o entre africanos y romanos fueran moralmente

³⁵³ Cfr. *Ibíd.*, p. 291

³⁵⁴ E. Tugendhart, *Lecciones de Ética*, p. 86

insignificantes. Estas diferencias pueden demandar, y de hecho demandan, obligaciones especiales que todos deberíamos cumplir, ya que todos deberíamos llevar a cabo las tareas que nos corresponden en la vida que nos ha tocado en suerte, en lugar de imaginar que somos seres de ninguna parte o sin recuerdos.³⁵⁵

Según Nussbaum, la teoría de Smith sobre los sentimientos de moral así como su teleología económica se basan fuertemente en modelos estoicos.³⁵⁶ La autora dice que Rousseau defiende la compasión formando parte del debate entre estoicos y aristotélicos; Kant entra a dicho debate del lado estoico cuando repudia la compasión; y Nietzsche, en su ataque a la compasión y su defensa de la clemencia se autodefine no como rechazo de la moral auto indulgente sino como una posición opuesta a la crueldad y al gran apego afectivo, lo cual deriva de leer a Epícteto y Séneca. Los estoicos creen que en el pensamiento básico del ser humano, la búsqueda de la coherencia conduce al discípulo a la verdad; para ello las virtudes forman parte importante del valor de la razón.³⁵⁷

El estoicismo expresa un interés por el florecimiento humano para un orden mundial; ofrece posibles soluciones a los problemas del mundo contemporáneo como el hambre, la ecología, la población, la desigualdad de la mujer, y demás cuestiones que sean para el bien de los seres humanos en todo el planeta. De hecho, “los análisis de las emociones ofrecidos por los textos estoicos y epicúreos son de una sutileza y una solidez no superadas hasta ahora por nadie en toda la historia de la filosofía occidental. Claro está que las concepciones de Aristóteles constituyeron unos valiosos precedentes”.³⁵⁸ Aranguren menciona:

...el pensamiento estoico se propone conjugar la afirmación y aun sublimación de la libertad interior del “sabio” con un comunitarismo de corte platónico. Una

³⁵⁵ M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, pp. 88-89

³⁵⁶ Cfr. M. Nussbaum, *La Terapia del Deseo*, p. 23

³⁵⁷ Cfr. *Ibíd.*, p. 433

³⁵⁸ *Ibíd.*, p. 619

moral individual a la defensiva, del hombre que se repliega sobre sí mismo, porque, como veremos cuando tratemos de la virtud de la magnanimidad, ha perdido la confianza en el mundo, se inserta en el más amplio marco de una ética social de acento comunitarista.³⁵⁹

Y, el hombre, dice Fromm, a quien se le considera sabio, apenas y puede perturbársele en su espíritu pues siendo consciente de sí mismo y de Dios, y de las cosas por necesidad eterna, nunca deja de ser sino que siempre tiene la real aquiescencia de su espíritu.³⁶⁰ Los estoicos definían el bien moral como una conducta acorde a la naturaleza racional del hombre con sus orígenes en ella concretándose en las distintas virtudes reguladas por la rectitud de la razón. Zenón mencionaba, de acuerdo con Rubio, que la ley natural es divina y tiene la fortaleza de regular lo justo de lo injusto; frente al sentido técnico que tiene Aristóteles de la virtud, para los estoicos la virtud es una conciencia del deber a la ley natural dominando las pasiones.³⁶¹ El pensamiento estoico reitera que sólo el sabio es libre ya que nada se le puede imponer contra su voluntad; los malos, indolentes y de condición servil son esclavos de sus pasiones y de los factores externos, según García.³⁶²

3.2 La formación religiosa

La clase de formación religiosa que el individuo recibe se define principalmente por los padres de familia y el lugar de residencia. Muy probablemente si la persona nace en Medio Oriente la formación será islámica, si nace en Sri Lanka será budista, en Inglaterra anglicana, etc. La formación religiosa es algo que se

³⁵⁹ J.L. Aranguren, *Ética*, p. 40

³⁶⁰ Cfr. E. Fromm, *El Corazón del Hombre*, p. 173

³⁶¹ Cfr. J. Rubio, *El Hombre y la Ética*, pp. 104-105

³⁶² Cfr. J.C. García, Los Estoicos, En V. Camps, *Historia de la Ética I*, p. 217

recibe por parte de los padres porque es lo que ellos creen que son los ideales a seguir para formar un modelo moral dictado por un dios o dioses.

Actualmente, como la religión se divide en sistemas institucionalizados que se adjudican la administración de lo que pregonan que es la ley divina, cada institución desea obtener la mayor cantidad de miembros que pertenezcan a su círculo, ya sea con fines de lucro, porque creen tener la verdad absoluta, etc. Con ello, fácilmente puede surgir el fanatismo lo cual conduce a entablar cierto sentimiento de exclusividad de posesión de dicha verdad absoluta, y por lo tanto, observar en otras religiones un sistema de creencias falsas o de verdades tergiversadas. Esto conlleva a una problemática social que conduce a la intolerancia e incluso a la violencia.

El tener una creencia religiosa es un derecho del ser humano, el cual debe ser respetado en su libertad. Sin embargo, toda persona tiene el derecho de creer en lo que decida siempre y cuando respete los derechos de los demás, desde mi punto de vista. Nadie debería querer imponer sus creencias a los demás so pretexto de tener la “razón” ni porque sus instituciones los envíen a recolectar más clientes lucrativos para ellos.

Nussbaum, aborda la problemática que puede ocasionar la religión, especialmente en su libro *La Nueva Intolerancia Religiosa*, en el cual trata de pugnar por la igualdad de derechos en cuanto a las creencias. Además, enfatiza que toda persona puede ser libre de creer en lo que quiera en cualquier parte del mundo, practicando sus costumbres religiosas en sana convivencia y respeto hacia los demás.

3.2.1 La educación dogmática

El evento tal vez más significativo en la historia de la sabiduría fue la muerte de Sócrates, en la apología de Sócrates, en *Critón* y *Eutifrón* es narra cómo se da muerte a la personificación de la sabiduría, al pensador que promueve el pensamiento crítico y hace cuestionar a los jóvenes sobre todo el sistema social.

Los líderes atenienses, menciona Nussbaum, preocupados de que los jóvenes buscaran argumentos para justificar sus creencias en vez de someterse al sistema, culparon a Sócrates de la falta de armonía que percibían de su parte.³⁶³ Martha Nussbaum enfatiza que un modo de pensar similar se puede encontrar hoy en día a pesar de que han pasado más de dos mil trescientos años de que se promoviera el pensamiento crítico por Sócrates; para la gente amable y afectiva puede ser insultante que se les pida que justifiquen sus argumentos sobre sus creencias políticas y religiosas que han manifestado y que hasta han inculcado a sus hijos y hasta resulta sorprendente que los cursos de ética y filosofía que se imparten en las escuelas inquiete a los padres y autoridades.³⁶⁴ El miedo que la sociedad tiene es que sus creencias se vean amenazadas, y sin embargo,

...la mayoría de los hombres son niños sugestionables, [...] dispuestos a rendir su voluntad a cualquiera que hable con voz suficientemente amenazadora o dulce para persuadirlos. Realmente, quien tiene una convicción bastante fuerte para resistir la oposición de la multitud es la excepción y no la regla, excepción con frecuencia admirada siglos más tarde y de la que, por lo general, se burlaron sus contemporáneos.³⁶⁵

Tanto el Estado como las religiones promueven el dogmatismo por medio del adoctrinamiento el cual según Hoff Sommers, mencionado por Nussbaum, tiene tres características:³⁶⁶

- A) Las conclusiones se dan por supuestas más que abiertas a cuestionamientos.
- B) Las conclusiones se presentan como un grupo en conjunto de creencias que tienen una amplia visión del mundo.
- C) El sistema es cerrado y se encarga de interpretar toda información actual

³⁶³ Cfr. M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, p. 35

³⁶⁴ Cfr. *Ibíd.*, p. 39

³⁶⁵ E. Fromm, *El Corazón del Hombre*, p. 11

³⁶⁶ Cfr. M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, p. 212

a la luz de la teoría afirmada.

Con ello, Nussbaum menciona que tenemos una sociedad enferma que

...valora el dinero y el lujo por encima de la salud del alma; una sociedad cuyas morbosas enseñanzas acerca del amor y el sexo convierten a la mitad de sus miembros en posesiones deificadas y odiadas a la vez, y a la otra mitad en sádicos poseedores, atormentados por la ansiedad; una sociedad que mata a miles de personas con ingenios bélicos cada vez más ingeniosamente devastadores a fin de escapar del miedo corrosivo a la vulnerabilidad. Vemos una sociedad, sobre todo, cada una de cuyas empresas se halla envenenada por el temor a la muerte, un temor que no deja que sus miembros puedan paladear ningún gozo humano estable y los convierte en esclavos implorantes de corruptos maestros religiosos.³⁶⁷

Fromm, a su vez, menciona que la civilización burocrática e industrial que se estableció en Europa y los Estados Unidos creó un nuevo tipo de ser humano, que se describiría como el ser organización, el ser autómatas y *homo consumens* u *homo mechanicus*, por lo que se entendería un ser artefacto que se siente atraído profundamente por todo lo mecánico y predispuesto contra lo que es vivo. De hecho, el *homo mechanicus* se interesa cada vez más por la manipulación de máquinas que en disfrutar de la vida, y en vez de ello, se hace indiferente y se fascina con lo mecánico para encaminarse a su propia destrucción.³⁶⁸

Vilar comenta que el marxismo opina que en la propiedad privada se especula sobre crear en los demás una necesidad de dependencia hacia los placeres hasta la ruina económica; con cada producto a la venta el ser humano se va empobreciendo ya que cada vez le falta más dinero, cuyo poder disminuye al aumentar la producción y por ende, la indigencia de la persona crece a la par que crece el poder del dinero.³⁶⁹ En su obra, Marx no hablaba de felicidad, ya que para él no era un fin en sí, sino de autorrealización la cual es un producto de las actividades que lo hacen posible. “Marx entendió que la mayoría de las preferencias, deseos y necesidades de los individuos en las sociedades no

³⁶⁷ M. Nussbaum, *La Terapia del Deseo*, pp. 140-141

³⁶⁸ Cfr. E. Fromm, *El Corazón del Hombre*, pp. 61-63

³⁶⁹ Cfr. G. Vilar, *Marx y el Marxismo*, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 558

comunistas son falsos, están dirigidos fundamentalmente al consumo y a la acumulación del dinero estando, por consiguiente, alienados”.³⁷⁰

Adela Cortina explica que cuando la gente no puede conseguir lo que anhela se trata de unir en coalición formando parte en organizaciones, las cuales tienen capacidad negociadora que desarrolla una especie de “feudalismo democrático” que consiste en que el individuo, al sentirse impotente para defender sus intereses, se alía con otros en igualdad de condiciones prestando juramento de vasallaje al grupo para que le garantice la satisfacción de sus deseos y la defensa contra el enemigo.³⁷¹ Por consiguiente, dice Cortina, cuando crecen mucho dichos grupos, pueden caer en una tiranía mayoritaria que conduce a la mediocridad a riesgo de que las personas dejen de pensar por sí mismas y sólo predomine el criterio de la mayoría, y sobre todo si se hace buen uso de la persuasión a través de la palabra, la retórica puede ser un instrumento muy poderoso para dominar; el buen orador goza de un gran poder de convencimiento el cual puede fácilmente conducir al dogmatismo que es un mandato que se toma como inmune ante la crítica racional.³⁷²

3.2.2 La intolerancia religiosa

Martha Nussbaum aborda el tema de la religión en varias de sus obras. Su preocupación se basa en los problemas que originan los credos religiosos cuando muestran intolerancia hacia los que no comparten su modo de pensar, y haciendo uso de la educación dogmática, el pensamiento religioso es propenso a ser cerrado en lugar de hacer uso de la comprensión y la sana convivencia. El pensamiento religioso se origina en la fe, la cual Kierkegaard define como la creencia en virtud del absurdo y “la más alta pasión del hombre,” que conduce a una paradoja de la existencia en el estadio religioso; la fe es entonces un amor

³⁷⁰ *Ibíd.*, p. 563

³⁷¹ *Cfr.* A. Cortina, *Ética sin Moral*, p. 269

³⁷² *Cfr.* A. Cortina, *La Ética Discursiva*, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, p. 536

que nunca tiene la posibilidad de tener la razón pues es dogmática y no filosófica y se convierte así en una ciega confianza del espíritu. En un ambiente muy religioso, junto con la fe, la angustia es lo que constituye la educación del ser humano y lo justifica en sus decisiones como individuo, de acuerdo con Bilbeny.³⁷³ Y menciona que:

Hay que empezar sobre el individuo y su elección en libertad. No hay principios que “probar”: la prueba de la honradez es la angustia con que la elegimos y la fe, en último término, con la que permutamos toda posibilidad de “tener razón” por el absurdo de creer. [...] El criterio del imperativo categórico no determina la elección: es la elección misma la que determina la validez de los principios. No existen criterios que ayuden a elegir y manden la acción.³⁷⁴

La fe es el sustento de la religión, y aunque toda religión se fundó en su inicio con el objetivo de purificar al ser humano y ayudarle a conducirse por la vida ética con ayuda de la oración, se descubrió que las tradiciones ciegas y la superstición no resultaban en lo que se esperaba de la religión sino que propiciaban el fanatismo, el fundamentalismo y la discriminación, de acuerdo con Martha Nussbaum.³⁷⁵ Hoy en día, es común encontrar incluso casos extremos de fanatismo que, aunados a la desigualdad de género, conforman problemas sociales de intolerancia religiosa como ella misma menciona:

Moral constraint arguments naturally arise in the context of women’s livelihood. A young wife in Bangladesh, told by local mullahs that religion forbade her to work in the fields alongside men, said that if Allah really was requiring them to stay hungry, then “Allah has sinned.” She meant, of course, to express skepticism about the mullah’s interpretation. Her view of her religion was that a just and good God would not permit women to starve simply on the ground that it seems to some men improper for a woman to go out of the house. A just God, presumably, would let her gain her livelihood and ask men to conduct themselves modestly toward her (as the Quran, in any case, explicitly requires).³⁷⁶

³⁷³ Cfr. N. Bilbeny, Kierkegaard, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, pp. 533-541

³⁷⁴ *Ibíd.*, p. 542

³⁷⁵ Cfr. M. Nussbaum, *Women and Human Development*, §3207 (Versión Kindle)

³⁷⁶ *Ibíd.*, §3817

Actualmente, en el mundo occidental se enseña a miembros de algunas iglesias a interactuar con personas de diferentes partes para visitarlos y convertirlos a sus propias ideas pero nunca con la mentalidad de que la enseñanza fluya en ambos sentidos y por consiguiente su formación religiosa no invita a los demás a conocerlos, ni a conocerse a sí mismos; dicha falla del conocimiento implica un fracaso en la forma de amor que su propia religión les pide que sientan por sus semejantes, según Nussbaum.³⁷⁷ Lucrecio, referido en la *Terapia del deseo*, opina que la creencia religiosa es mala por ser supersticiosa e irracional y basada en creencias sin fundamento sobre los dioses y el alma. Además, hace a la gente dependiente de los sacerdotes sin utilizar su propio criterio, y a su vez, los sacerdotes avivan más los temores y aumentan su dependencia cuando promueven el tener la “verdad absoluta”³⁷⁸ sobre las otras religiones generando así sentimientos de intolerancia y superioridad. Mill dice que:

Hay muchos que consideran como una ofensa toda conducta que les disgusta, tomándola como un ultraje a sus sentimientos; como el fanático que, acusado de irrespetuosidad hacia los sentimientos religiosos de los demás, contestaba que eran ellos los que no respetaban los suyos al persistir en sus abominables cultos o creencias. Pero no hay mayor paridad entre el interés de una persona por su propia opinión y el de otra que se siente ofendida por mantenimiento que la que existe entre el deseo de un ladrón de apoderarse de una bolsa y el de su legítimo propietario de retenerla.³⁷⁹

En todas las culturas se encuentran costumbres en particular que propician el observar a quien rompe con los usos establecidos como raro, curioso y sospechoso. El pueblo hebreo ha sido un claro ejemplo ya que llegan a establecerse en diversos lugares manteniendo sus costumbres: su religión, su

³⁷⁷ Cfr. M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, p. 32

³⁷⁸ Cfr. M. Nussbaum, *La Terapia del Deseo*, p. 253

³⁷⁹ J.S. Mill, *Sobre la Libertad*, pp. 164-165

vestuario, su lengua y su alimentación. Con ello, han sido objeto de un reconocimiento en particular y han llamado la atención de fanáticos e intolerantes hacia su religión y sus costumbres; sería más fácil que pasaran desapercibidos si se homogeneizaran con la gente del lugar puesto que así no resaltarían en las poblaciones por ser diferentes. Sin embargo, el hecho de que alguien practique sus costumbres y su credo debe de ser respetable en toda situación como derecho inalienable de todo individuo siempre y cuando no se haga daño a los demás seres ni al medio ambiente.

Actualmente, en los Estados Unidos y en Europa se demuestra una intolerancia religiosa entre diversos grupos sociales. Los grupos sociales menos numerosos son los más propensos a ser marginados y éste es un tema que Martha Nussbaum enfatiza cuando habla de intolerancia religiosa. El hecho de que se margine a los grupos islamitas en Estados Unidos y Europa sólo porque acostumbran vestir de acuerdo a su religión y su costumbre es un factor que persiste hoy en día y las bases de la intolerancia hacia esas personas se origina en un exagerado sentimiento de identificación a esa gente como terroristas. Se sospecha de las mujeres que visten burka y hijab, las cuales son vistas con recelo convirtiéndolas, muchas veces, en sospechosas de actos terroristas, cuando, como menciona Nussbaum³⁸⁰, si alguna terrorista quisiera llevar a cabo un atentado, lo último que pensaría sería vestir con obvios rasgos islamitas. El exigir que las personas de un grupo religioso no vistan sus atuendos característicos es una incoherencia. Y la incoherencia en cuestión...

...No consiste simplemente en un fallo lógico o en un error del pensamiento comprensivo, como los que revelan algunas de las repreguntas de Sócrates en sus diálogos. Se trata más bien de la clase de incoherencia condenada por el evangelio y que fue objeto del implacable escrutinio de Kant. Es la incoherencia del narcisismo, de las personas que llaman la atención a otras mientras hacen una excepción consigo mismas. La persona que argumenta de ese modo se sitúa a sí misma por encima de otras y no las respeta como iguales de ese modo, las

³⁸⁰ Cfr. M. Nussbaum, *La Nueva Intolerancia Religiosa*, pp. 136-137

está usando lisa y llanamente como herramientas para sus propios fines.³⁸¹

Actualmente en Francia, se presenta una incoherencia en lo que se refiere al código de vestimenta en la primaria y la secundaria ya que prohíbe el hijab musulmán, la kipá judía, y la cruz cristiana de tamaño grande. Restricción que es desigual porque las primeras dos son prendas obligatorias en sus respectivas religiones mientras que la cruz no lo es y menos en tamaño grande; el sistema francés es discriminatorio, dice Nussbaum.³⁸² De hecho, los grupos cristianos son de los que más se caracterizan por ser intolerantes, incluso entre ellos mismos tan sólo por contar con unas pequeñas variantes. Nussbaum menciona que en el libro *A Key into the Language of America*, Williams manifiesta que el comportamiento de los indios de la Bahía Narragansett comprendían más el verdadero espíritu cristiano del amor que los que pregonaban practicar el cristianismo en la colonia de la Bahía de Massachusetts.³⁸³

Williams narra destacados ejemplos de dignidad y honradez además de un recibimiento más generoso entre aquellos bárbaros que entre los miles que se proclamaban cristianos. Con base a esto, se puede recordar la historia de la condena católica a los judíos acusándolos de haber asesinado a su Cristo, con lo cual, se puede afirmar sin temor a equivocarse que la iglesia católica, como organización y no como religión, “es cómplice a amplia escala del Holocausto³⁸⁴, aun cuando muchos [...] de los miembros de dicha confesión aborrezcan el antisemitismo. En el caso del islam, su historial es mucho más confuso y disperso. Hay [...] extremistas, pero también hay un número muy superior de [...] musulmanes que detestan y condenan el extremismo”.³⁸⁵ Con ello, no es

³⁸¹ *Ibíd.*, p. 164

³⁸² *Cfr. Ibíd.*, p. 166

³⁸³ *Cfr. Ibíd.*, p. 190

³⁸⁴ Martha Nussbaum refiere el documental *Shoah* de Claude Lanzmann y a sus propias indagaciones sobre el papel de Eugenio Pacelli – mejor conocido como Pío XII, para sustentar esta idea.

³⁸⁵ M. Nussbaum, *La Nueva Intolerancia Religiosa*, p. 271

prudente que existan leyes que promuevan la desigualdad e intolerancia religiosas. Las leyes, opina Nussbaum, son:

...Obra de las personas y pueden ser modificadas y derogadas en cuanto esas personas cambien el modo en que se perciben unas a otras. Así pues, para que una cultura política sea estable, tiene que partir de una reflexión sobre las personas mismas y sobre cómo ven el mundo. Y las personas no son particularmente fiables: tienden a vivir envueltas en sus propias preocupaciones e intereses y suelen mostrarse bastante cerradas a los de sus prójimos".³⁸⁶

Locke mencionaba, según Seabright, que no había constancia aun de que Dios autorizara a alguien para obligar a los demás a aceptar su religión ya que todo el poder de la verdadera religión se lleva a cabo en la persuasión interior y en la mente; la fe no es fe si no se cree, y ningún hombre puede conformar su fe a las creencias de otro. Se debe entonces dejar a los demás al cuidado de su propia felicidad eterna lo cual no se le facilitará por la labor de alguien más, ni la esperanza de lograrla debe imponerse por la fuerza de violencia.³⁸⁷ La religión, por ende, menciona Aranguren, en lugar de fundamentar a la moral se rige por ella y así la religión es autónoma y no teónoma, además de que la conciencia es el supremo legislador con lo cual la moral es el análisis crítico de dicha conciencia de acuerdo con Kant.³⁸⁸

Actualmente, no es común que los seres humanos muestren mucha diplomacia al intentar convencer a otros para adoptar su religión, y ese simple hecho podría muy bien considerarse intolerancia religiosa ya que no se respeta el criterio de la persona debido principalmente a que los dirigentes religiosos presumen tener la verdad absoluta que debe ser propagada a los demás para que sean salvados; sobre este punto, cabe cuestionarse si dicha búsqueda para

³⁸⁶ *Ibíd.*, p. 289

³⁸⁷ *Cfr.* P. Seabright, El Pluralismo y el Estándar de Vida, En M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, p. 519

³⁸⁸ *Cfr.* J.L. Aranguren, *Ética*, p. 79

acaparar nuevos fieles es con fines monetarios.

Primeramente, Aranguren opina que se debe de proveer de las necesidades materiales al necesitado antes de suministrarle “educación religiosa” y el estudio del catecismo no debe ser una vía de escape para no darle lo justo³⁸⁹ ya que la práctica de la evangelización se lleva a cabo en gran parte de las zonas más necesitadas. Heidegger, menciona Aranguren, creía que el cristiano era consciente de su incompatibilidad con la filosofía ya que, pudiendo tomar el camino de la fe, el de filosofía o ambos, de todos modos sentiría la división en su pensamiento al no poder cuestionar bajo su criterio filosófico lo que la fe ya le ha asegurado respuesta.³⁹⁰

En los sistemas religiosos de todos los credos “Dios no sólo es una omnipotencia, sino una omnipotencia arbitraria. Tomás de Aquino casi había logrado civilizar a Jehová convirtiéndolo en un aristotélico; Lutero lo transforma para siempre en un padre despótico”.³⁹¹ MacIntyre reconoce dos debilidades morales en el cristianismo: la amplitud de sus compromisos metafísicos y el hecho de que el sentido y propósito de la vida en este mundo han de encontrarse finalmente en un mundo mejor después de la muerte. Con ello, los creyentes se interesan por el cristianismo mientras muestren una insatisfacción a esta vida pero en cuanto se interesan por proyectos adecuados en la vida, su atracción por su dicho credo disminuye.³⁹²

Nietzsche, asevera MacIntyre, aseguraba que el cristianismo está en el corazón de los males modernos porque ha desvalorizado sistémicamente este mundo a favor del siguiente dando así falsa espiritualidad; el cristiano exalta la virtud de los débiles, humildes y pobres pero no por amor a ellos sino por un escondido rencor y odio al poder, al orgullo de la vida y a la afirmación de uno

³⁸⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 88

³⁹⁰ Cfr. *Ibíd.*, p. 117

³⁹¹ A. MacIntyre, *Historia de la Ética*, p. 124

³⁹² Cfr. *Ibíd.*, p. 148

mismo.³⁹³ Por su parte, la ética kantiana:

...Pretende dar el apoyo de una ley universal a las actitudes morales del individualista. “Kant quería demostrar en una forma que confundiera al ‘hombre común’ que éste tenía razón.” Pero la acusación de Nietzsche es que Kant presupone lo que se dedica a probar. Da por supuesto que estamos autorizados a formular juicios morales e investiga las condiciones para que esto sea así. Nunca se pregunta, como lo hace Nietzsche, si estamos autorizados para ello. [...] La meta humana fundamental no es la felicidad sino la voluntad de poder. Intérpretes que sienten simpatía por esta última noción, han insistido en que Nietzsche no se refiere al poder sobre los otros, y en que vio la expresión ideal del poder en el tipo de personalidad en que las limitaciones del amor a sí mismo han sido superadas, pero que, sin embargo, se afirma a sí misma.³⁹⁴

Adela Cortina opina que, aunque las masas no lo sepan ni lo sientan, urge llevar la luz de la razón a la vida filosófica, moral, religiosa y política, con el fin de destruir los dogmas y sus funestas consecuencias en la práctica. En cuanto a la religión, la pretensión de conocer a Dios bajo conceptos que se desconocen por experiencia conduce a la idolatría y a la idea supersticiosa de agradar a la deidad por medios distintos a los morales, como el culto, los sacrificios y la guerra.³⁹⁵ La existencia de Dios se basa en la razón de que es justamente razonable el esperar un orden del mundo y no un caos ético pero sólo se comprueba para los interesados en dicho orden moral. Por otra parte:

...El malvado ni siquiera se pregunta por la existencia de Dios, porque no la desea. Para él la pregunta misma carece de sentido, porque no necesita una respuesta positiva. Sin embargo, para quien *se interesa* por la virtud, para quien *se compromete* a realizarla en el mundo buscando la felicidad de los demás hombres, es *moralmente absurdo* que Dios no exista.³⁹⁶

Cortina dice que para admitir la existencia de Dios, la lógica exige una acción

³⁹³ Cfr. *Ibíd.*, pp. 216-217

³⁹⁴ *Ibídem.*

³⁹⁵ Cfr. A. Cortina, *Ética Mínima*, pp. 245-256

³⁹⁶ *Ibíd.*, p. 261

interesada en la moralidad; la conclusión de la prueba no es el “Dios existe” sino el “yo quiero que exista” para dar razón de mi esperanza. Sin embargo, los poderes religiosos y políticos utilizan al dogma religioso para esclavizar a los súbditos; por medio de la superstición enajenan y el fanatismo divide y conduce a la guerra. La intolerancia oprime a los que no tienen poder mientras la gente cree que agrada a Dios mediante el culto, e incluso con el asesinato.³⁹⁷

No obstante, opina Fromm, con dichas prácticas los seres humanos se alejan más de la divinidad y de la moral cayendo en un narcisismo tan elevado que ellos mismos se proclaman dioses colocándose en un nivel absoluto de poder como lo eran los emperadores romanos, los Borgia, Hitler, Stalin, etc.; estos eran un claro ejemplo de dioses terrenales que hacían lo que deseaban, aunque cuando más tratan de ser dioses más se aíslan de la sociedad y ven el mundo como su enemigo y enfrentan ese miedo con poder y crueldad hacia los demás satisfaciendo su narcisismo.³⁹⁸ Existen “millones de individuos arcaicamente orientados en la sociedad moderna que creen conscientemente en las doctrinas del cristianismo o de la Ilustración pero que detrás de esa fachada son “berserkers”, necrófilos o adoradores de Baal o de Astarté”.³⁹⁹ Los pueblos tienen diversas religiones y no hay ninguna más verdadera que otra; sus representaciones de lo divino son una realidad sin resolver porque no puede investigarse. De hecho, la religión muy probablemente surge cuando la humanidad convivía en la prehistoria y no había distinciones para los malos o los buenos.

El hombre creó la justicia y tuvo que atribuirle fuerza divina para que se respetara y se temiera y parece pues obvio que se comenzó a formar un criterio de deidad en general que se manifestaba en los fenómenos que no podían explicarse los pueblos; las deidades siempre los observaban y hacían los

³⁹⁷ Cfr. *Ibíd.*, pp. 262-263

³⁹⁸ Cfr. E. Fromm, *El Corazón del Hombre*, pp. 72-73

³⁹⁹ *Ibíd.*, p. 143

humanos valer la justicia porque los dioses los premiarían o castigarían por su comportamiento. García piensa que los estoicos evolucionaron el concepto divino mencionando que la física es una base inmediata y omnipresente de la ética puesto que nada se hace de buena manera en lo humano si no se considera su relación con la divinidad, reconocían el mundo como un solo organismo conformado por una sola sustancia y alma.⁴⁰⁰

No se debe confundir la religión con la moralidad. La fenomenología de la religión insiste en que:

...la actitud religiosa es adoración y búsqueda de salvación. La actitud moral dirige el comportamiento del hombre mediante valoraciones del mundo y de la sociedad humana, que no son técnicas ni están simplemente a disposición del individuo humano, sino que se le presentan con carácter absoluto. Ya en sólo estas elementales descripciones puede verse clara la diferencia que las hace mutuamente irreductibles: no todo en la religión es moralidad, no toda moralidad ha de ser religiosa.⁴⁰¹

Un ejemplo preciso sobre ello es lo que la religión cristiana profesa cuando menciona que Dios es amor, lo cual promueve el amor al prójimo como clave en su dimensión de moral, sin embargo, la conducta de muchos practicantes de dicha religión no respetan lo que predicán. Si se toman en cuenta algunas citas de la Biblia como “Nosotros, los fuertes, debemos cargar con las flaquezas de los débiles y no buscar lo que nos agrada.” (Rom.,15,1). “El que come de todo, que no desprecie al que no come.” (Rom.,14,3)., se observa que se menciona la tolerancia y el supuesto consejo de Jesús de no juzgar a los demás. Martha Nussbaum menciona repetidamente en sus obras que se debe respetar al débil ya que eso no es malo y los fuertes deben respetar a los demás en todo momento.

La orientación hacia la deidad suprema debe hacerse practicando las virtudes impulsadas por el amor, y la obediencia es la madre y la guardia de las

⁴⁰⁰ Cfr. J.C. García, Los Estoicos, En V. Camps, *Historia de la Ética I*, p. 234

⁴⁰¹ J. Gómez, El Cristianismo y la Filosofía Moral Cristiana, En V. Camps, *Historia de la Ética I*, p. 283

virtudes cuyo fundamento es la humildad. Sin ella el hombre pasa de servir a Dios hacia un perverso imitador de él volviéndose déspota y cruel, según Álvarez.⁴⁰²

Y añade que:

...La vida espiritual es [...] deificación. [...] Dios en el hombre se manifiesta [...] en la voluntad. La obra de la voluntad está ordenada a la unión con Dios mediante la caridad. La vida cristiana tiene diversos grados que culminan en la unión mística. Son diversos también los grados del amor que se corresponden con las afecciones del alma. El edificio espiritual descansa en la humildad, junto con la piedad y la meditación. La piedad es el culto a Dios. Por la meditación se purifica y ordena el alma y “el hombre se eleva a la ciencia de las cosas divinas y humanas”. De ahí resulta la vida virtuosa.⁴⁰³

Si Dios es sabiduría infinita, dice, la semejanza con él se mide por la participación del ser humano es dicha sabiduría. La felicidad no está en la riqueza, el honor, la fama, el poder, ni los placeres mundanos.⁴⁰⁴ No obstante, la religión no tiene por qué ser un medio de control y sometimiento sino una fuente de buenas costumbres que pueda formar parte de la grandeza de las naciones.

Rodríguez dice que el ser humano por su finitud no es capaz de comprender el mundo en su totalidad y no tiene la clave del universo así que crea la religión para acallar su miedo y su sed de ser inmortal, incluso Hobbes recomienda la religión como remedio para dicho miedo, y mejor si ella está al servicio del Estado,⁴⁰⁵ y Locke mencionaba, de acuerdo con Camps, que el ateo carecía de palabra confiable por mantener una frívola e irracional postura ya que si negaba la existencia de un poder divino no debía ser tolerado porque sus palabras, pactos y juramentos no podían ser sagrados en ninguna sociedad.⁴⁰⁶

No obstante, de modo enfático, Valcárcel opina que si se tiene que concluir

⁴⁰² Cfr. S. Álvarez, *La Edad Media*, En V. Camps, *Historia de la Ética I*, p. 356

⁴⁰³ *Ibíd.*, p. 388

⁴⁰⁴ Cfr. *Ibíd.*, pp. 425-426

⁴⁰⁵ Cfr. J. Rodríguez, *Hobbes*, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, pp. 81-82

⁴⁰⁶ Cfr. V. Camps, *Locke*, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, pp. 157-158

de acuerdo con los idealistas alemanes que al darle a las ideas el toque místico se convierten en interesantes para el pueblo y el problema es que la filosofía no abre a una mitología que no sea racional; la libertad y la igualdad reinarán cuando la gente ilustrada y no ilustrada realicen dicho cruce de conceptos y así la mitología se vuelva filosófica y el pueblo racional, opina.⁴⁰⁷ Por ello dice Kant que Cristo es sólo un ideal prototipo de perfección moral que los hombres persiguen para asemejarse a dicho modelo. Según Bonete, Unamuno cree que la moral depende de la religión ya que no puede haber persona que haga el bien sin esperar la eternidad – no hay libertad de corazón ni tranquilidad de conciencia si no se cree en que perdurará la existencia después de morir.⁴⁰⁸

Finalmente, si se insistirá en la tolerancia religiosa, se debe tener en cuenta el respeto a las creencias tratando de reformar los puntos de vista contrarios a la libertad religiosa y al libre pensamiento. Una de las sugeridas reformas podrían comenzar con un análisis filosófico del movimiento integrista, el cual denota una actitud ética religiosa como se resume a continuación con base en Velasco:⁴⁰⁹

1. Con sentido de la perpetuación.- Intenta canonizar el pasado.
2. Con sentido de la prepotencia.- La prepotencia con que se sienten “los elegidos” que poseen “la verdad.” Por ende tienen el deber de imponer sus normas.
3. Con sentido de la sumisión.- Ante el eclesiastismo sólo cabe la sumisión.
4. Con sentido de la sacralización.- Las relaciones mundanas sólo tienen sentido cuando las avala la religión católica.
5. Con sentido de los premios y castigos.- El miedo es la actitud integrista frente al premio y al castigo por ello el sufrimiento es el camino a la recompensa.

⁴⁰⁷ Cfr. A. Valcárcel, El Idealismo Alemán, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 433

⁴⁰⁸ Cfr. E. Bonete, La Ética en la Filosofía Española del Siglo XX, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, p. 391

⁴⁰⁹ Cfr. F. Velasco, El Kraus-Institucionismo: un Proyecto de Renovación Ética para la Sociedad Española, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, pp. 8-9

6. Con sentido de la uniformidad.- Sólo existe una línea y dirección pero hay que estar atentos a los cambios teórico-prácticos.
7. Con sentido de la enclaustración.- Trata de mantener el pensamiento escolástico con las líneas nuevas de pensamiento.
8. Con sentido de la intolerancia.- Es la seguridad que da el conocer la supuesta “voluntad de Dios” que conduce al fanatismo. Se convierte en arrogancia el conocer la “verdad” y en intolerancia con fondo de piedad y celo religioso.
9. Con sentido de la heteronomía.- La actitud integrista se funda en una voluntad diferente del sujeto ético que considera “menor de edad”.
10. Con sentido de lo universal y absoluto.- Las normas son absolutas para los integristas, apoyados por instituciones que controlaban y recetaban posibilitando el factor seguridad.
11. Con sentido legalista.- La importancia de seguir la ortodoxia del eclesiasticismo oficial y su obediencia.
12. Con sentido de la vida como prueba.- La vida del individuo se considera un tiempo de prueba y sacrificio para hacer méritos y no para madurar.
13. Con sentido de inmadurez teológica.- La reflexión teológica no tenía la madurez necesaria para dar las respuestas planteadas.
14. Con sentido de la autoridad.- Todo pensamiento debía controlarse por la dogmática de Roma, único intérprete del bien y del mal para entonces seguir la obediencia.
15. Con sentido consolador y apologético.- Es toda actitud apologética contra la “barbarie” del resto de Europa – racionalismo, laicismo, naturalismo y liberalismo.

Se puede observar que los puntos del movimiento integrista se han manifestado a través de la historia. En México, durante el periodo de la conquista, los españoles llegaron a imponer su religión. Los frailes desembarcaron y se dispusieron a “evangelizar” a los indígenas. El proceso no tomaba en cuenta si

era cruel o no, sino que sólo se concentraba en llevar a cabo su tarea y a fuerza de cuchillo se impuso.

Los templos dedicados a la diosa madre de la naturaleza (Tonantzin), fueron derrumbadas para edificar en el mismo sitio iglesias consagradas a la virgen cristiana y al mismo tiempo, los españoles trataban de convencer a los habitantes de que sus dioses eran sangrientos porque les pedían sacrificios humanos y derramamiento de sangre; por ello, les indicaban que la creencia en su cristo era la salvación pues era un ejemplo de virtud y bondad. Sin embargo, para convencerlos de eso ellos también hacían uso de la violencia, la tortura, el sacrificio y el asesinato, lo cual es completamente irónico. Actualmente, la iglesia católica en México sigue siendo intolerante hacia las otras religiones y se pueden observar fácilmente ignorantes que aún manifiestan su apoyo a los asesinatos debidos a la intolerancia religiosa que se han llevado a cabo en nombre de “dios” incluso en las peores catástrofes que el mundo ha conocido.

3.3 Las igualdades y los derechos

La defensa de las igualdades y los derechos es una base fundamental de la filosofía de Martha Nussbaum; es la columna vertebral de su lista de las capacidades, pues éste intenta hacer válidos los derechos de todos los seres humanos del mundo en un marco de igualdad. La intención de Nussbaum es no hacer distinción de clases sociales para que los derechos sean válidos, sino que todo el mundo debe tener acceso por igual a sus derechos y al cumplimiento de las leyes. Sin embargo, el enfoque hace distinciones en cuanto a las necesidades humanas; por ejemplo, Nussbaum acota que los niños necesitan niveles de nutrición más especiales que los adultos con el fin de desarrollarse correctamente, enfáticamente, necesitan de más cantidad de ingesta de proteínas.

De igual manera, el estado y/o sociedad deberá invertir un poco más de dinero o recursos en la gente que presenta algún tipo de discapacidad puesto que no tiene las mismas facultades y facilidades de vida que un adulto que se encuentra en pleno uso de todas sus facultades físicas y mentales. Asimismo, los adultos mayores necesitan apoyo de la sociedad ya que muchos no se encuentran más en la posibilidad de trabajar, o su rendimiento ha reducido bastante.

En general, el enfoque trata de balancear las necesidades en un ámbito de justicia fundamentando sus teorías en diversos filósofos. La obra de Nussbaum es un desarrollo del enfoque de las capacidades que se concentra en desempeñar un sistema social que sea lo más justo para todos dentro de un círculo de sana convivencia en el cual se respeten los derechos y las necesidades de los demás desarrollando las capacidades individuales por encima del umbral mínimo.

3.3.1 La desigualdad sexual

Martha Nussbaum dedica gran parte de su pensamiento a la urgente necesidad de acabar con el problema de la desigualdad sexual. El hecho de que haya muchos sentimientos hostiles hacia la mujer y repudio hacia los homosexuales es un problema social que el mundo enfrenta y que se halla muy difundido. La mujer en muchas partes del mundo carece de apoyo hasta para las funciones más fundamentales como ser humano; no tienen las mismas oportunidades para alimentarse como los hombres y por ende son más propensas a enfermarse y más vulnerables a la violencia física y a los abusos. Además, es más probable que no tengan las mismas oportunidades que los hombres para recibir educación.

En algunos lugares, si intentan trabajar, se enfrentan a factores adversos ya que la familia o la pareja se oponen a que lo haga, se les discrimina en el

empleo y son víctimas de acoso sexual sin defensas legales, las cuales no son igualitarias entre ambos géneros al igual que los derechos. Las mujeres no tienen iguales oportunidades para participar en la vida política, ni en el contrato social; no poseen buenos derechos de asociación, movilidad ni libertad religiosa.

La responsabilidad del hogar, de los niños y el empleo hacen que las mujeres no tengan tiempo para distraerse o para desarrollar sus facultades cognitivas e imaginación, todo ello ocasiona que no se mantengan en un buen estado emocional sin temores y que hasta experimenten desamor puesto que muchas de ellas en algunas partes del mundo se casan por obligación desde la niñez sin escapatoria de los malos matrimonios. En *Las mujeres y el desarrollo humano* se menciona que la situación de desigualdad social de la mujer en el mundo la condena a la desigualdad en el ámbito de las capacidades humanas.⁴¹⁰ Nussbaum menciona que en países en vías de desarrollo las mujeres conforman el 60% de adultos analfabetas y su escolaridad primaria se encuentra 13% más baja que la de los hombres y sus salarios llegan a las tres cuartas partes en comparación con los salarios masculinos, todo ello sin tomar en cuenta las estadísticas de violación, violencia doméstica y acoso sexual puesto que en muchos países no se le presta mucha atención a la violencia y acoso a la mujer.⁴¹¹

La educación jugaría un papel fundamental para combatir la desigualdad de la mujer, pero en muchas regiones ni siquiera hay escuelas dignas a las que les faltan las instalaciones esenciales como la luz eléctrica, los servicios médicos, agua, rutas de fácil acceso, etc.; los mismos funcionarios locales son corruptos y desinteresados e incluso los profesores ni siquiera llegan a las clases y están mal preparados aunque si reciben su salario.

En la India, a las niñas en algunas regiones las han utilizado para hacer

⁴¹⁰ Cfr. M. Nussbaum, *Women and Human Development*, §§207-217 (Versión Kindle)

⁴¹¹ Cfr. *Ibid.*, §§238-242

labores domésticas ya que a las familias les conviene más que ayuden con las tareas a que asistan a la escuela puesto que en el futuro su educación no le redituará nada a los padres y tampoco le sería muy útil a ellas mismas por muchos factores ya mencionados. Aunado a esto, las familias resienten mucho cada boca que alimentar y a las niñas se les considera más como una pérdida y fuga económica que una inversión, por ello recientemente el gobierno en algunas regiones han implementado un programa que otorga una comida a cada niña que asiste a la escuela lo cual ha favorecido enormemente a la educación ya que las familias ven mucho más beneficioso que asistan para que reciban su alimento que mantenerlas ayudando en el hogar. Dichos programas incluyen una alimentación balanceada la cual no tienen en su propio hogar.

Nussbaum enfatiza que las mujeres enfrentan obstáculos de diversos tipos aunados a los mencionados anteriormente; en la India el matrimonio infantil está prohibido pero es una realidad y una tradición en varias regiones en donde las niñas ya están casadas a los ocho o nueve años,⁴¹² y aunque todavía no viven con su futuro marido, su futuro ya está decidido y ese mismo futuro ya conforma sus actitudes hacia la educación, el vestido y el juego ya que no disfrutan de su niñez al ser excesivamente protegidas por sus familias quienes es raro que las dejen jugar fuera de casa por ya estar casadas.

Los proyectos legales para hacer justicia en dichos casos de desigualdad, dice Nussbaum, han quedado en silencio en los planes internacionales de desarrollo en vez de establecerlos como principios de construcción política.⁴¹³ Y añade que existen lugares en que incluso es una tradición el golpear a las esposas lo cual se tiene que evitar sin importar la costumbre arraigada ya que es un gran daño social que se provoca permitiendo esa práctica, pero para ello se requiere establecer un sistema de valores basados en la dignidad humana.⁴¹⁴ El

⁴¹² Cfr. *Ibíd.*, §§725-731

⁴¹³ Cfr. *Ibíd.*, §§793-795

⁴¹⁴ Cfr. *Ibíd.*, §§1116-1121

factor de respeto a los derechos humanos y a la dignidad humana debe de ser primordial en el desarrollo de las naciones y no sólo tomar en cuenta los indicadores relacionados con el Producto Interno Bruto como Nussbaum manifiesta:

In addition to distributional information, we also need information about important goods that are not always well correlated with wealth and income – such as life expectancy, infant mortality, educational opportunities, employment opportunities, political liberties, the quality of race and gender relations. Countries that do very well on GNP per capita have often done egregiously badly on one of these other distinct goods: think of South Africa under apartheid, or Singapore under its extremely constraining political regime. And, of particular importance for our project, countries with similar GNP performance often exhibit great variation in various aspects of gender equality.⁴¹⁵

En cuanto al problema de la desigualdad hacia la mujer, Nussbaum opina que el gobierno no puede conceder la salud emocional de todas las mujeres pero si puede ayudar mucho si establece normas relacionadas con las costumbres familiares, la violación y la seguridad pública.⁴¹⁶ En general, las mujeres son fuente de amor y cariño y virtualmente en toda cultura su papel consiste en cuidar de los niños, el hogar, el esposo y la familia; dichas funciones se asocian a importantes virtudes morales de tipo altruista hacia los demás y estas virtudes necesitan encontrar un espacio en cualquier feminismo universal viable. “Feminists have long criticized male universalist theories for their alleged neglect of these important values, and have frequently argued that universal approaches based on liberal ideas of dignity and equality cannot make sufficient room for them”.⁴¹⁷

Nussbaum, basándose en su experiencia de vida en la India, menciona

⁴¹⁵ *Ibíd.*, §§1296-1301

⁴¹⁶ *Cfr. Ibíd.*, §§1694-1696

⁴¹⁷ *Ibíd.*, §§4643-4649

que allí como en diversas partes del mundo, existen muchos problemas relacionados con la desigualdad sexual y ello incluye casos crueles como el que muchos padres ven a sus hijas como una propiedad y no como un ser humano libre e individual y de ese modo terminan vendiéndolas incluso a negocios de prostitución.⁴¹⁸

Por otra parte, Martha añade que, en la India, si las mujeres crecen y se casan, sus padres tienen la obligación de dar un dote a su marido y si dicho matrimonio no resulta, el regreso de la hija al hogar paterno se vuelve una carga por ser otra boca que alimentar para toda la vida, y en caso de que pudiera volver a casarse, se necesitaría dar dote de nuevo a otro marido lo cual es improbable en la mayoría de los casos debido a la pobreza que caracteriza a la mayoría de las familias. Por ello, los hijos hombres son los que les interesan a las familias ya que tienen mucho mejores oportunidades de empleo y pueden a la larga hacerse cargo de sus madres en su vejez; las hijas en cambio, se consideran una fuerte carga económica.⁴¹⁹

Con el fin de resolver algunos problemas sociales relacionados directamente con las mujeres, Martha Nussbaum propone que el Estado haga lo posible por transformar la percepción y regular en comportamiento para promover un buen desarrollo de las niñas hasta su edad adulta y en todos sus oficios y profesiones; obviamente, ello incluye la prohibición del matrimonio infantil y el control del trabajo de menores de edad hasta donde sea posible.⁴²⁰

Además, se debe exigir la educación primaria y secundaria para todo niño y contribuir a que la mujer se perciba socialmente como un ser capaz de llevar a cabo distintas funciones sociales, incluso en los ámbitos políticos y económicos, lo cual se puede transmitir por medio de la educación al enfatizar las opciones

⁴¹⁸ Cfr. *Ibíd.*, §§4676-4681

⁴¹⁹ Cfr. *Ibíd.*, §§4877-4880

⁴²⁰ Cfr. *Ibíd.*, §§5370-5382

para las mujeres y el oponer resistencia a la desigualdad. En la India, por ejemplo, el gobierno ya está incluyendo programas que adoptan a las niñas en peligro de matrimonios forzados y les brindan educación y capacitación laboral, y asimismo, ya existen algunos programas sociales en los cuales las mujeres comienzan a participar y a ser tomadas en cuenta. Nussbaum describe su propia experiencia cuando participó en un grupo así y los beneficios que conlleva. Por ejemplo:

Seeing them organized into a group, seeing them effectively demanding services from the local government – and just seeing that national government officials came to see not the men of the village, but the women – made women seem like powerful people who can do things. [...] Women reported that these factors by themselves have changed men’s treatment of them. There was an initial period of suspicion and resentment; but then the men began to respond positively to the fact that the women’s collective was getting things done for the village as a whole. Seeing women as active bargaining agents who were winning some benefits for the village, they began to have more respect for them in the home. They asked their opinions more often, there was some decline in domestic abuse, and the men simply took more care about their own hygiene and bodily appearance.⁴²¹

Actualmente, la comunidad mundial no ha respondido eficazmente al problema de la desigualdad sexual porque no cuenta con un consenso que explique qué se necesita urgentemente justicia política. El apartheid, pone por ejemplo Nussbaum, ha movilizado a la comunidad internacional mientras que los ultrajes que sufren millones de mujeres, hambre, violencia doméstica, abusos y matrimonio infantil, pobreza, etc., no han sido en su conjunto tomados tan en serio, y hasta la comunidad internacional no se apresura a considerarlos abusos a los derechos humanos.⁴²²

La recomendación de implementar programas para mejorar los derechos de la mujer está al alcance de los gobiernos, según Nussbaum; y se obtendrían muy buenos beneficios socioeconómicos, a pesar de que muchas costumbres jerárquicas observen mal el feminismo y la igualdad. La misma sociedad niega a

⁴²¹ *Ibíd.*, §§5462-5470

⁴²² *Cfr. Ibíd.*, §§5641-5645

las mujeres contar con las mismas oportunidades que los hombres; en algunas partes ni siquiera se les da una buena alimentación, educación o apoyo. No es coherente que la mayor parte de las culturas admitan a la mujer como un ser que se caracteriza por el cuidado que muestra hacia los demás y no se le haga justicia en cuanto a su libertad y derechos individuales.⁴²³

Además de la desigualdad femenina, la defensa de los derechos humanos homosexuales es una problemática que también aborda Nussbaum y considera que debe de tratarse de mejorar por la sociedad. Los principales motivos para que la sociedad los discrimine es que se consideran una amenaza, primeramente porque, si los hombres acostumbrados al dominio machista impiden que la mujer se desenvuelva libremente en los aspectos políticos y sociales, con mayor razón ven en las lesbianas un problema ya que no muestran deseo ni necesidad alguna en los hombres tradicionales, mientras que los gay son considerados hombres que rechazan la influencia civilizadora de la mujer como pareja y que buscan hacerle a otros hombres lo que los hombres le hacen a las mujeres, lo cual inspira miedo a muchos hombres tradicionales. Incluso, se han intentado establecer definiciones de hombre y mujer para definir los derechos humanos que incluyan al hombre, la mujer, los gays y las lesbianas.

Nussbaum cree piensa que algunos teóricos han concluido que el no permitir toda libertad a las mujeres y a los homosexuales es discriminarlos, incluso prohibiendo el matrimonio entre personas del mismo género ya que prevalece la tradición de mantener una sociedad que siga con sus costumbres resistiéndose al cambio.⁴²⁴ Muchas veces, las mismas mujeres u homosexuales se resisten al cambio ellos mismos pues las tradiciones se encuentran tan arraigadas que lo que se considera correcto y natural es lo que se debe cumplir y si no es así, dichas clases marginalizadas se categorizan a sí mismas como gente de segunda clase. "Gays, lesbians, and bisexuals are targets of violence in

⁴²³ Cfr. M. Nussbaum, *Sex and Social Justice*, p. 63

⁴²⁴ Cfr. *Ibíd.*, p. 15

America. 24% of gay men and 10% of lesbians, in a recent survey, reported some form of criminal assault because of their sexual orientation during the past year (as compared to general population assault rates in a comparable urban area of 4% for women and 6% for men)⁴²⁵.

De acuerdo con Nussbaum, para los gays y las lesbianas la intolerancia es tan notable que incluso son un grupo con alto riesgo de suicidio como lo han confirmado los indicadores que muestran que un alta tasa de suicidios son de homosexuales que sufrieron el repudio de sus familias y de sus compañeros de escuela; y si dichos jóvenes ocultaran sus sentimientos se enfrentarían a una gran presión psicológica.⁴²⁶ Al mostrarse abiertos sobre su orientación sexual, se enfrentan al acoso y al abuso sobre todo en la secundaria y la preparatoria y los profesores y autoridades no logran controlar los casos de abuso hacia esos alumnos.

La educación puede beneficiar mucho a combatir el problema de la intolerancia y la desigualdad sexual ya que puede enseñar a los niños a respetarse como seres humanos sin importar el género y las preferencias. Los homosexuales y bisexuales también sufren discriminación en el trabajo y sería muy bueno el adoptar un sistema jurídico que proteja a todos por igual y no hacer distinciones. Martha Nussbaum expresa:

It is this status feature that links discrimination on the basis of sexual orientation with discrimination on the basis of race or sex. Here, as with the mentally retarded, we can find a desire to isolate and seal off members of a despised group whose characteristics are thought to be in some sense contaminating or corrosive. In its most virulent forms, this desire is rooted in a belief that members of the relevant group are not fully human.⁴²⁷

Por el contrario, la autora opina que, si se les da oportunidad a los homosexuales

⁴²⁵ *Ibíd.*, p. 190

⁴²⁶ *Cfr. Ibíd.*, p. 192

⁴²⁷ *Ibíd.*, p. 195

de tener una vida digna e igualitaria, los resultados serán óptimos puesto que la misma experiencia demuestra que los niños criados por padres homosexuales no han mostrado diferencias con otros jóvenes, no se les ha afectado en su orientación sexual, ni en salud mental, o en su desarrollo social. La evidencia sólo ha demostrado que los niños criados por mujeres solteras heterosexuales han resultado con más problemas psicológicos que los otros casos,⁴²⁸ y en base a experimentos, se ha demostrado que los padres homosexuales pueden ser tan amorosos como los heterosexuales; las orientaciones no son un indicador para el desarrollo de los niños.⁴²⁹

El matrimonio simplemente no debe practicarse como una institución en la que el hombre domina y por lo tanto debe regularse por la ley para que tenga derechos equitativos protegiendo a sus miembros de la violencia doméstica y de la violación marital teniendo ambas partes el derecho al divorcio. Nussbaum cree que los factores sociales que puede afectar al matrimonio y a las parejas es la pornografía y la prostitución, ya que la primera convierte a las personas en objetos y la gente que los observa los juzga como cosas y no como seres con derechos y dignidad; y la segunda porque refuerza el dominio masculino especialmente porque la ley no ampara, a las mujeres de dicha actividad, del asalto y además no dicta leyes que protejan sus derechos civiles y lucrativos que impidan que hombres lucren con ellas. La criminalización de su actividad es el principal obstáculo para lograr su igualdad ante la ley civil.⁴³⁰ La mujer, no sólo sufre de desigualdad sexual en la vida mundana sino también en el mundo académico.

Nussbaum recuerda que durante su estancia en la Universidad de Harvard no había procedimientos de queja para el acoso sexual y las profesoras eran víctimas de presión por parte de los profesores; si la mujer era atractiva se le

⁴²⁸ *Cfr. Ibíd.*, p. 204

⁴²⁹ *Cfr. Ibíd.*, p. 205

⁴³⁰ *Cfr. Ibíd.*, p. 295

culpaba por provocar a los hombres, pero si el hombre lucía bien se esperaba que las mujeres fueran profesionales y evitarían las insinuaciones.⁴³¹ Aunado a esto, los docentes de la BYU no aceptan que exista mucha violencia en contra de los homosexuales y lesbianas en su campus y sin embargo hay profesores que sostienen que “el silencio y la ignorancia refuerzan los estereotipos culturales que conducen a la violencia en contra de los homosexuales en la sociedad. El silencio es enemigo de la estima y del amor. Sin importar lo que los miembros de la iglesia piensen sobre el tema, deberían apoyar el conocimiento en lugar de la ignorancia”.⁴³²

Nussbaum opina que hasta ahora ningún pensador político dentro de la tradición liberal de occidente ha llegado a designar una sociedad que mantenga el amor íntimo característico del núcleo familiar otorgando asimismo a la mujer plena igualdad como ciudadanas y seres humanos.⁴³³ En México, el problema se origina a nivel educativo y tradicional ya que el dominio masculino se patentiza desde la cuna y continúa a nivel escolar al grado que en muchas poblaciones hay un alto grado de maltrato a la mujer llegando incluso al asesinato.

Nussbaum asegura que si hubiera leyes de verdadera protección a la mujer la desigualdad reduciría drásticamente. Incluso si hubiera buenos programas de desarrollo y oportunidades para la mujer habría notables resultados puesto que cuando el padre de familia sabe que su conyugue lo puede abandonar porque tiene posibilidades de trabajo o control sobre la propiedad, aminora el índice de maltrato, el cual, daña sobremanera la salud física así como el equilibrio emocional y ello conlleva a represiones para expresar libremente el amor y el placer. La violencia doméstica no es problema de regiones remotas, es tan común en países como México y Estados Unidos como lo es en la India; los estudios muestran que las estrategias para combatir el problema no son

⁴³¹ Cfr. M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, p. 198

⁴³² *Ibíd.*, p. 315

⁴³³ Cfr. M. Nussbaum, *Ethics*, §§289-291 (Versión Kindle)

suficientes a pesar del conocimiento público y de los esfuerzos de los activistas.⁴³⁴ El factor tradicionalista también juega un papel importante en la problemática sobre desigualdad ya que en muchas sociedades:

Las mujeres no desean educarse; quieren ser amas de casa. E incluso si algunas tienen ese deseo, se dirá todavía que en esta sociedad las mujeres necesitan menos estas oportunidades, porque carecen de espacio para usarlas. Si es impensable para una mujer tener una carrera, o por lo menos una igual a la de su esposo, entonces oportunidades iguales a las de él se desperdiciarían en ella. De modo que las oportunidades se distribuyen, de hecho, de acuerdo con un principio de necesidad.⁴³⁵

Nussbaum acepta que las mujeres comúnmente aceptan su subordinación socioeconómica, lo cual plantea preguntarse si ellas mismas son las culpables por su servilismo o lo son los hombres por oprimirlas y explotarlas. Por ejemplo, las mujeres responden con frecuencia en las encuestas que no desean más educación, pero hay que saber cómo interpretar tal respuesta ya que puede darse en situaciones en las que sea obvio que dichas mujeres tienen poca experiencia educacional y pocos incentivos sociales, pues, se les suele desmotivar para seguir estudiando y además no tienen ejemplos a la vista de mujeres que hayan tenido mucho éxito debido a sus estudios y por ello se sienten satisfechas de su vida sin haber recibido mayores estudios.⁴³⁶ Por medio de la educación se puede concientizar a la gente que comprenda a sus semejantes y que haya empatía; para ello, el estudio de las humanidades y las artes contribuye a una buena formación como se mencionó anteriormente.

Finalmente, Nussbaum reconoce que, a pesar de que se necesita todavía trabajar por la igualdad y la justicia de géneros, actualmente los conocimientos nuevos sobre la vida de las mujeres han contribuido a transformar las disciplinas

⁴³⁴ Cfr. M. Nussbaum, *Creating Capabilities*, §§114-204 (Versión Kindle)

⁴³⁵ J. Annas, Las Mujeres y la Calidad de Vida, En M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, p. 365

⁴³⁶ Cfr. M. Nussbaum, Comentario a "Justicia, sexo y fronteras internacionales," En M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, p. 421

principales en los currículos de pregrado en ciencias sociales y dichas transformaciones son fáciles de comprender. Los alumnos ya leen más obras literarias escritas por mujeres y estudian más abiertamente el cuerpo humano dividido en sus dos géneros; se estudian también ambos géneros en el ámbito psicológico.⁴³⁷

En especial, la contribución más profunda de los estudios de la mujer es su desafío a los métodos de investigación tradicionalistas ya que se ha reformado, de ese modo, la búsqueda de información por vías que requieren otra metodología siendo los métodos antiguos inadecuados para tales efectos a pesar de las críticas ignorantes. La defensa de los estudios de la mujer debe comenzar mencionando que muchos de sus aportes han beneficiado a la búsqueda de la verdad.

3.3.2 El contrato y la justicia social

Martha Nussbaum menciona que los planteles educan a la ciudadanía y el ser un ciudadano educado significa aprender sobre los hechos y manejar el razonamiento; por ende, significa aprender a ser humano para amar e imaginar y lo que la sociedad ya no debe de crear es gente estrecha de mente sin capacidad de entender a los demás y que su imaginación moralizadora no se limite por su medio local.⁴³⁸ Un ejemplo claro es el personaje Jacob Marley de Charles Dickens, quien arrastra por la eternidad cajas de dinero porque en su vida nunca se aventuró fuera de los muros de sus negocios y conocer otros seres humanos de toda condición social. Actualmente se producen muchas personas como Marley, sin embargo, se puede educar de mejor manera cultivando a la humanidad. Nussbaum opina que la riqueza es un medio de actividad humana y

⁴³⁷ Cfr. M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, pp. 202-203

⁴³⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 34

dicha actividad humana nunca debe valorarse sólo por su tendencia a producir dinero.⁴³⁹

No obstante, Nussbaum enfatiza que el rico se acostumbra a su lujoso modo de vida y le frustra como en la vida se le trata como a todos los demás, mientras que el pobre ajusta sus aspiraciones a su nivel de vida y de ese modo no manifiesta su disgusto ya que cree tener lo suficiente incluyendo su carencia educativa e información acerca de las demás alternativas que tiene en la vida; las circunstancias restringen la imaginación.⁴⁴⁰ “Aristotle was particularly adamant that the pursuit of wealth is not an appropriate overall goal for a decent society. Wealth is but a means, and the human values that should guide political planning would be utterly debased and deformed were wealth to be understood as an end in itself”.⁴⁴¹

Con el fin de establecer un sistema de vida más justo, Martha Nussbaum ha retomado muchos conceptos de desarrollo social de John Rawls, además de otros filósofos. La intención es que los ciudadanos sean libres, iguales e independientes en la medida de lo posible ya que las partes en el contrato social son ante todo libres, nadie es esclavo de nadie, y el postulado de libertad natural es un factor importante para luchar contra la tiranía y la jerarquía; Locke insistía que nadie podía estar en poder de otro sin su consentimiento propio y Kant opinaba que las personas tenían derecho de seguir sus propios conceptos de felicidad siempre y cuando no interfiriera con la libertad de los demás.

Finalmente, Nussbaum piensa que no se debe obligar a la gente a ser feliz de acuerdo a la forma en que otros entienden por felicidad ya que sería un caso despótico benevolente. A esto, sólo se debe exigir que todos limiten su libertad en relación a la libertad de los demás puesto que el derecho a la libertad es algo

⁴³⁹ Cfr. M. Nussbaum, *Ethics*, §§87-88 (Versión Kindle)

⁴⁴⁰ Cfr. M. Nussbaum, *Political Theory*, p. 230

⁴⁴¹ M. Nussbaum, *Creating Capabilities*, §§1301-1303 (Versión Kindle)

digno del ser humano en una comunidad de derechos.⁴⁴² La autora recomienda establecer los principios fundamentales partiendo del concepto del ser humano como individuo digno de valor moral y sociabilidad en constante compañerismo inteligente con sus semejantes.⁴⁴³

La existencia de una sociedad que se base en el respeto y la sociabilidad tendría más futuro que la que se base en el mutuo beneficio. Según Nussbaum, Locke afirmaba que si todas las personas poseían las mismas facultades de la misma naturaleza no sería coherente que haya subordinados que se adjudiquen el derecho a destruir al prójimo como si fuera para uso propio; bajo esta tesitura, se debe tratar de preservarse a uno mismo al igual que mostrar reciprocidad en preservar a los demás. No se debe agredir a los demás ni se debe lesionar su libertad, salud o propiedad.⁴⁴⁴ En la sociedad, dice Nussbaum, tiene que haber consideraciones de igualdad, a los débiles tanto de mente como de cuerpo no les permiten formar parte de la sociedad política ni obtienen la misma justicia, al igual que los animales domésticos.⁴⁴⁵ De hecho, opina que una teoría satisfactoria de la justicia humana debe reconocer la igualdad de los ciudadanos con sus deficiencias, incluidas las mentales y proveerles asistencia y educación; todo ellos hablando desde los menos capaces hasta las personas promedio. La gente se conceptualiza como animales sociales cuya dignidad no depende de la racionalidad y puede ofrecer conceptos más adecuados de lo que debe ser una ciudadanía igualitaria para la gente con deficiencias físicas y mentales y para sus cuidadores.⁴⁴⁶

Sobre el contrato, Nussbaum opina que se ha visto como una esfera que mantiene la reciprocidad de los habitantes en igualdad aproximada aunque sea contrapuesta por la esfera privada en donde las personas actúan por amor y

⁴⁴² Cfr. M. Nussbaum, *Las Fronteras de la Justicia*, p. 47

⁴⁴³ Cfr. *Ibíd.*, p. 54

⁴⁴⁴ Cfr. *Ibíd.*, p. 59

⁴⁴⁵ Cfr. *Ibíd.*, p. 65

⁴⁴⁶ Cfr. *Ibíd.*, p. 110

afecto más que por respeto (la igualdad no es un valor central); los lazos familiares de amor son así precontractuales, los cuales se definen como “afectos naturales” por Rawls.⁴⁴⁷ “Los seres humanos están unidos por muchos lazos: por lazos de amor y de compasión tanto como por lazos de beneficio, por el amor a la justicia tanto como por la necesidad de justicia”.⁴⁴⁸

Kant contrapone la humanidad de los seres humanos a su animalidad y Rawls considera que la personalidad reside en la racionalidad y no en las necesidades que los humanos comparten con otros animales; el enfoque de las capacidades de Nussbaum mantiene una concepción completamente unificada de la racionalidad y de la animalidad. En las *Fronteras de la justicia*, Nussbaum desarrolla la relación que mantienen las capacidades humanas con los rasgos principales de los enfoques contractualistas:

1. Las circunstancias de la justicia.
2. El ser libres, iguales e independientes.
3. La finalidad de la cooperación social.
4. Las motivaciones de las partes.

Según Nussbaum, no se ha encontrado ninguna razón por la cual una teoría, a la vez contractualista y kantiana, no pudiera reconocer el hecho de que los ingresos y la riqueza no son buenos sustitutos de bienes sociales tan importantes como la movilidad y la inclusión social. La sociedad está unida por una gran variedad de afectos y compromisos y sólo algunos tienen que ver con la productividad; la cual, es necesaria y buena pero no es la finalidad principal de la vida social.⁴⁴⁹

Nussbaum menciona que Sen, en su crítica a Rawls, sugiere que la riqueza podría distribuirse adecuadamente definiendo las cantidades según la

⁴⁴⁷ Cfr. *Ibíd.*, pp. 117-118

⁴⁴⁸ *Ibíd.*, p. 165

⁴⁴⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 168

necesidad; por ejemplo, los niños podrían recibir más dinero para su comida que un adulto y alguien en silla de ruedas podría recibir también más dinero para su movilidad y con ello se llevaría a cabo una más justa distribución de ingresos. La correcta definición de las cantidades a recibir serían con relación a las capacidades humanas de cada quien.⁴⁵⁰ En el caso de una persona en estado vegetativo, se puede concluir que dicha vida ya no es una vida humana plena (sin percepción, pensamiento y relación), y se tratará de buscar un umbral más elevado y se intentará darle simplemente una buena vida, según la filósofa.⁴⁵¹

No obstante, Nussbaum propone que, en el proceso del contrato social y de la economía basada en los recursos, la teoría liberal debería cuestionar algunas de sus premisas como la noción kantiana de la persona, la descripción humeana de la justicia y el concepto contractualista del mutuo beneficio como objetivo de cooperación social (un contrato de beneficio mutuo crea problemas profundos para el liberalismo). Asimismo, menciona que:

...El propio compromiso de Kant con este modelo parece estar en algunos aspectos profundamente en tensión con la intuición central de su teoría moral, a saber, que cada persona debe ser tratada como un fin, y no como un medio para los fines de otros. Rawls integra mucho más la ética kantiana en su teoría política que el propio Kant: la idea de la persona como fines una de las ideas-guía de toda la estructura rawlsiana. Al final, sin embargo, su propia capacidad para trasladar esa intuición al caso de las discapacidades se ve comprometida por su adherencia a la descripción humeana de las circunstancias de la justicia y a su imagen consecuentemente empobrecida de la cooperación social. Más aun, el uso que hace Rawls de la ética kantiana no está exento de dificultades, como por ejemplo la dificultad que supone su insistencia en una racionalidad notablemente idealizada para un tratamiento político adecuado de las necesidades y las capacidades de las personas con deficiencias mentales.⁴⁵²

Nussbaum retoma a Grocio, quien mencionaba que el ser humano se caracterizaba por un deseo de compañía, de vida en común, pacífica y

⁴⁵⁰ Cfr. *Ibíd.*, p. 172

⁴⁵¹ Cfr. *Ibíd.*, p. 186

⁴⁵² *Ibíd.*, p. 223

organizada a medida de su inteligencia junto a sus semejantes; todo animal busca únicamente su propio bien por naturaleza y por ende no puede aceptarse como verdad universal. Antes de que se inventara la doctrina del contrato social se tenían ideas muy buenas de cooperación humana remontándose de menos a Aristóteles, la cual se desarrolló a nivel global por Cicerón y los estoicos; así el ser humano razona éticamente y quiere y necesita vivir junto a los demás. La razón ética y la sociabilidad se conjuntan para formar la idea de Grocio de que somos seres que buscan el bien común a la medida de nuestro intelecto.⁴⁵³ Nussbaum añade que:

...La esclavitud, la violación o la tortura son formas de tratar a las personas como medios. Pero también lo es que las empresas les ofrezcan unas condiciones de trabajo degradadas para maximizar sus beneficios. La idea de tratar a los seres humanos como fines ha ocupado un lugar destacado en la reflexión crítica sobre las condiciones de trabajo desde Marx, si no antes. La idea asociada de proteger la dignidad humana, tal como se usa en el pensamiento legal y constitucional moderno, tiene claras implicaciones para las condiciones económicas y laborales.⁴⁵⁴

Para Nussbaum, la vida humana necesita muchas cosas del mundo y en diversas áreas donde la labor política influye sobre la vida de la gente; la nutrición, la educación, la protección, la libertad y la práctica religiosa son los derechos que se deben proteger ya que sin ellos la vida puede degradarse tanto que podría ser digna de ser humana.⁴⁵⁵ Para ella el mundo no sería mínimamente justo ni decente a menos que se garanticen las diez capacidades humanas –eje principal de toda su filosofía - a todas las personas del mundo en un umbral adecuado. La autora formula unos principios para establecer un orden mundial que pueden contribuir a promover las capacidades humanas en el mundo actual de

⁴⁵³ Cfr. *Ibíd.*, p. 273

⁴⁵⁴ *Ibíd.*, p. 276

⁴⁵⁵ Cfr. *Ibíd.*, p. 278

desigualdad:⁴⁵⁶

1. *Sobre determinación de la responsabilidad: el ámbito nacional interno no puede nunca rehuirla.*- La mayoría de las naciones gobernadas de manera buena y honesta pueden promover muchas capacidades humanas hasta un nivel o umbral razonable.
2. *La soberanía nacional debe ser respetada dentro de los límites de la promoción de las capacidades humanas.*- La intervención coercitiva sólo está justificada en un conjunto limitado de circunstancias.
3. *Las naciones prósperas tienen la responsabilidad de dar una porción sustancial de su PIB a otras naciones más pobres.*- Es perfectamente razonable esperar de las naciones ricas que den mucho más de lo que dedican a ayudar a naciones pobres. Una cifra del 2% del PIB, aún arbitraria sería moralmente adecuada.
4. *Las grandes empresas multinacionales tienen responsabilidades a la hora de promover las capacidades humanas en las regiones en las que operan.*- Dedicar una cantidad sustancial de los beneficios obtenidos a la promoción de la educación y de unas buenas condiciones medioambientales en las regiones en las que la empresa realiza su actividad comercial constituye un elemento consustancial a toda actividad empresarial decente. Deben contribuir con más de lo que legalmente se les pide.
5. *Las principales estructuras del orden económico mundial deben estar diseñadas de tal modo que sean justas con los países pobres y en vías de desarrollo.*- La comunidad mundial debe hacer presión sobre las agencias y organismos para escuchar a las personas desfavorecidas.
6. *Deberíamos cultivar una esfera pública global tenue, descentralizada pero contundente.*- Debe haber un tribunal penal internacional que entienda de las violaciones graves de los derechos humanos.

⁴⁵⁶ Cfr. *Ibíd.*, pp. 311-320

7. *Todas las instituciones y la mayoría de los individuos deberían prestar especial atención a los problemas de los desfavorecidos en cada nación y en cada región.*- La soberanía nacional, aun importante desde el punto de vista moral, lleva el riesgo de que países concretos se aíslen de las críticas y presiones al cambio de la situación de las mujeres y otros grupos desfavorecidos dentro de ellos.
8. *La atención a los enfermos, las personas mayores, los niños y los discapacitados debería constituir un destacado foco de actuación de la comunidad internacional.*- Los países ricos están obligados a ayudar a los pobres desarrollando una infraestructura sanitaria y de enfermería. El Estado, el lugar de trabajo y la familia deben cambiar para que las necesidades de atención se cubran sin sacrificar el bienestar y las aspiraciones de mujeres.
9. *La familia debería ser tratada como un ámbito de gran valor, pero no "privado".*- La comunidad mundial debe proteger las libertades individuales de las personas. Sin matrimonios infantiles ni forzados, sólo de mutuo acuerdo. Proteger la desigualdad entre niños y niñas y enfocar las capacidades de ambos.
10. *Toda institución e individuo tiene responsabilidad de promover la educación como clave para dar oportunidades a las personas actualmente desfavorecidas.*- La educación es la clave fundamental para todas las capacidades humanas.

La división del trabajo correctamente en una sociedad liberal ayuda a que las instancias políticas practiquen la justicia y la libertad con el fin de desarrollar conceptos comprensivos del bien. Con ello, las morales tradicionales estipularían, al igual que es malo hacer daño a los demás por agresión o fraude, que es moralmente malo el permitir que las personas mueran de hambre o enfermedad cuando dichos eventos podían haberse evitado por medio de una distribución más equitativa de los recursos. De este modo, dice Nussbaum, se

tendría la obligación estricta de no cometer malos actos y el deber estricto de poner un fin al hambre y a la enfermedad o de contribuir para evitarlos en lo posible.⁴⁵⁷ De hecho:

...una justicia verdaderamente global no requiere simplemente que miremos al otro lado del mundo en busca de otros congéneres con derecho a una vida digna. También nos exige mirar tanto en nuestra propia nación como en todo el mundo a esos otros seres sensibles con cuyas vidas tan inextricable y complejamente entrelazadas están las nuestras.⁴⁵⁸

El contrato social es el cimiento de las obligaciones políticas modernas establecidas por hombres libres, según Rousseau, con el propósito de maximizar la libertad. Existe en él una tensión entre la regulación y la emancipación social que se polariza entre la regulación y la emancipación sociales que abarcan el interés particular y el bien común. El contrato analiza el estado, el derecho y la educación y tiene su carácter innovador en la contraposición entre la sociedad civil y el estado de la naturaleza. De allí, dice Souza, las diferencias conceptuales de Hobbes, Locke y Rousseau.⁴⁵⁹ Sin embargo, comparten que el abandono del estado de naturaleza para construir la sociedad civil es irreversible y se lleva a cabo entre la coerción y el consentimiento, la igualdad y la libertad, el soberano y el ciudadano, y el derecho natural y el civil.

El contrato social, menciona Souza, incluye a los hombres y sus asociaciones sin tomar en cuenta la naturaleza; las mujeres, extranjeros, inmigrantes y minorías quedan excluidos. Sólo la comercialización pública de los intereses que se expresen en la sociedad civil son objeto del contrato; quedan excluida la vida privada, los intereses personales y el espacio doméstico. En el proceso de contractualización, la naturaleza y los grupos que no lograron acceder a la ciudadanía por medio del trabajo quedaron en desigualdad de condiciones

⁴⁵⁷ Cfr. *Ibíd.*, pp. 336-366

⁴⁵⁸ *Ibíd.*, p. 399

⁴⁵⁹ Cfr. B. de Souza, *Conocer desde el Sur*, p. 291

sin que los sindicatos se dieran cuenta y ello ha conducido al escenario de varias anomalías como los delitos ecológicos y las grandes discriminaciones sexuales y raciales. Por último, la identidad cultural se estableció sobre el etnocidio y el epistemicidio, pues todos los conocimientos, simbología, tradiciones y memoria colectiva que diferían de los incluidos fueron suprimidos, marginados o desnaturalizados en sus diversos grupos sociales.⁴⁶⁰ De Souza añade que:

...Por todas estas razones, la nueva contractualización no es, [...] sino un falso contrato: la apariencia engañosa de un compromiso basado de hecho en unas condiciones impuestas sin discusión a la parte más débil, unas condiciones tan onerosas como ineludibles. Bajo la apariencia de contrato, la nueva contractualización propicia la renovada emergencia del estatus, es decir, de los principios pre modernos de ordenación jerárquica por los cuales las relaciones sociales quedan condicionadas por la posición en la jerarquía social de las partes. No se trata, sin embargo, de un regreso al pasado. El estatus se asienta hoy en día en la enorme desigualdad de poder económico entre las partes del contrato individual: nace de la capacidad que esta desigualdad confiere a la parte más fuerte para imponer sin discusión las condiciones que le son más favorables. El estatus posmoderno es el contrato leonino.⁴⁶¹

Lo ideal entonces es la edificación de un nuevo contrato social, como lo propone Nussbaum, que sea diferente al moderno; debe ser más inclusivo que abarque todos los grupos sociales y la naturaleza, la igualdad y las diferencias, teniendo además en cuenta el espacio-tiempo a nivel global como campo de acción y no debe tomar en cuenta las diferencias entre estado, sociedad civil, economía, política, cultura, sector público o privado, sino que la deliberación democrática cosmopolita, dice Souza, no debe tener sede ni forma institucional.⁴⁶² “El fascismo no es una amenaza. El fascismo está entre nosotros. Esta imagen desestabilizadora alimenta el sentido radical de la exigencia cosmopolita de un nuevo contrato social”.⁴⁶³

⁴⁶⁰ Cfr. *Ibíd.*, pp. 292-298

⁴⁶¹ *Ibíd.*, p. 304

⁴⁶² Cfr. *Ibíd.*, p. 320

⁴⁶³ *Ibíd.*, p. 336

La atención que se le debe prestar a la creación de un nuevo contrato social daría buen fruto para el bien común entre los seres humanos y hacia la naturaleza; sería un mundo más justo para todos. Y para Aristóteles, menciona Aranguren, la justicia depende de la ley, la cual cuando ha sido ejercida correctamente, la justicia legal no es parte de la virtud sino la virtud entera.⁴⁶⁴ MacIntyre menciona que ninguna persona tiene poder sobre los derechos de otra, así que sólo resta ser un individuo para disfrutar de sí mismo y de su pertenencia personal sin ir más allá de uno mismo y atreverse a usurpar los derechos de alguien más.⁴⁶⁵

Por su parte, Cortina menciona que la justicia se considera un elemento indispensable de la felicidad con la cual lo racional necesita de lo razonable y lo bueno de lo correcto,⁴⁶⁶ y para transmitirla y aplicarla de la mejor manera posible se tiene que consolidar en el estado optimizándola en la educación escolar y en el hogar, ya que como menciona Piaget, según Rubio, en los niños el sentido de la justicia evoluciona en tres periodos:⁴⁶⁷

- 1) Hasta los siete-ocho años el niño subordina la justicia a la autoridad adulta.
- 2) Entre los ocho y los once años el niño se mueve en igualitarismo progresivo.
- 3) A partir de los once-doce la justicia igualitaria se convierte en equidad o justicia racional.

El enfoque de las capacidades es, a grandes rasgos, un aliado a los enfoques contractualistas y plantea críticas respecto al utilitarismo, el cual ha contribuido al reconocimiento del sufrimiento de los animales más que cualquier otra disciplina ética y ello aleja la estrechez de las teorías que sólo se enfocan en el ser humano.

⁴⁶⁴ Cfr. J.L. Aranguren, *Ética*, p. 37

⁴⁶⁵ Cfr. A. MacIntyre, *Historia de la Ética*, p. 152

⁴⁶⁶ Cfr. A. Cortina, *Ética Mínima*, p. 236

⁴⁶⁷ Cfr. J. Rubio, La Psicología Moral (De Piaget a Kohlberg), En V. Camps, *Historia de la Ética III*, p. 493

Nussbaum opina que el utilitarismo se orienta a los resultados de la justicia y así puede ayudar al contrato social para definir lo que debe incluirse en los procedimientos y formular principios justos para un grupo mucho más amplio de seres; ello enfatizará la sensibilidad que une a los humanos con los demás animales y se hará conciencia sobre el dolor indebidamente infligido desde un espíritu de alianza caracterizado por el análisis del Consecuencialismo, la ordenación por suma de utilidades y la concepción sustantiva del bien.⁴⁶⁸

Toda persona nace, muere, come y siente en cuerpos separados y se debe tener cuidado, sin embargo, que el utilitarismo no ignore dicha separación pretendiendo que las vidas “no sean más que distintas localizaciones para las satisfacciones, y que la cuestión relevante para la ética es la totalidad de esas satisfacciones en el conjunto del sistema. El dolor y la miseria de una persona puede compensarse de este modo por la fortuna de una pluralidad de personas. Se elimina así un hecho moral de extraordinaria importancia: que cada persona tiene una única vida por vivir”.⁴⁶⁹ Martha Nussbaum menciona que si se siguiera el principio del utilitarismo sobre el bien para la mayoría entonces, por ejemplo, un médico que quisiera salvar a cinco de sus pacientes con daños en diversos órganos tendría derecho a sacrificar a un sexto paciente sano con el fin de salvar a los otros cinco, siendo el perjuicio menor si sólo uno muere y cinco viven.⁴⁷⁰

⁴⁶⁸ Cfr. M. Nussbaum, *Las Fronteras de la Justicia*, p. 334

⁴⁶⁹ *Ibíd.*, p. 238

⁴⁷⁰ Cfr. *Ibíd.*

3.3.3 La construcción social

Martha Nussbaum enfatiza la construcción social para lograr el buen vivir en los habitantes de todo el mundo; ella espera que la filosofía y la ética se comprendan para aplicar en sociedad la empatía entre los seres humanos y es por ello que trata de transmitir ideas altruistas con esos fines. Nussbaum recuerda que Gandhi transmitió un ejemplo de lucha social por la paz pues su lucha por la libertad y la igualdad debía llevarse a cabo primeramente dentro de cada persona ya que la agresión y la preocupación narcisista son sentimientos en contra de la construcción de una sociedad libre.⁴⁷¹ Dicha sociedad, menciona, expresaría interés activo de las capacidades de los ciudadanos al preocuparse por la salud y educación, poniendo además atención a otorgar bienes básicos;⁴⁷² y en sí, recalca que la verdadera riqueza de una nación es su gente y por ende el desarrollo consiste en crear un ambiente en el que la gente goce de una vida creativa, larga y saludable, y no sólo perseguir la riqueza material y financiera.⁴⁷³

La fundación del gobierno, decía Paine, mencionado en Nussbaum, consistía en las derechos naturales de los seres humanos; el objetivo del gobierno es procurar el bien de todos, tanto individualmente como colectivamente.⁴⁷⁴

Nussbaum cree que las naciones configuran las creencias y expectativas de la gente de muchas maneras que se reflejan en sus emociones y con ello distingue cinco áreas mínimas de construcción social:⁴⁷⁵

1. *Comportamiento.*- La sociedad enseña a manifestar las emociones; existen muchas variantes sociales en dicha enseñanza.
2. *Normas sobre la categoría general de la emoción.*- Existen diferentes

⁴⁷¹ Cfr. M. Nussbaum, *Sin fines de Lucro*, p. 54

⁴⁷² Cfr. *Ibíd.*, p. 420

⁴⁷³ Cfr. M. Nussbaum, *Creating Capabilities*, §§44-46 (Versión Kindle)

⁴⁷⁴ Cfr. *Ibíd.*, §§1432-1433

⁴⁷⁵ Cfr. M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, pp. 241-243

juicios de valor sobre las emociones en las sociedades y se puede esperar que las variaciones en la enseñanza normativa no sólo afecten a la manera de la gente de juzgar las emociones sino a la misma experiencia de la emoción.

3. *Normas sobre las evaluaciones dentro de la categoría.*- La sociedad le enseña a las personas los motivos por los que es comprensible enfadarse, temer, etc., de acuerdo incluso a la época en la que vivimos.
4. *Categorías.*- La conformación social establece la manera en cómo se concibe la categoría de la emoción en general (por ejemplo, el cómo se ha visto el amor en distintos periodos de la historia); la sociedad moldea no sólo la tradición sino la experiencia de las personas que se educan en ella.
5. *Ubicación de los individuos dentro de las categorías.*- Las primeras experiencias en el ámbito familiar son importantes al igual que los factores sociales divididas por el género masculino y el femenino ya que existe una catalogación vinculada a los estereotipos sociales y con ello se moldea el repertorio emotivo de los seres humanos en desarrollo.

Con ello, la intención es considerar esta fundamentación para construir un sistema que permita el florecimiento de las personas, tratándolas como fines y sin convertirse en una dictadura tiránica impuesta por la política y la tradición ya que los individuos tendrían derecho a tomar decisiones por sí mismos y afiliarse a distintas organizaciones de todo tipo. Tanto el método utilitarista y el método basado en los recursos sugieren no concentrarse únicamente en la satisfacción de los recursos sino en lo que los individuos sean realmente capaces de ser y de hacer; en ambos métodos debe evitarse que se hagan insensibles a la variación contextual y que se enfoquen mejor hacia un modo en que las circunstancias den forma a las preferencias y habilidades de las personas para que conviertan los recursos en una actividad humana significativa. Nussbaum opina que la justicia puede lograrse enfocándose en el funcionamiento y la capacidad humana bajo el

esfuerzo en conjunto en un contexto social y material.⁴⁷⁶ Asimismo, menciona:

Desires for food, for mobility, for security, for health, and for the use of reason – these seem to be relatively permanent features of our makeup as humans, which culture can blunt, but cannot altogether remove. It is for this reason that regimes that fail to deliver health, or basic security, or liberty, are unstable. My stability argument relies on this view of the personality, as not thoroughly the creation of power.⁴⁷⁷

Para ella, el gobierno debe actuar concentrándose en cambiar las normas sociales que conformen a la familia y en promover las capacidades en aquellos que carezcan de ellas ya que el gobierno actualmente se encuentra construyendo una institución – la familia – que es parte de la estructura básica de la sociedad; por ello, es mejor que haga su trabajo y lo haga bien.⁴⁷⁸ La familia, expone Nussbaum, puede notablemente desarrollar emociones para que las personas cultiven los principios de una sociedad justa.⁴⁷⁹

Si los gobiernos no pueden mejorar la calidad de vida directamente, si pueden ayudar a lograrlo por medio de la misma gente y promover indirectamente el bienestar. Por ejemplo, pueden modificar la ley familiar, hacer contratos de trabajo flexibles, etc. Aristóteles mencionaba que la Política tiene como fin fijar las normas generales de la acción que asegure el bien de los ciudadanos y de la ciudad en general. La vocación interna personal pasa por la vocación externa o social.⁴⁸⁰ Aranguren opina que el cuidado egoísta de la perfección personal es fariseísmo o esteticismo; en la entrega de quehaceres sociales es como el hombre puede alcanzar su perfección.⁴⁸¹ No se debe olvidar que el sólo enfocarse en la institución de la propiedad y la riqueza lleva a la desigualdad, a

⁴⁷⁶ Cfr. M. Nussbaum, *Women and Human Development*, §§1457-1466 (Versión Kindle)

⁴⁷⁷ *Ibíd.*, §§3019-3023

⁴⁷⁸ Cfr. *Ibíd.*, §§5357-5361

⁴⁷⁹ Cfr. M. Nussbaum, *Political Emotions*, p. 9

⁴⁸⁰ Cfr. Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, (I, §2, 1094b).

⁴⁸¹ Cfr. J.L. Aranguren, *Ética*, p. 352

la opresión, a la esclavitud y al robo y demás crímenes.

Por lo tanto los seres humanos deben aprender como en comunidades avanzadas no pueden actuar como individuos particulares sino como ciudadanos; “la sociedad tiene que ser estudiada en el individuo, y el individuo en la sociedad, los que quieren separar a la política de la moral nunca comprenderán a ninguna de las dos”.⁴⁸²

Para Fromm, el remedio para los males que resultan en la destructividad es desarrollar en el ser humano un potencial para crear así como la capacidad para hacer uso productivo de sus facultades humanas.⁴⁸³ Cortina cree que la relación que existe entre el individuo y su comunidad es de mutuo beneficio pues la comunidad necesita que sus miembros contribuyan para sobrevivir y progresar, lo cual es posible si las personas se hacen de hábitos (virtudes) para contribuir a la comunidad y forjarse la idea de la vida buena a desarrollar si lo que se desea es el progreso.⁴⁸⁴ Ahora, a juicio de Mill...

...los hombres gozan con el ejercicio de sus capacidades, con el desarrollo de sus potencialidades y, por ello, una sociedad logra la mayor felicidad en su conjunto cuando consigue el mayor desarrollo posible de las capacidades de los individuos que la componen. Puesto que el sistema democrático se basa en la participación de los ciudadanos en la vida pública, la comunidad crece gracias a él en intelecto, virtud, actividad práctica y eficacia. Y los individuos, al interesarse por la vida pública, desarrollan sentimientos altruistas, que son para los hombres una fuente de felicidad. La democracia no se entiende, [...] aquí como un mecanismo, puesto al servicio del equilibrio social, sino como una *forma de vida individual y comunitariamente valiosa*, que respeta y fomenta el carácter *auto legislador* de los individuos, les educa en la *responsabilidad y el sentido de la justicia*, y es por ello fuente de *felicidad*.⁴⁸⁵

Sobre estos conceptos, Mill recomienda que se debe de recordar que al ejercer

⁴⁸² A. MacIntyre, *Historia de la Ética*, p. 182

⁴⁸³ Cfr. E. Fromm, *El Corazón del Hombre*, p. 31

⁴⁸⁴ Cfr. A. Cortina, *Ética sin Moral*, pp. 80-81

⁴⁸⁵ *Ibíd.*, pp. 263-264

la democracia habrá que intentar evitar la lógica contradictoria que se origina cuando las personas se unen en grupos para conseguir sus fines, los cuales no pueden conseguir por sí solos y por ende sólo la corporación tiene capacidad negociadora originando el “feudalismo democrático”, con lo cual podría originarse la tiranía mayoritaria, colaborar en el triunfo mediocre y del espíritu común denominador cuando la persona deja de formarse un pensamiento propio y se suma al criterio de la mayoría.⁴⁸⁶ Sin embargo, prosigue, quien rehúsa prestar vasallaje aun a sabiendas de quedar fuera del grupo, pero practica la humanidad, universalidad con raciocinio y cordialidad, cimienta los ideales de la modernidad tanto en la razón como en el corazón y constituye el motor del progreso.⁴⁸⁷

Vallespín menciona que la razón del ser del “velo de la ignorancia” no consiste sólo en representar a las partes como seres reducidos a su naturaleza de puros seres racionales, libres e iguales, sino en manifestar el carácter práctico y el papel social que debe cumplir todo concepto de la justicia real que consiste en establecer un punto de vista compartido por todos los ciudadanos de cierta sociedad sin importar las diferentes convicciones morales, filosóficas o religiosas y sus diversos conceptos del bien.⁴⁸⁸ Para Vallespín, el hecho de abrir las puertas a ciertos criterios de eficiencias que el mundo tomaría como justos y razonables es lo que Rawls denomina “principio de la diferencia,” el cual se concreta en los siguientes principios:⁴⁸⁹

- 1) Toda persona debe tener igual derecho al mayor sistema de libertades básicas iguales que sea compatible con un sistema similar de libertad para los demás.
- 2) Las desigualdades sociales y económicas deben ordenarse de forma que se encuentren:

⁴⁸⁶ Cfr. *Ibíd.*, p. 269

⁴⁸⁷ Cfr. *Ibíd.*, p. 272

⁴⁸⁸ Cfr. F. Vallespín, *El Neocontractualismo: John Rawls*, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, p. 592

⁴⁸⁹ Cfr. *Ibíd.*, pp. 594-595

- a) Dirigidas hacia el mayor beneficio del menos aventajado compatible con el principio del justo ahorro.
- b) Vinculadas a cargos y posiciones abiertos a todos bajo la condición de una equitativa igualdad de oportunidades.

Todo dependiendo del contenido del que dotemos a conceptos como el auto respeto, la dignidad o la igualdad efectiva de oportunidades.

Souza opina que la construcción social se debe promover y establecer la legitimidad del estado moderno, que resulta de la conversión problemática de la tensión entre democracia y capitalismo en cierto círculo virtuoso en el que ambos prosperan en conjunto; en las sociedades capitalistas dicha legitimidad se logró en estados de bienestar de Europa del Norte y Canadá. La nula legitimidad del estado moderno es el fascismo, que es la completa rendición de la democracia frente a las necesidades de acumulación del capitalismo.⁴⁹⁰

En una sociedad, Nussbaum dice que se debe aprender a respetar y a mostrar interés por los demás bajo las facultades internas del pensamiento y la emoción con la finalidad de que exista democracia y contemplar a los demás como seres humanos y no como objetos.⁴⁹¹ Actualmente, añade, las democracias modernas son sociedades en las cuales sus integrantes presentan muchas diferencias en la religión, la etnicidad, clases, aptitudes, riqueza, género y sexualidad. Además, al evaluar el sistema educativo se debe indagar sobre el cómo se prepara a los jóvenes para la vida dentro del sistema sociopolítico; la democracia debe contar con ciudadanos educados para que permanezca estable.⁴⁹² Si un país desea cultivar la democracia que promueva la vida, la libertad y la felicidad se deberían considerar las siguientes aptitudes fundamentales que recomienda Martha

⁴⁹⁰ Cfr. B. de Souza, *Conocer desde el Sur*, p. 297

⁴⁹¹ Cfr. M. Nussbaum, *Sin Fines de Lucro*, p. 25

⁴⁹² Cfr. *Ibíd.*, p. 29

Nussbaum:⁴⁹³

- 1) Reflexionar sobre las cuestiones políticas que afectan a la nación sin hacer deferencia ante la autoridad o la tradición.
- 2) Reconocer a otros ciudadanos como personas con los mismos derechos, aunque sean de distinta raza, religión, género u orientación sexual, viéndolos con respeto y como fines en sí mismos y no como medios.
- 3) Interesarse por la vida de los demás y entender las consecuencias de la política para las oportunidades de los demás y de las demás naciones.
- 4) Reflexionar sobre la vida humana en cada una de sus etapas, en la familia, la enfermedad, la muerte y muchos otros temas para aportar nuevos conceptos.
- 5) Emitir juicios críticos sobre los dirigentes políticos bajo conceptos realistas fundados en las posibilidades concretas que ellos tienen a su alcance.
- 6) Pensar en el bien común del país como un todo y no a grupos reducidos.
- 7) Concebir a la nación como parte del orden mundial en el que ciertas cuestiones necesitan deliberación internacional.

Para Nussbaum, la lucha por la libertad y la igualdad debe llevarse a cabo primero como lucha interna en cada persona para construir una sociedad libre y democrática evitando así que el deseo de riqueza conlleve a la agresión y a la preocupación narcisista.⁴⁹⁴ En la misma búsqueda de la riqueza, dice, se espera que las escuelas formen personas capaces de generar renta en lugar de gente reflexiva; bajo la reducción de gastos, se recorta el emprendimiento educativo que es vital para preservar la salud de la sociedad.⁴⁹⁵ Nussbaum cree que el choque de las civilizaciones reside en cada alma en donde la codicia y el narcisismo combaten contra el amor y el respeto. Esto cada vez se hace peor ya que se alimentan más la violencia y deshumanización en vez de impulsar la

⁴⁹³ Cfr. *Ibíd.*, p. 48

⁴⁹⁴ Cfr. *Ibíd.*, p. 54

⁴⁹⁵ Cfr. *Ibíd.*, p. 187

igualdad y el respeto.⁴⁹⁶

Cortina piensa que se debe enfatizar la importancia de las artes y las humanidades ya que sirven para formar un mundo digno de vivir con personas capaces de ver a los demás como entidades merecedoras de respeto y empatía con sus propios sentimientos y pensamientos, capaces de superar el miedo y la desconfianza hacia la razón y compasión. Llegar a una asociación en la que el libre desarrollo de cada uno es la condición del libre desarrollo de todos es lo que pretende el Manifiesto Comunista.⁴⁹⁷ El ser humano debe utilizar sus sentimientos como medio para ser benevolente y racional hacia los demás; no debe haber prejuicios raciales ni de género, sino que por medio de la educación de las artes y las humanidades se conminaría a desarrollar la tolerancia y el interés por todo y por todos.

Todo individuo es digno de respeto, al centrarnos en el cuerpo nos revelamos como igualmente necesitados, finitos, mortales, nobles y bellos por igual además de encontrar en nosotros cimientos para practicar la igualdad en el apoyo, el respeto y el amor. Bajo esta práctica se comprende la atrocidad e irracionalidad que entraña tratar a algunos cuerpos como simple carne y a otros como espíritu. Nussbaum cree que todo cuerpo tiene su lugar en el mundo y no se debe percibir a la humanidad con ligereza y vulnerabilidad corporal ya que ello llevará a la crítica extrema y agresión moral; hay que tener en cuenta que las jerarquías de poder subordinan a algunos grupos y los tratan como meros objetos, lo cual es indefendible.⁴⁹⁸ Nussbaum sostiene que todos los seres humanos son iguales desde el enfoque moral y mantienen una igualdad aproximada en poderes y capacidades, y con ello, parece arbitrario que unos tengan muchas más potestades y oportunidades que otros.⁴⁹⁹

⁴⁹⁶ Cfr. *Ibíd.*, p. 189

⁴⁹⁷ Cfr. A. Cortina, *Ética sin Moral*, p. 285

⁴⁹⁸ Cfr. M. Nussbaum, *Paisajes del Pensamiento*, p. 710

⁴⁹⁹ Cfr. M. Nussbaum, *Las Fronteras de la Justicia*, p. 49

Asimismo, para Nussbaum, la desigualdad es notable en todas las sociedades modernas como es el caso de niños con deficiencias mentales atípicas ya que en muchas ocasiones no reciben la asistencia médica y la terapia necesarias; a veces, la presunción de que se trata de una incompetencia cognitiva ha impedido el reconocimiento de que formas de terapia física en particular podían aumentar el potencial cognitivo de manera notable.⁵⁰⁰ Añade que los utilitaristas y los no utilitaristas piensan que el tomar en cuenta a la gente de manera individual es importante para propósitos normativos; toda persona debe contar como una y única sin importar su clase social.⁵⁰¹ Para ella, es crucial para el gobierno elegir normas que realmente traten a la gente con dignidad y les manifiesten su respeto en vez de elegir normas que sólo le den la opción de tratarles con dignidad.⁵⁰² “If we agree that justice requires us to treat people impartially, not favoring one person or group over another because of wealth, or class, or other artificial advantages such as race or gender, such theories give us enormous help in seeing what a society built on an ideal of impartiality would look like”.⁵⁰³

Nussbaum dice que los estoicos profesaban que todo ser humano, sólo en virtud de ser humano, tenía dignidad y era digno de respeto; nuestra habilidad para percibir distinciones éticas se debía al “dios interno” y por ende era digna de reverencia. La capacidad ética se encuentra en todos los seres humanos, hombres y mujeres, sirvientes y autoridades, ricos y pobres. Cicerón y los estoicos sostenían que la dignidad humana no debía denigrarse al someterla a la voluntad arbitraria de alguien más; puesto que los seres humanos tienen dignidad no son objetos y no se les debe tratar como tales bajo las órdenes de la tiranía. Hugo Grocio, Adam Smith y Kant aceptaban la idea estoica de dignidad e igualdad mientras, al mismo tiempo, se estudiaba a Aristóteles para comprender

⁵⁰⁰ Cfr. *Ibíd.*, p. 202

⁵⁰¹ Cfr. M. Nussbaum, *Ethics*, §432 (Versión Kindle)

⁵⁰² Cfr. *Ibíd.*, §649

⁵⁰³ M. Nussbaum, *Creating Capabilities*, §919 (Versión Kindle)

de qué modo los seres humanos necesitan ayuda del mundo con la finalidad de vivir bien.⁵⁰⁴

Nussbaum piensa que todos los seres humanos tienen dignidad humana y por lo tanto son iguales; la gente puede no poseer la misma riqueza, clase, talento, fortaleza, éxito o moralidad, pero toda persona es portadora de una dignidad humana básica inalienable que no puede perder ni renunciar. La conciencia se puede concebir como la esencia de la dignidad humana pues es la facultad fundamental del razonamiento según la tradición estoica.⁵⁰⁵

Nussbaum, quien reconoce que debe su concepto de dignidad a Kant y a Rawls, menciona que la igualdad y la dignidad también deben de reconocer variantes en las necesidades de los recursos de las personas, por ejemplo, una mujer embarazada necesita más calorías que una que no lo está y un niño necesita más proteína que un adulto, etc. Además, algunas personas tienen distintas habilidades para hacer funcionales sus recursos: una persona en silla de ruedas necesitará más recursos para moverse que una persona que no tenga problemas al caminar, etc.⁵⁰⁶ En concreto, al menos algunas cuestiones sobre la relación entre la tradición y la calidad de vida no pueden referirse sólo a la productividad. Nussbaum añade que:

In order to live well, people need food, care, protection and sustenance of many kinds. They also have deep needs for protected spheres of activity, such as religious freedom and the freedom of speech. It is not trivial, then, but profoundly damaging, to refuse people such support. Thus deprived, people retain human dignity, since that is inalienable, but in the absence of suitable support and care they will not be able to live lives worthy of human dignity.⁵⁰⁷

La igualdad aparenta ser el criterio de justicia. Para Aristóteles tiene diversos

⁵⁰⁴ Cfr. *Ibíd.*, §§1336-1367

⁵⁰⁵ Cfr. M. Nussbaum, *La Nueva Intolerancia Religiosa*, pp. 87-91

⁵⁰⁶ Cfr. M. Nussbaum, *Sex and Social Justice*, p. 34

⁵⁰⁷ M. Nussbaum, *Political Emotions*, p. 120

significados en el caso distributivo y comunitario; la primera consiste en que los iguales sean tratados por igual y los distintos lo sean en proporción a su diferencia, la segunda se fundamenta en el principio de “igualdad para los iguales.” Aristóteles cree, de acuerdo con Kuschera, que la unidad de medida es el mérito, pero éste es sólo uno de los muchos aspectos que juegan un papel en los problemas que surgen cuando se reparte un cierto bien. Comúnmente, no es el mérito lo importante sino la necesidad.⁵⁰⁸

Camps acota que la dignidad y la grandeza del ser humano radican justo en que puede determinarse a sí mismo y mantener firme su ruta sin dejarse vencer;⁵⁰⁹ la raíz del mal moral es la desigualdad social que se origina por la propiedad privada o desigualdad económica, y del Estado o desigualdad política. Sin embargo, la última causa de la desigualdad se origina en el proceso de personalización – cuando el ser humano común sale de sí mismo y se hace consciente, y por ende, persigue la diferencia que significa valer más que los demás en algún aspecto, adquiriendo conciencia de la propia personalidad. Así, el salvaje vive para sí y las personas sociables fuera de sí, bajo la opinión de los demás, de donde extrae el sentimiento de su misma existencia.

Montoya menciona que el más talentoso en algo era el preferido y eso dio paso a la desigualdad y al vicio, a la vanidad y al desprecio frente a la vergüenza y la envidia, dañando por ello a la dicha y la inocencia. El ser humano social inventa deseos que no puede satisfacer porque cada vez necesita más riqueza y más renombre; se identifica a sí mismo cuando se le respeta por su apariencia y fortuna.⁵¹⁰ Sin embargo, el cultivo del alma puede ayudar a reducir el hambre de riqueza y comenzar a interesarse por el bien de los demás para construir un ambiente de respeto y evitar mucha desigualdad.

⁵⁰⁸ Cfr. F. Von Kuschera, *Fundamentos de Ética*, p. 151

⁵⁰⁹ Cfr. J. C. García, Los Estoicos, En V. Camps, *Historia de la Ética I*, p. 239

⁵¹⁰ Cfr. J. Montoya, Rousseau, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, pp. 255-256

La construcción social y el desarrollo del bien común también puede apoyarse sobre el factor religioso. De acuerdo con Aranguren, Kant mencionaba que la religión es el conocimiento del deber como algo divino, la religión natural se comprende como la religión moral, o Dios mismo, quien por medio de la religión revelada manifiesta sus mandamientos divinos.⁵¹¹ Aranguren cree que como la religión, lejos de establecer los fundamentos de la moral, es exigida por ésta, la concepción del mundo no es lo primario y la ética es la consecuencia sino lo contrario, la experiencia ética es el dato decisivo de la conceptualización del mundo.⁵¹² Si el ser humano sigue sólo la religión sin tomar en cuenta la moral entonces se irá a la perdición; la religión debe fundamentarse con valores éticos para que se enfoque en el bien común pues...

...el estadio ético se distingue, como se sabe, por la primacía del deber y el respeto a la ley. Ley que tiene siempre carácter general, validez universal. En cambio, el estadio religioso se caracteriza porque, en él, el hombre entra como "único" en una relación privadísima con el Dios único, y durante esta relación se produce la "suspensión teológica de la moral".⁵¹³

El fin de toda religión debe servir para conformar un sistema de fraternidad y con ello lograr que las religiones se respeten las unas a las otras y fomentar la tolerancia entre todos los seres humanos. Nussbaum menciona que:

Nuestro respeto por la humanidad nos muestra cuán importante es resguardar el derecho fundamental a la libertad religiosa y de conciencia, en tanto piedras angulares de la estructura de los derechos humanos y fundamento de cualquier sociedad verdaderamente libre. Cuando consideramos qué modelos de pluralismo, de libertad académica y de no discriminación deberían prevalecer en una escuela o universidad religiosa, es importante recordar que estas instituciones, al igual que otras, preparan a los ciudadanos para enfrentar una cultura democrática definida por esos ideales. Las instituciones religiosas no pueden seleccionar políticas que subviertan las condiciones mismas de un saludable pluralismo religioso.⁵¹⁴

⁵¹¹ Cfr. J.L. Aranguren, *Ética*, pp. 138-139

⁵¹² Cfr. *Ibíd.*, pp. 79-84

⁵¹³ *Ibíd.*, p. 140

⁵¹⁴ M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, pp. 278-279

La tarea de lograr la tolerancia y el pluralismo religioso no es tan rápida como aparenta, por ejemplo, en el caso de los católicos, Nussbaum comenta que el mismo Agustín recomienda que en ciertas situaciones la ira es recomendable para la vida buena: el sentir rabia contra los daños e injusticia; pero también por otro lado gran parte de la obra de Agustín expresa ira contra los “herejes”, “paganos”, “infielos” y judíos. El coraje y odio que se fundamentan en el hecho de que alguien siga un concepto religioso diferente o ninguno son parte del cristianismo agustiniano que los cristianos actuales deben enfrentar si es que deciden convivir con otras religiones. Agustín no quiere pluralidad sino que promueve la venganza basada en el dominio de lo que cree que es una doctrina verdadera bajo un modo dogmático.⁵¹⁵ Sin embargo:

Christianity looks at first blush as if it might be that “civil religion,” since it does teach brotherhood of all human beings. On further inspection, however, Christianity has a number of fatal flaws from the point of view of the political order. First, it teaches people to hope for a salvation that is otherworldly and spiritual, rather than political; thus “it leaves laws with only the force the laws derive from themselves, without adding any other force to them”. Second, Christianity turns people’s thoughts inward, as each is urged to examine his own heart; this teaching produces indifference to political events.⁵¹⁶

Para el desarrollo de las capacidades humanas, Nussbaum piensa que la religión juega un papel muy importante logrando incluso que influya en propósitos políticos ya que, primeramente, la búsqueda para comprender el significado supremo de la vida se encuentra entre los aspectos más importantes del ser humano; uno de los modos por lo que ello se ha intentado a través de la historia ha sido por medio de la creencia religiosa y su práctica. La religión ha estado íntima y fructíferamente ligada a otras capacidades humanas como lo son las artísticas, las éticas e intelectuales; además de le ha concedido continuidad a la

⁵¹⁵ Cfr. M. Nussbaum, *Paisajes del Pensamiento*, p. 597

⁵¹⁶ M. Nussbaum, *Political Emotions*, p. 44

cultura al propagar la afiliación e interacción humanas.⁵¹⁷

Nussbaum cree que el atacar a la religión es poner en riesgo la moral, la cultura y la espiritualidad de la gente; por ende, un estado que no le permite a sus ciudadanos seguir su religión los perjudica en sus tradiciones.⁵¹⁸ Añade que los ciudadanos que defienden la democracia liberal sostienen que todos los ciudadanos deben gozar de derechos políticos y libertades; todos deben disfrutar de la libertad de conciencia y del ejercicio religioso así como de las otras capacidades humanas, pero debe de tenerse en cuenta que las creencias religiosas no deben entorpecer el desarrollo humano en general. Por consiguiente, aquellos cultos que se distancian mucho de la moral comprendida en un sistema político no reciben el nombre honorífico de religión; incluso, se le ha negado el estatus de religión a los cultos satánicos y a otros grupos similares y controversiales como la cienciología cuya organización se ha interpretado como un juego de estafa oculta.⁵¹⁹

Finalmente, si la religión transgrede las capacidades humanas centrales, ya sean religiosas o no religiosas, se convierte en intolerancia y no merece entonces reconocida deferencia. El enfoque encauzado de las capacidades humanas de Martha Nussbaum considera a la religión como uno de los modos permisibles para expandir el horizonte de las capacidades humanas en vez de considerarla una capacidad separada en sí misma y por ello merece la protección de todos los ciudadanos.⁵²⁰ Como muy bien menciona ella:

...liberals hold that religious liberty, or more generally the liberty of conscience, is among the most important of the human freedoms and must be given a very strong degree of priority in the basic structure of a political regime. This is frequently understood to entail that the freedom of religious exercise can permissibly be infringed upon only when there is an imminent threat to public

⁵¹⁷ Cfr. M. Nussbaum, *Women and Human Development*, §§3474-3478 (Versión Kindle)

⁵¹⁸ Cfr. *Ibíd.*, §§3478-3483

⁵¹⁹ Cfr. *Ibíd.*, §§3660-3705

⁵²⁰ Cfr. *Ibíd.*, §§4049-4051

order.⁵²¹

Tagore opina que el “Dios de la humanidad” ha llegado a las puertas del templo en ruinas de la tribu para asegurar que nadie pueda reclamar superioridad en virtud de su poder ni alegar privilegios raciales. En vez de ello, el futuro de todo ser humano deberá basarse en la reciprocidad, el respeto igualitario y en el esfuerzo mancomunado que conduzca al bien de todos.⁵²²

3.3.4 Las capacidades humanas

La práctica de las capacidades humanas es el umbral de la filosofía de Martha Nussbaum; toda su filosofía se centra en el correcto desempeño de dichas capacidades para lograr el bien común y el desarrollo humano. Las capacidades humanas se han explicado desde el punto de vista socioeconómico por Amartya Sen y desde un enfoque filosófico-político por Nussbaum; éstas comprenden los cálculos utilitarios, los bienes primarios, el uso de recursos, etc., centrándose en una especie de vida media que se acerque a un funcionamiento correcto del ser humano en su “capacidad”, la cual varía desde aspectos tan básicos como tener buena nutrición y sin enfermedades hasta el contar con respeto propio, tener dignidad humana y formar parte en la vida comunitaria. Así, la capacidad de la persona conlleva las combinaciones alternativas de funcionamientos en las cuales la persona elige lo que tendrá; obviamente, la capacidad se basa en la libertad que tiene la persona para llevar su clase de vida.⁵²³

Las capacidades no son los bienes que se les otorga a los seres humanos sino la facilidad que se les da de hacer ciertas cosas para su correcto desarrollo

⁵²¹ M. Nussbaum, *Sex and Social Justice*, p. 81

⁵²² Cfr. M. Nussbaum, *Political Emotions*, p. 89

⁵²³ Cfr. M. Nussbaum, A. Sen, *La Calidad de Vida*, pp. 17-18

que va obviamente ligado con los derechos humanos y desde el punto de vista igualitario bajo el criterio de “igualdad de recursos” de Dworkin, y de libertad, como se refiere la tenencia de “bienes primarios” en la teoría de la justicia de Rawls.

De acuerdo con Amartya Sen, la calidad de vida de una persona se valora por medio de sus capacidades ya que son las habilidades potenciales para hacer algo y lograr un funcionamiento, el cual se divide en cuatro categorías: libertad de bienestar, logro de bienestar, libertad de agencia y logro de agencia; todos los resultados que éstos arrojan son evaluados bajo los juicios de valor que efectúan los igualitaristas con la finalidad de que las personas estén equilibradas en sus capacidades, por lo menos las básicas.⁵²⁴

Por consiguiente, las capacidades se evalúan bajo propuestas filosóficas para definir lo que es la buena vida (umbral de la filosofía de Nussbaum), además de que se valoran como una legitimidad política y económica. Teniendo así el valor filosófico, político y económico, se trata de analizar las capacidades para llevar una buena vida al regularlas para todas las personas. No obstante, la libertad permite que cada persona construya su concepto de bienestar basándose en las capacidades y eligiendo su propio camino aunque claramente debe hacerlo apegándose a las leyes y respetando a cada persona para hacer lo mismo, puesto que no se puede establecer una vida que sea la mejor para todas las personas; todo individuo debe tener la libertad para decidir la vida que desee y para ello el Estado debe tener el control de la distribución de bienes primarios de manera justa para todos.

El enfoque de las capacidades básicas es más complicado que el enfoque sobre los recursos ya que es una consideración más completa de las condiciones necesarias para el desarrollo humano, la atención se concentra en satisfacer las necesidades y no en la satisfacción de los recursos. Allardt menciona que el enfoque sobre las necesidades básicas se concentra en las condiciones sin las

⁵²⁴ Cfr. C. Korsgaard, Comentario, En M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, pp. 84-85

cuales las personas no pueden sobrevivir, vivir sin miseria, relacionarse con los demás y evitar el aislamiento; el tener, el amar y el ser son las condiciones necesarias para el desarrollo humano que miden las necesidades básicas.⁵²⁵

El tener incluye contar con lo suficiente en cuanto a recursos económicos, condiciones de vivienda, empleo, buenas condiciones de trabajo, buena salud y buena educación, todo ello para cubrir las necesidades nutrimentales, de aire, agua, protección contra la intemperie, el ambiente y la enfermedad.

El amar se refiere a la necesidad de relacionarse con otras personas y se puede evaluar por medio de: el arraigo y los contactos con la comunidad, el apego a la familia, los lazos de amistad, las relaciones con las asociaciones y las relaciones laborales.

El ser se refiere a la necesidad de integrarse en sociedad y vivir en armonía con la naturaleza, así se llega al desarrollo personal y los indicadores serían: la participación de la persona en las decisiones y actividades que rigen su vida, las actividades políticas, las actividades recreativas, las oportunidades de trabajo, la oportunidad de disfrutar la naturaleza.

Seabright dice que Locke mencionaba que la depravación del ser humano lo conduce a preferir injuriosamente a obtener el fruto del trabajo de otras personas antes de proporcionárselos por sí mismo.⁵²⁶

Entonces, la necesidad de preservar a las personas la posesión de lo que la labor honrada ha adquirido, así como la preservación de su libertad y fuerza para adquirir lo que necesiten a futuro, los obliga a asociarse y asistirse para que unidos protejan sus propiedades en los factores de comodidad y felicidad de su vida, a la vez permitiendo que cada persona cuide su propia felicidad sin que se la facilite el trabajo de nadie más por medio del perjuicio ni a fuerza de violencia.

Martha Nussbaum, utiliza el plural “capacidades” para enfatizar que los elementos más importantes de la calidad de vida de la gente son diversos y distintivos en cualidades (la salud, integridad corporal, educación, y otros

⁵²⁵ Cfr. E. Allardt, Tener, Amar, Ser..., En *Ibíd*, pp. 127-130

⁵²⁶ Cfr. P. Seabright, El Pluralismo y el Estándar de Vida, En *Ibíd*, p. 519

aspectos de la vida individual no pueden reducirse a una única medida sin distorsión.)⁵²⁷ El enfoque de las capacidades puede definirse como un sistema metodológico de la calidad de vida con el fin de teorizar sobre la justicia social. Al mismo tiempo, se relaciona con la injusticia social y la desigualdad que traen como resultado la discriminación y la marginación y por ello tiene amplia relación con los derechos humanos pues reconoce que el gobierno tiene que tomar medidas frente a los problemas mencionados. Nussbaum menciona:

The Capabilities Approach is closely allied with the international human rights movement. Indeed, my version of the approach is characterized as a species of human rights approach. Sen also emphasizes the close link between capabilities and human rights. The common ground between the Capabilities Approach and human rights approaches lies in the idea that all people have some core entitlements just by virtue of their humanity, and that it is a basic duty of society to respect and support these entitlements. (My approach holds that nonhuman animals also have entitlements; to that extent it is broader than the human rights approach.)⁵²⁸

Los derechos humanos no son una teoría metodológica integrada como las capacidades humanas si pretenden serlo. Por consiguiente, se permitirá a las personas el desarrollo de sus capacidades que consisten en lo que los individuos pueden ser o hacer. El enfoque de las capacidades es una doctrina política, evaluativa y ética desde el comienzo y no una teoría sobre la innata naturaleza humana. De hecho, si se analiza el enfoque de las capacidades desarrollado desde el punto de vista de Nussbaum, se da a entender a lo largo de sus obras, que siguen un patrón teleológico y deontológico a la manera del trascendentalismo kantiano, pues se enfocan en los fines que puede alcanzar cada persona y no su uso como un medio por parte de los demás.

Obviamente, el grado de implementación del enfoque dependerá de cada nación considerando su historia y tradiciones, y sin embargo, Nussbaum cree que, como todo argumento filosófico digno de respeto, el enfoque de las

⁵²⁷ Cfr. M. Nussbaum, *Creating Capabilities*, §§215-216

⁵²⁸ *Ibíd.*, §§677-680

capacidades puede ser criticado, refutado o ser analizado y si se le encuentra útil, adoptarlo.⁵²⁹

La versión del enfoque de las capacidades de Martha Nussbaum desarrollado a lo largo de sus obras se basa en la filosofía griega, rescatando muchas ideas de Aristóteles y los estoicos, pero también se basa en las aportaciones de Smith, Kant, Mill, Marx, y especialmente en Rawls con su “liberalismo político”, para así, lograr en conjunto que el bien común de cómo resultado el buen funcionamiento. Nussbaum añade que:

A major challenge for the Capabilities Approach in the future, then, is to think more systematically about political structure. To some extent this cannot be done in abstraction from each nation's history and circumstances (the educational level of voters, the likelihood that judges are in touch with the lives and opinions of voters, and so on). Nonetheless, the public choice literature, and the literature on deliberative and participatory democracy, show us progress on specific questions, and it seems important to connect the Capabilities Approach to that sophisticated body of work.⁵³⁰

Como se mencionó con anterioridad, Amartya Sen centra las capacidades en un tipo de evaluación comparativa de la calidad de vida para contribuir a la justicia social, mientras que Nussbaum menciona que ella las utiliza “como base filosófica para una teoría de los derechos humanos básicos que deben ser respetados y aplicados por los gobiernos de todos los países como requisito mínimo del respeto por la dignidad humana”.⁵³¹ Ella misma lo define de la siguiente manera:

La idea intuitiva básica de mi versión del enfoque de las capacidades es que debemos partir de una concepción de la dignidad del ser humano, y de una vida acorde con esa dignidad; una vida que incluye un «funcionamiento auténticamente humano», en el sentido descrito por Marx en sus *Manuscritos de economía y filosofía* de 1844. (Uso la doctrina marxista únicamente para fines políticos, no como base para una doctrina comprehensiva de la vida humana; Marx no establece ninguna distinción de este tipo.) Marx considera que el ser

⁵²⁹ Cfr. *Ibíd.*, §§1128-1129

⁵³⁰ *Ibíd.*, §§1857-1860

⁵³¹ M. Nussbaum, *Las Fronteras de la Justicia*, p. 82

humano se halla «necesitado de una totalidad de actividades vitales humanas», y el enfoque también parte de esta idea, e insiste en que las capacidades a las que tienen derecho todos los ciudadanos son muchas, no una sola, y que son oportunidades para actuar, no sólo cantidades de recursos.⁵³²

La lista de las capacidades humanas básicas propuestas por Nussbaum consta de diez incisos, abordados en el capítulo uno del presente trabajo, y conforman el umbral que desarrolla y justifica su filosofía, así como también conforman el punto central de la presente investigación. En el enfoque de las capacidades de Nussbaum, el concepto de los beneficios teleológicos de la cooperación social es moral desde el principio. Dicho enfoque no cuenta con situación inicial hipotética ya que se orienta al resultado y no al procedimiento y comprende que las personas cooperan entre sí por diversos motivos como el amor a la justicia y en compasión hacia los que no tienen lo necesario para llevar una vida decente. Se puede demostrar que se pueden satisfacer las condiciones aceptables de estabilidad política a través del tiempo.⁵³³

El enfoque de las capacidades, según Nussbaum, intenta prestar atención a los requisitos materiales e institucionales de la genuina libertad, que es un bien social, pero debe de diferenciarse la libertad importante de la que no es importante (la libertad del rico para influir en las decisiones políticas, la libertad de las industrias para contaminar el entorno y la libertad de los hombres para acosar a las mujeres en su trabajo – las cuales deberían estar reguladas por la ley).⁵³⁴ La libertad se debe buscar bajo la medición de igualdad de todos los seres humanos incluyendo a las personas que se encuentran dispares en sus capacidades mentales. Las capacidades, del mismo modo que los derechos humanos, aportan a la sociedad objetivos ricos para su desarrollo tanto en el ámbito local como a nivel internacional.

Por ende, las capacidades y los derechos humanos deberían trabajar en

⁵³² *Ibíd.*, pp. 86-87

⁵³³ *Cfr. Ibíd.*, p. 164

⁵³⁴ *Cfr. Ibíd.*, p. 219

conjunto para alcanzar los objetivos de bien común y nunca tomarse como rivales ya que ambos encajan en sus fines sobre todo cuando los derechos se enfocan en discursos internacionales para fomentar el buen vivir. De hecho, las capacidades son como una manifestación de los derechos humanos contribuyendo además al desarrollo social bajo un esquema libertario, siendo el enfoque reiterativo bajo el concepto de lo que es suficiente y digno, aunque sigue siendo incompleto al dejar de lado la cuestión de lo que se debe hacer para combatir la desigualdad.

Así, el enfoque de las capacidades “utiliza la imaginación comprensiva [...] para extender y perfeccionar nuestros juicios morales en este ámbito. También emplea las reflexiones teóricas sobre la dignidad para corregir, depurar y extender tanto los juicios como las figuraciones imaginativas”.⁵³⁵ La teoría de las capacidades puede considerarse como una propuesta política pero bien puede llegar a convertirse en una herramienta de justicia social. Nussbaum menciona que:

In the most general way, guidance will always be supplied first and foremost by the ideas of practical reason and of human dignity: the idea that each human being is a maker of a life plan, and that each should be treated as an end and none as the mere instrument of the ends of others. These ideas, combined with the rest of the capabilities on the list, provide a set of goals for public action: we aim to create citizens who have these powers and opportunities, as active planners of their lives and as dignified equals.⁵³⁶

Lo anterior puede contemplarse desde el punto de vista del liberalismo, que promueve que el concepto de que la igualdad humana se mide en virtud de sus capacidades humanas básicas de decisión y razonamiento; bajo el punto de vista liberal se puede relacionar el funcionamiento con la capacidad, y en la vida pública, el liberalismo juzgaría correctamente las decisiones de los ciudadanos

⁵³⁵ *Ibíd.*, p. 350

⁵³⁶ M. Nussbaum, *Women and Human Development*, §§5411-5414 (Versión Kindle)

de acuerdo a su idea personal de lo que es el bien. La mayor influencia de Nussbaum en su desarrollo filosófico del enfoque de las capacidades ha sido Aristóteles con sus conceptos de funcionamiento humano y capacidad en sus argumentos políticos, además de sus ideas sobre el juicio igualitario y la compasión; conceptos que han sido complementados por algunas ideas de Séneca.

Con la finalidad de tener un punto de vista más amplio sobre las capacidades, se puede hacer referencia a Gómez Lobo, quien menciona que:⁵³⁷

1. La vida es un bien humano básico.- Esta vida es considerada a nivel biológico que se manifiesta en las funciones del organismo humano, el cual pretende por decisión individual el preservarse y evitar la muerte innecesaria y por ello se tiene que hacer un análisis de lo que es bueno y malo en dicha vida con el fin de establecer juicios basados en la filosofía moral. Obviamente, se tiene que partir desde el hecho de que la vida es un bien para la persona y no un mal y para eso se debe considerar que la vida sea saludable tanto física como mentalmente, sin pobreza extrema, soledad, ni depresión severa. Por consiguiente, si no se presentan ninguno de esos factores, la vida se considera digna de ser experimentada para alcanzar la felicidad y el buen vivir que sería la finalidad del ser humano por encontrarse en plena realización. La vida es la causa de todo el sistema de valores humanos y entre más goce de buena salud, integridad y compañía mejores resultados se obtendrán.
2. La familia es un bien humano básico.- A pesar de todos los problemas de divorcios, de características patriarcales y matriarcales de los que es objeto el matrimonio, la familia es considerada un bien. Si bien es cierto que existen personas que hacen su vida sin formar una familia, el ser

⁵³⁷ Cfr. A. Gómez-Lobo, *Los Bienes Humanos*, pp. 29-43

humano no cuenta muchas veces con una vida plena si va a través de su vida y llega a la ancianidad sin compañía (el humano se considera un ser social). La familia contiene el concepto de amistad aristotélico que se realiza para el buen vivir de la persona ya que el amor, la vida sexual, la procreación, la maternidad, la paternidad y el apoyo mutuo son factores que valen la pena tener en la vida. Por ello...

3. La amistad es un bien humano básico.- Este concepto se desarrolla desde la gente con la que convivimos en la escuela y el trabajo así como la familia y la gente unida con objetivos en común. Obviamente, la gente tiene que tener reciprocidad para desempeñar una amistad puesto que si una de las partes no muestra interés la amistad no existirá; los amigos se desean lo mejor sinceramente y si se piden favores sin ser retribuidos o se tiene mala voluntad entre alguna o ambas partes, sería un signo de que la amistad no existe o nunca existió. Sin amistad, las relaciones sociales se evaluarían por la justicia sin más ya que no habría interés por el bien común, y si en algún momento la justicia fracasa, habrá engaño, traición, rivalidad, discriminación y odio, con lo cual la sociedad se desintegraría. La guerra, que es lo contrario a la amistad entre las naciones, no son un bien para nadie.
4. El trabajo y el juego son bienes humanos básicos.- El trabajo es la producción de bienes y servicios pues la inactividad produce que no se tengan los bienes suficientes para llevar una buena vida y tal vez hasta los seres queridos salgan afectados. Los elementos clave que hacen que el estudio y el trabajo sean bienes son el logro y la autorrealización ya que demuestran los talentos personales y conllevan a la satisfacción personal. El trabajo pone en contacto a los habitantes y establece comunidades ya que toda persona desempeña su labor que se valora por los demás y, sin embargo, debe de haber descansos en el trabajo para no abusar de las labores y a dichos descansos se les llama juego. El juego es una actividad

que se disfruta hacer por decisión propia como medio de distracción y por gusto personal y aunque se vea como opuesto al trabajo también es importante realizarlo por ser un complemento natural; ambas actividades deben complementarse y balancearse apropiadamente.

5. La experiencia de la belleza es un bien humano básico.- La vida se enriquece con la contemplación de la belleza la cual se expresa por medio de las bellas artes, las cuales ayudan a que el ser humano despierte su imaginación y dirija sus conocimientos a edificar en lugar de destruir.
6. El conocimiento es un bien humano básico.- Toda búsqueda del conocimiento se dirige a encontrar la verdad y existen muchos temas que le interesan a la mayoría; la investigación sobre diversas cosas establece lazos en los seres humanos quienes se mantienen cuestionando lo que sucede en el mundo. Las personas no se sientan sin hacer nada, se tienen que tomar decisiones a la luz de la razón para identificar lo que es bueno para nuestra vida.
7. La armonía interior es un bien humano básico.- La búsqueda de la armonía interior se debe a la aplicación del conocimiento práctico a nuestras elecciones personales y por ende no se logra por medio de otros bienes sin decisión propia. No hay un camino en particular para lograr la armonía interior; se deben considerar talentos personales que determinan la auto-realización.

3.3.5 Los derechos humanos

Los derechos humanos son la única garantía de seguridad del mundo y sin embargo, en México han tenido interpretaciones inconscientes que generan dudas sobre su sentido y utilidad. La efectiva aplicación universal de los derechos humanos está lejana y algunos países del mundo han ratificado tratados de derechos humanos que no piensan cumplir.

En México, en materia educativa han faltado estructuras que se encuentren al alcance de todos los ciudadanos así como la correcta formación de los profesores necesarios para llevarlas a cabo transmitiendo mensajes jurídicos, éticos y políticos con el fin de mantener una humanidad sana y sin impunidad; esa fue la intención de la revolución francesa, que defendía los derechos de las personas basándose en los derechos civiles y políticos como el derecho a la vida, a la propiedad, la libertad de religión, de asociación y de expresión. Dicha revolución fue apoyada en su totalidad por los liberales puesto que los ideales que se perseguían eran característicos de una sociedad más justa, más libre y más humana.

El respeto a los derechos humanos conforma uno de los fundamentos ideológicos de la Carta de las Naciones Unidas, del 26 de junio de 1945, en la que se afirma “la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres”.⁵³⁸ Asimismo, la carta menciona que se debe promover el respeto a los derechos humanos y las libertades de todos sin hacer distinciones de raza, sexo, idioma o religión y con ello se forma la Comisión de Derechos Humanos de la ONU que posteriormente conformará la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 que consta de un preámbulo y treinta artículos que comprenden los derechos fundamentales agrupados en cuatro categorías:

⁵³⁸ M. Ollé, L. Acebal, N. García, *Derecho Internacional de los Derechos Humanos...*, p. 21

-Los derechos y libertades de orden personal, que comprenden el derecho a la vida, seguridad y dignidad, libertad, e igualdad ante la ley.

-Los derechos del individuo, que comprenden el derecho a la vida privada, la inviolabilidad del domicilio, la libertad de movimiento, el derecho de asilo, de matrimonio y de nacionalidad.

-Los derechos civiles y las libertades políticas, que incluyen la libertad de creencias, de asociación, de reunión y de participación en la vida política y funciones.

-Los derechos económicos, sociales y culturales, que le corresponden a toda persona que pertenezca a la sociedad y tienen derecho al trabajo, a la seguridad social, a la educación, al ocio y a la vida cultural.⁵³⁹

Ollé *et al*, mencionan que a pesar de la enunciación de los derechos humanos en la declaración, el mundo sigue teniendo personas que mueren por enfermedades que son fácilmente curables, que miles de niños mueren a diario por desnutrición, que más del 20% de la población mundial viven bajo el umbral de la pobreza, en donde más de la séptima parte de la población mundial no tiene acceso a la educación, a la salud o al agua potable, y es por eso que el mundo se encuentra todavía muy lejos de hacer efectivos los derechos humanos para la mayoría.⁵⁴⁰

Primeramente, se debería practicar la tolerancia, la cual, de acuerdo a la Declaración del Milenio de la ONU, consiste en que las personas se respeten mutuamente en sus creencias, culturas e idiomas sin reprimir las diferencias sociales sino apreciarse como bienes de la humanidad bajo una cultura de paz y diálogo entre toda civilización.⁵⁴¹ En este punto, se puede observar que los derechos humanos expuestos en la declaración de 1948 y en la del milenio son fundamentales para llevar a cabo el enfoque de las capacidades humanas propuesto por Martha Nussbaum; en sí, se complementan en miras del bien

⁵³⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 23

⁵⁴⁰ Cfr. *Ibíd.*, p. 31

⁵⁴¹ Cfr. *Ibíd.*, p. 55

común. La primera capacidad humana que propone Nussbaum es el fomentar una vida buena con todo lo que conlleva y así lo manifiesta el segundo Protocolo Facultativo del Pacto Internacional sobre los Derechos Civiles y Políticos (PIDCP), en su sexto artículo que menciona que el derecho a la vida es inherente a la persona humana y debe protegerse con la ley pues nadie puede ser privado de la vida arbitrariamente. La garantía de dicho derecho implica evitar la conducta que ponga en peligro la vida, como la prevención de la guerra, el genocidio y la violencia, así como el tomar las medidas positivas para bajar la tasa de mortalidad y aumentar la esperanza de vida.⁵⁴²

De la misma forma. Nussbaum, quien enfatiza en varias de sus obras que debe haber tolerancia y libertad religiosas, así como en el enfoque de las capacidades, puede sustentarse con lo que el artículo 18 del PIDCP menciona sobre la libertad de religión: la religión y las creencias son dignas de respeto y se es libre de manifestarlas de manera individual o colectiva.

En cuanto a la tolerancia hacia las personas de distinto género o étnico que Nussbaum promueve en sus obras, se puede encontrar que la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 menciona que todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos sin distinción de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política, origen social, posición económica o nacimiento. Además, cuando Nussbaum comparte su experiencia sobre el nivel de desigualdad presente en la india que la lleva a complementar su enfoque manifestando que se debe llevar una vida feliz libre de enfermedades, puede sustentarse en el informe del año 2000 gregoriano en el que se expone que:

Un nivel de vida decoroso, una nutrición adecuada y los logros en materia de atención de salud y otros logros sociales y económicos no son sólo objetivos del desarrollo. Son Derechos Humanos inherentes a la dignidad y la libertad humana. Pero eso no significa que se reciban como una limosna. Son reivindicaciones de un conjunto de mecanismos sociales – instituciones, normas, leyes, un entorno económico propicio – que pueda garantizar mejor el goce de esos derechos. Por

⁵⁴² Cabe mencionar que la pena de muerte si se acepta en el PIDCP, siempre y cuando se reserve para los delitos más graves y de acuerdo a la ley.

consiguiente, es obligación de los gobiernos y otros seguir políticas que permitan el funcionamiento de esos mecanismos.⁵⁴³

En cuanto a los derechos de la mujer las estadísticas vigentes para el año 2009 gregoriano muestran que, en materia de educación, una de cada cinco niñas de los países en desarrollo no terminan la educación primaria y sólo un 43% terminan la escuela secundaria; en materia laboral, aproximadamente 40% de las mujeres forman parte de la población económicamente activa, más en los países árabes sólo un tercio de las mujeres son económicamente activas y en América y Asia meridional lo son menos de la mitad, además de que el salario de las mujeres se calcula en un 20% menor que el de los hombres en varios países; en materia del trabajo en el hogar, las mujeres dedican treinta y cinco horas a las labores domésticas a la semana y los hombres sólo cuatro, lo cual ocasiona que las mujeres opten por buscar trabajos flexibles.⁵⁴⁴

Ollé *et al*, recopilan que al hablar de los derechos de la mujer, bajo el mismo esquema estadístico, se infiere que la violencia contra la mujer es el crimen más encubierto y numeroso del mundo pues cada dieciocho minutos se calcula que alguna mujer es maltratada a nivel global; para las mujeres entre quince y cuarenta y cuatro años de edad la violencia forma gran parte de muerte y discapacidad, en todo el mundo una de cada cinco mujeres es víctima de violación o de intento de violación en el transcurso de su vida, la trata de personas afecta mayormente a niñas y mujeres, más de cinco mil mujeres en el mundo han sido asesinadas por sus propios familiares hombres por manchar el “honor de la familia”.⁵⁴⁵

Actualmente, se deben promover los derechos humanos al mayor nivel pragmático posible comenzando con el propiciar una buena vida que debe comenzar con la facilidad de contar con las necesidades básicas y después establecer planes para desarrollar el derecho a la vivienda, el derecho a la salud,

⁵⁴³ *Ibíd.*, pp. 73-74

⁵⁴⁴ *Cfr. Ibíd.*, p. 78

⁵⁴⁵ *Cfr. Ibíd.*, p. 79

los derechos laborales, los derechos de las personas con discapacidades y los derechos de la infancia. Toda la comunidad internacional, así como los países con sus divisiones políticas deberían estar obligados a respetar los derechos humanos y para lograrlo más eficazmente, los gobiernos deberían complementar sus leyes con los protocolos internacionales sobre derechos humanos. De ese modo, las sociedades reforzarían la ciudadanía entendiendo que el dogma de la soberanía se encuentra limitado al adecuado uso que de ella elaboren los estados en relación de los seres humanos, de quienes los derechos humanos se sitúan en una categoría superior al de las pretendidas razones del estado.

Ollé *et al* opinan que el estado no puede tener la razón si no se vincula directamente al ejercicio efectivo de los derechos humanos. Éstos, deben ser la base para conformar las normas jurídicas.⁵⁴⁶ En materia de educación, Martha Nussbaum es enfática sobre su radical importancia en la formación de las personas y claramente forma parte de las capacidades humanas. En el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC), en su artículo 13.1 se establece que:

La educación debe orientarse al pleno desarrollo de la personalidad humana y del sentido de su dignidad, y fortalecer el respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales. La educación debe capacitar a todas las personas para participar efectivamente en una sociedad libre, favorecer la comprensión, la tolerancia, la amistad entre todas las naciones y entre todos los grupos raciales, étnicos o religiosos, y promover las actividades de las Naciones Unidas en pro del mantenimiento de la paz.⁵⁴⁷

Los derechos humanos son asunto de todo individuo y se debe hacer consciencia para que exista una vigilancia de unos a otros bajo un trabajo constante para lograr la comprensión. En el ámbito educativo, los profesores pueden jugar un papel fundamental en la construcción de una sociedad fundamentada en el

⁵⁴⁶ *Cfr. Ibíd.*, p. 254

⁵⁴⁷ *Ibíd.*, p. 267

respeto a los derechos humanos;⁵⁴⁸ pues estarían vigilando que se defiendan a las minorías religiosas y políticas así como las raciales y las sexuales.

Las capacidades humanas, así como las concibe Nussbaum, como se ha dicho anteriormente, tienen una relación muy cercana con los derechos humanos ya que ambos conceptos incluyen todos los derechos que tienen que ver con las libertades civiles y políticas así como los derechos de corte social y económico. Asimismo, ambos conceptos juegan un papel similar al aportar bases filosóficas a los principios constitucionales básicos que promueven el respeto que nos debemos los unos a los otros como congéneres.⁵⁴⁹

Con el fin de mantener los derechos humanos se deben evitar ciertos aspectos que muestran una desvalorización de las personas como nuestros semejantes. Martha Nussbaum menciona siete aspectos:⁵⁵⁰

1. Instrumentación.- La persona trata al objeto como herramienta para sus propósitos.
2. Negación de autonomía.- La persona trata al objeto como carente de autonomía y auto determinación.
3. Inactividad.- La persona trata al objeto sin considerarlo un agente y carente de actividad.
4. Objetividad reemplazable.- La persona trata al objeto como algo sustituible: a) con objetos del mismo tipo y/o c) con objetos de otro tipo.
5. Justificación de abuso.- La persona trata al objeto como carente de integridad, permisible para abusar de éste, romperle o aplastarle.
6. Propiedad.- La persona trata al objeto como algo que le pertenece a alguien más y que hasta puede ser vendido o comprado.

⁵⁴⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 292

⁵⁴⁹ Cfr. M. Nussbaum, *Women and Human Development*, §§1968-1972 (Versión Kindle)

⁵⁵⁰ Cfr. M. Nussbaum, *Sex and Social Justice*, p. 218

7. Negación de subjetividad.- La persona trata al objeto como algo cuya experiencia y sentimientos (si los tiene), son innecesarios de tomarse en cuenta.

Nussbaum considera que, con la finalidad de llevar una vida digna, la gente necesita comida, cuidado, protección y sustento de sus necesidades. Además, es necesario que se respete la libertad de creencias y la libertad de expresión puesto que se hace mucho daño a la gente si no se brinda dicho apoyo y podrían no ser capaces de tener una vida con dignidad humana.⁵⁵¹ La autora opina que:

Los pobres, los que carecen de trabajo o de atención médica, los que no tienen vivienda y los que no poseen educación no son libres, sin importar los derechos que les haya garantizado la constitución. Hay dos razones para esto. La primera es su disminuida capacidad para formular y tratar de alcanzar algún concepto del bien. La segunda es de igual importancia: una persona que carece de estos bienes básicos está sujeta a la intimidación de los ricos y los poderosos, en especial si otros dependen de ella. Una trabajadora no calificada que subsiste con un bajo ingreso, malas condiciones o incluso acoso sexual en el lugar de trabajo porque su única otra alternativa es que sus hijos pasen hambre, no es libre. Dejar de satisfacer las necesidades básicas de las personas y de proporcionar las habilidades y oportunidades esenciales es dejarlas sin recursos, y éstas, sin recursos, no son libres.⁵⁵²

Nussbaum cree que la conformación de los derechos humanos ha tenido gran contribución de parte de las matemáticas y de la religión ya que ni el pensamiento de la Ilustración ni la sociedad romana ni griega tenían desarrollado un sistema de derechos humanos básicos ni de tolerancia religiosa.⁵⁵³ Sin embargo, la noción de derechos humanos no es un concepto claro y tampoco hay sólo una versión aceptada de la teoría de los derechos y su fundamentación.

Existen teóricos que han tratado de dar una noción de derechos humanos basándose en la teología y otros en la visión de la naturaleza humana; John

⁵⁵¹ Cfr. M. Nussbaum, *Political Emotions*, p. 120

⁵⁵² C. Korsgaard, Comentario a "¿Igualdad de qué? y a "Capacidad y bienestar," En M. Nussbaum y A. Sen, *La Calidad de Vida*, p. 90

⁵⁵³ Cfr. M. Nussbaum, *El Cultivo de la Humanidad*, p. 181

Locke ha intentado hacer ambas, lo cual hace difícil distinguirlas. Según Nussbaum, la idea de un derecho es el concepto de una demanda que alguien hace en virtud de una característica que posee, y que habitualmente la idea es que dicha pretensión posee una fuerza especial o es irrevocable por otras.⁵⁵⁴

Los estoicos han sido muy importantes para la tradición de los derechos humanos por haber aportado el concepto de que todo ser humano tiene igual valor, y aunque toleraban la esclavitud por no dar gran importancia a las condiciones externas, no pensaban que el valor igualitario concediera a alguien el derecho de no ser tomado como esclavo. Lo primero que se debe comprender para practicar los derechos humanos es la práctica correcta de la justicia ya que es la herramienta principal para cimentar la moral.

En términos más generales, el movimiento internacional por los derechos humanos reconoce que los derechos sociales y económicos son derechos humanos comparables en importancia a los derechos políticos y civiles; Nussbaum considera que la distinción misma entre los dos grupos de derechos tal vez no pueda sostenerse puesto que los derechos políticos y civiles tienen precondiciones sociales y económicas necesarias.⁵⁵⁵

En México, la práctica de los derechos humanos no se interpreta ni se aplica como es debido, incluso, en fechas recientes se aprobó la ley intencional del aborto y eso es una falta a los derechos humanos puesto que dicho acto conlleva el acabar con la vida de una persona. Los criterios para definir una persona son la conciencia, la racionalidad, la actividad auto motivada, la capacidad de comunicarse y la autoconciencia; cualquier ser que no cuente con ninguno de estas características no puede ser persona, pero si puede serlo alguien que no cuente necesariamente con todos esos atributos. El no permitir que se desarrolle la vida de un embrión que tiene todo el potencial de

⁵⁵⁴ Cfr. *Ibíd.*, pp. 182-183

⁵⁵⁵ Cfr. M. Nussbaum, *El Ocultamiento de lo Humano*, pp. 327-328

desarrollarse como ser humano es atentarse contra su vida. El aborto se resume en tres premisas de acuerdo con Gómez Lobo:⁵⁵⁶

Primera Premisa: Una acción cuya finalidad es dañar o destruir una instancia de un bien humano básico es irracional y moralmente incorrecta (con base en el respeto por los bienes humanos).

Segunda Premisa: La vida es un bien humano básico (primer principio complementario de la racionalidad práctica) - Aquí se puede hacer alusión a la falta que se comete contra la vida como una de las capacidades fundamentales de Martha Nussbaum.

Tercera Premisa: El aborto es una acción cuyo fin es dañar o destruir intencionalmente una instancia de vida humana. Por lo tanto, el aborto es irracional e incorrecto moralmente.

En conclusión, si no existe ninguna razón de peso para argumentar que el niño pone en riesgo la vida de su madre a causa del embarazo no hay razón por la cual la práctica del aborto no sea un atentado contra la vida humana.

Kuschera menciona que los derechos humanos se basan en la naturaleza del ser humano, en su dignidad de ser libre y racional; su contenido varía con la imagen de la persona y las condiciones de vida sociales y económicas pero su tarea principal es siempre mantener la idea de que el individuo tiene un derecho moral inajenable a la autorrealización libre y a una vida digna.⁵⁵⁷ A continuación se expone una lista de los derechos humanos en su forma más resumida que menciona Franz Kuschera; en ella se puede observar la similitud y compatibilidad que tiene con el enfoque de las capacidades propuesto por Nussbaum:⁵⁵⁸

⁵⁵⁶ Cfr. A. Gómez-Lobo, *Los Bienes Humanos*, p. 115

⁵⁵⁷ Cfr. F. Von Kuschera, *Fundamentos de Ética*, p. 300

⁵⁵⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 301

Derechos personales: El derecho a la vida, a la libertad corporal, a la libertad de conciencia, el derecho a la libertad y a la vida privada, el derecho a la educación, a la libre expresión y a la felicidad.

Derechos políticos: El derecho a la participación política, a la asociación y a la libertad de prensa.

Derechos sociales: El derecho a firmar contratos privados y a formar asociaciones privadas.

Derechos económicos: El derecho a la propiedad, a la elección de profesión y de trabajo; derecho al trabajo y a la seguridad social, acceso a un salario justo.

Derechos culturales: Ejercer la libertad de la ciencia, del arte, de la cátedra y de religión.

La dignidad humana debe protegerse por medio de los derechos humanos en todo momento y así procurar el bien social para todo ser humano; así, se buscaría hacer placentera la vida en sociedad. Para sustentar los derechos humanos se debe hacer uso de la ética para hacerlos legítimos, así como de las leyes desde un punto de vista positivista.

Con la finalidad de establecer una teoría que sustente los derechos humanos, se debe establecer una normativa bajo el principio de la ética discursiva, la cual puede distinguir entre dos tipos de derechos, como menciona Adela Cortina:⁵⁵⁹

- 1) Aquellos que se descubren mediante una reflexión trascendental.
- 2) Aquellos que se reconocen por las comunidades concretas de comunicación a través de la historia.

Según Cortina, los derechos humanos son un tipo de exigencias que deben obligarse legalmente y protegerse por las dependencias correspondientes justificándose en todo momento en llevar a cabo la justicia para todos los que sean seres humanos por definición; su deontologismo conlleva un teleologismo. En sus propias palabras:

⁵⁵⁹ Cfr. A. Cortina, *Ética Sin Moral*, pp. 247-252

Todos los seres capaces de comunicación lingüística deben ser reconocidos como personas, puesto que en todas sus acciones y expresiones son interlocutores virtuales, y la justificación ilimitada del pensamiento no puede renunciar a ningún interlocutor y a ninguna de sus aportaciones virtuales a la discusión. [...] Todo ser dotado de competencia comunicativa [...] es autónomo, porque puede erigir pretensiones de validez con sus actos de habla y defenderlas discursivamente. Reconocerle tal derecho significa reconocerle como persona...⁵⁶⁰

Con ello, Cortina piensa que se puede fundar una teoría de los derechos humanos. Si alguien se rehusara a exigir el cumplimiento de tales derechos o a no cumplirlos difícilmente se podría reconocer como ser humano al actuar en contra de su propia razón. Tales derechos tendrían atribuibles las siguientes cualidades:

- 1) Son derechos universales adscritos a todo hablante competente.
- 2) Son derechos absolutos ya que, al entrar en conflicto con otros derechos, quedan como los prioritarios.
- 3) Son innegociables ya que deciden sobre la vida, la integridad física o moral de cualquier hablante competente.

Tomando en cuenta que los derechos humanos podrían definir al ser humano como un ser capaz de utilizar el lenguaje humano (lengua) a nivel competente, se producen en simetría cultural y material y por ende se concreta que los derechos humanos deben promover el derecho a unas condiciones materiales y culturales que permitan a los interlocutores discutir y decidir tomando como base la igualdad.

Tal vez con esto sea suficiente para no tener necesidad de regresar al aristotelismo.

Boaventura de Sousa menciona que en los últimos veinticinco años los derechos humanos se han convertido en el lenguaje de la política progresista para llegar, posteriormente, a una política emancipadora, pues la política

⁵⁶⁰ A. Cortina, La Ética Discursiva, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, pp. 551-552

progresista recurre a los derechos humanos como un lenguaje emancipador, que promueve la moral.⁵⁶¹ Existe un documento no gubernamental que ha adquirido autoridad moral mundial – La Declaración de los Derechos de los Pueblos de Argel de 1976; en el cual, sobre materia de derechos humanos, destacan sus artículos 5, 6, y 7:

Artículo 5.- Todos los pueblos tienen un derecho imprescriptible e inalienable a la autodeterminación. Determinarán su estatus político libremente y sin interferencia extranjera.

Artículo 6.- Todos los pueblos tienen el derecho a liberarse de cualquier dominación colonial o extranjera, sea directa o indirecta y de cualquier régimen racista.

Artículo 7.- Todos los pueblos tienen el derecho a tener un gobierno democrático que represente a todos los ciudadanos independientemente de la raza, sexo, creencia o color, y que sea capaz de asegurar un respeto (sic) efectivo por los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos.⁵⁶²

Laporta observa que el proceso democrático ha recurrido para legitimarse al reconocimiento de exigencias morales de igualdad y autonomía individual, expresadas como derechos, los cuales se denominan derechos humanos o derechos del hombre cuando son fundamentales para el ser humano, y cuentan con rasgos universales, absolutos e inalienables.⁵⁶³

Los derechos humanos deben promoverse en toda nación para propagar el bien común y orientar a la humanidad hacia el progreso; el cual, según Amelia Valcárcel,⁵⁶⁴ tiene enemigos en el egoísmo de los pocos contra los muchos, ya que lo bueno es lo más débil y lo malo atrae a cada individuo ocasionando que se arremeta contra lo que es bueno con toda la fuerza unida de la maldad.⁵⁶⁵ Victoria Camps opina que “...desde Platón sabemos de la tendencia de los

⁵⁶¹ Cfr. B. De Sousa, *Para Descolonizar Occidente*, pp. 83-84

⁵⁶² *Ibíd.*, pp. 113-114

⁵⁶³ Cfr. F.J. Laporta, *Ética y Derecho en el Pensamiento Contemporáneo*, En V. Camps, *Historia de la Ética III*, pp. 292-293

⁵⁶⁴ Cfr. A. Valcárcel, *El Idealismo Alemán*, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 427

⁵⁶⁵ Cfr. A. Valcárcel, *El Idealismo Alemán*, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 427

gobiernos a la degradación. El despotismo, la tiranía, la usurpación, la conquista o la simple incapacidad del legislativo o del príncipe amenazan los fines lícitos de la sociedad política”.⁵⁶⁶ Por naturaleza, el hombre es un ser moral que no puede vivir sin principios que lo orienten para la realización de su felicidad; Iglesias afirma que Montesquieu manifestaba que las personas no pueden vivir sin normas éticas aunque su naturaleza humana tiende al egoísmo y así piensan primero en satisfacer sus deseos por encima de la obligación moral con los demás.⁵⁶⁷ Además, añade que el mundo actual ha sustituido el ideal noble del guerrero cuya pasión por las hazañas nobles estaba por encima de su propia vida material, por el interés personal y el deseo de riqueza como méritos propios.⁵⁶⁸ Por otra parte, Schopenhauer creía que:

Ningún objeto del universo puede satisfacer definitivamente los apetitos de un individuo, porque todos los objetos son limitados y los anhelos individuales expresan una voluntad sin límites. De aquí que todos los seres existan en el enfrentamiento perpetuo, meramente objetivo en las cosas inanimadas y crecientemente doloroso según aumenta la capacidad de sentir reflexivamente esta contradicción irresoluble.⁵⁶⁹

Vilar afirma que Marx creía que la mayoría de los deseos y necesidades de la gente en sociedad se dirigen fundamentalmente al consumo y acumulación de dinero, encontrándose por ello alienados.⁵⁷⁰

En México, el colonialismo ha dejado una huella muy profunda que ha afectado al país a lo largo de muchos años y dificultando la adopción de unos derechos humanos dignos pues el control sigue manifestándose en cuatro dominios de la experiencia que reconoce Mignolo:⁵⁷¹

- 1) Económico.- Apropiación de la tierra, explotación de la mano de obra y control de las finanzas.

⁵⁶⁶ V. Camps, Locke, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 151

⁵⁶⁷ Cfr. M. C. Iglesias, Montesquieu, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, pp. 200-201

⁵⁶⁸ Cfr. *Ibíd.*, p. 217

⁵⁶⁹ F. Savater, Schopenhauer, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 504

⁵⁷⁰ Cfr. G. Vilar, Marx y el Marxismo, En V. Camps, *Historia de la Ética II*, p. 563

⁵⁷¹ Cfr. W. Mignolo, *La Idea de América Latina*, p. 36

- 2) Político.- Control de la autoridad.
- 3) Social.- Control del género y la sexualidad.
- 4) Epistémico y subjetivo/personal.- Control del conocimiento y la subjetividad

Cabe mencionar, que la justificación para apropiarse de la tierra y explotar la mano de obra requirió de la construcción ideológica del racismo por parte de los conquistadores quienes tienen poder para afectar...

...el conjunto de creencias en los que se “basan” la ciencia, la filosofía, la teoría política, la economía política, la ética y la estética moderna, creencias que se toman como las “naturales”. Ese poder, el potencial epistémico, es la meta de sectores de la población cuyo pensamiento no sigue los principios de Aristóteles, Platón o la Biblia, razón por la cual se los desecha, se los categoriza como raza (“inferior”) y se los coloniza (es decir, se los somete al conjunto de valores de los seres superiores destinados a mejorar los valores inferiores de personas que no alcanzan la categoría de humanos, como los indios, los negros, las mujeres, los homosexuales, etc.)⁵⁷²

Con todo ello, un sistema que adopte plenamente los derechos humanos contribuirá grandemente al bien común puesto que, junto con el desarrollo de las capacidades humanas, se actuará pragmáticamente a favor de toda la humanidad.

3.3.6 Los derechos de la naturaleza

En el enfoque de las capacidades de Martha Nussbaum se hace alusión a fomentar la vida en armonía con las demás especies, con los animales no humanos, en una relación respetuosa con los demás seres, con las plantas y el mundo natural. El ser humano no puede vivir sin la naturaleza y debería haber leyes estrictas que protejan el medio ambiente de los abusos desconsiderados.

⁵⁷² *Ibíd.*, p. 122

Nussbaum piensa que el llevar a cabo actos de injusticia a los animales no humanos equivale a ser igualmente injustos con otros seres humanos puesto que ambos seres pueden experimentar dolor, siendo a la vez especies que tratan de vivir y actuar bajo su derecho natural.⁵⁷³ En resumidas cuentas Nussbaum cree que todos los animales tienen derecho a vivir de acuerdo a su propia naturaleza. Esta ideología abre el debate sobre la prohibición de matar animales para el sustento, lo cual es un tema aparte, pero Nussbaum si aclara que los animales para sustento deberían de ser sacrificados por medios indoloros y sin crueldad además de controlar la especie para no ponerla en peligro de extinción.⁵⁷⁴

Sin embargo, la industria alimenticia lleva a cabo graves actos de injusticia y prácticas crueles asociadas con la experimentación e investigación de productos industriales en los animales, con la pesca deportiva y la cacería; los cuales deben de prohibirse. Nussbaum asevera que el enfoque de las capacidades está consciente del daño que sufren los animales a manos de las personas y se debe observar a los ecosistemas como fines en sí mismos que incluyen seres vivientes que pueden inspirar el respeto a la protección ambiental.⁵⁷⁵

La filósofa kantiana Christine Korsgaard (citada en Nussbaum), ha demostrado que si se consideran las posiciones de Kant, se puede concluir que se tienen deberes éticos para los animales no humanos; ella insiste que un kantiano debe mostrar interés por los animales si quiere ser congruente, pues los humanos tenemos el deber de preservar nuestra propia naturaleza animal el cual también se debe aplicar a las demás criaturas que viven junto a nosotros en el mundo.⁵⁷⁶ Por ejemplo, los perros tienen la capacidad de mostrar amor incondicional que los seres humanos no siempre llegan a tener. Nussbaum considera que existen evidencias de que los perros son completamente capaces de valorar a las personas de forma que dejan atrás su interés de sólo obtener

⁵⁷³ Cfr. M. Nussbaum, *Creating Capabilities*, §§1629-1632 (Versión Kindle)

⁵⁷⁴ Cfr. *Ibid.*, §§1671-1677

⁵⁷⁵ Cfr. *Ibid.*, §§1693-1698

⁵⁷⁶ Cfr. M. Nussbaum, *La Nueva Intolerancia Religiosa*, p. 89

alimento y hogar.⁵⁷⁷ Los animales no humanos deben contar con una existencia digna, libres de espectáculos circenses, viviendo en jaulas sucias, apretados, hambrientos, maltratados y temerosos.

Nussbaum cree que los animales deben contar con buenas oportunidades de nutrición y actividad física, libres de dolor, miseria y crueldad; deben de tener la libertad de vivir tranquilos.⁵⁷⁸ Los aristotélicos creían que el conjunto de la naturaleza estaba formado por todas las criaturas vivientes las cuales eran dignas de respeto y admiración, el espíritu científico de Aristóteles no es lo único que encarna el enfoque de las capacidades ya que contempla una preocupación ética para que las funciones de la vida no se vean impedidas y para respetar los organismos vivos. Y aunque los judeocristianos y estoicos tengan en común la creencia de que la razón y la moral conforman el grado de dignidad de cualquier ser de la naturaleza y por ende los animales no humanos no pertenezcan a la comunidad ética, Nussbaum afirma que son capaces de sostener que el ser humano tiene el deber de no abusar de los animales.⁵⁷⁹

Kant mencionaba que si el ser humano es bueno con los animales refuerza sus tendencias de bondad y si es cruel con ellos refuerza sus tendencias de maldad y acabará siendo cruel contra otros seres humanos finalmente culminando en el asesinato, según Nussbaum.⁵⁸⁰

Con respecto a los animales que no son conscientes de matar pero que son capaces de propagar enfermedades o destruir las plantas, se debe tener en cuenta que algunos de dichos animales ni siquiera superan el umbral de la sensibilidad ni poseen características que los definan como agentes morales, y por ende, no debería preocuparnos esterilizarlos si ello sirve para proteger a los seres humanos o a otras criaturas. Nussbaum piensa que en el caso de animales que superan el umbral de la sensibilidad como las ratas, se debe hacer uso del juicio utilitarista y considerar si es prudente combatirlos bajo la conveniencia de

⁵⁷⁷ Cfr. M. Nussbaum, *Paisajes del Pensamiento*, pp. 149-150

⁵⁷⁸ Cfr. M. Nussbaum, *Las Fronteras de la Justicia*, p. 322

⁵⁷⁹ Cfr. *Ibíd.*, p. 324

⁵⁸⁰ Cfr. *Ibíd.*, p. 326

evitar enfermedades a los seres humanos y otros animales siempre y cuando el proceso sea lo más indoloro posible o incluso hacer uso de métodos no violentos como la esterilización.⁵⁸¹

Aunado a esto, existen muchas especies de animales para los que no es factible tener una existencia de libertad en la naturaleza al haber evolucionado junto a los humanos durante mucho tiempo, como Nussbaum menciona:

Los perros, los gatos domésticos y la mayoría de las razas de caballo están en esa situación, como [...] muchos animales de granja y algunas aves. Sin duda, esos animales no deberían ser tratados como simples objetos; [...] siempre deberían tenerse en cuenta su propia forma de florecer y sus propios fines. Pero eso no equivale a decir que debemos dejarlos escapar al campo sin control humano. [...] La alternativa sensata desde el punto de vista moral es tratarlos como compañeros que precisan de una tutela prudente, [...] dotados de derechos propios, [...], pueden recibir el mismo trato que [...] dedicamos a los niños y a [...] personas con discapacidades mentales; estas disfrutan de un amplio menú de derechos y, [...] distan mucho de ser «simples objetos» propiedad de nadie, pero deben ejercer sus derechos por medio de una tutela humana. (Tampoco parece que haya nada malo en intercambiar la tutela de los animales por medio de una compraventa, siempre que sus derechos queden debidamente protegidos en esa transacción.)⁵⁸²

El enfoque de las capacidades puede utilizarse para establecer un sistema normativo en defensa de los derechos animales como una lista de principios políticos, de acuerdo con Martha Nussbaum:⁵⁸³

- 1) Vida.- Todos los animales tienen derecho a la vida; este derecho es menos robusto cuando se hace referencia a los insectos o a otros seres sensibles en un sentido más marginal y aun así se debe respetar la vida y no matar sin motivo a ningún ser. No obstante, los animales muy sensibles tienen derecho a que no mueran por deporte ni a que se obtengan artículos de lujo derivados de ellos; debe además prohibirse toda práctica cruel y dolorosa cuando los animales se utilizan para consumo alimenticio. La

⁵⁸¹ Cfr. *Ibíd.*, pp. 365-366

⁵⁸² *Ibíd.*, pp. 370-371

⁵⁸³ Cfr. *Ibíd.*, pp. 386-394

eutanasia aplicada en situaciones de dolor irreversible es defendible y se puede recurrir al control de plagas mediante métodos indoloros.

- 2) Salud física.- Los animales tienen derecho a una vida saludable, se deben prohibir el trato cruel y el abandono sobre todo en los animales que se encuentren bajo el cuidado de los seres humanos al igual que el maltrato en la industria. Debe existir un trato igualitario entre los animales domésticos y los que se usan para alimento, debiendo ser digno partiendo de los seres humanos hacia ellos.
- 3) La integridad física.- Los animales deben tener derechos que los defiendan para mantener su integridad corporal libres de violencia, abusos y trato dañino. Obviamente, la esterilización adecuada que tenga la finalidad del bienestar del animal así como evitar que se propague el maltrato es aceptable.
- 4) Sentidos, imaginación y pensamiento.- Se debe abogar por que los animales se desarrollen en un entorno libre y armonioso para ellos, prohibiendo además la caza y la pesca por deporte ya que ambas infligen muerte dolorosas. Los animales deben contar con condiciones de espaciosidad, claridad y sombra en donde se desenvuelvan con naturalidad, así como algunos de ellos tienen derecho a un adiestramiento adecuado (como los perros de trabajo).
- 5) Emociones.- Los animales manifiestan emociones; pueden tener miedo, ira, resentimiento, gratitud, pena, envidia y alegría y algunos hasta compasión. Así, al igual que los seres humanos, tienen derecho a una vida digna de apego por otros para querer y ser queridos, así como preocuparse por los que aman.
- 6) Razón práctica.- Aunque este es un aspecto fundamentalmente humano, no se sabe a ciencia cierta hasta qué punto los animales son capaces de fijar objetivos y proyectos para planear su vida y por ende se debe contar con capacidades de espacio para moverse y desarrollar toda diversidad de actividades bajo políticas similares.

- 7) Los animales tienen derecho a formar lazos afectivos y a vivir en una cultura que los respete y los trate con dignidad protegiéndolos de la humillación garantizándoles derechos políticos y el estatus de seres dignos. En el trato de los animales domésticos como de los animales en libertad los seres humanos están obligados a intervenir para impedir que existan abusos entre los animales cuando se trata de casos de humillación, y desigualdad; todo ello sin desequilibrar el ecosistema y el entorno de las especies. Las relaciones entre humanos y animales deben regularse poniendo atención a los miembros de la especie y a la idea de que cada uno merece una vida floreciente.
- 8) Otras especies.- Los animales tienen derechos de convivir con otras especies, incluido el hombre, disfrutando de la cooperación y apoyo mutuo.
- 9) Juego.- El juego es fundamental para todo ser sensible y para ello se debe contar con espacio, claridad y estimulación sensorial de acuerdo al lugar en que se vive y bajo la presencia de otras especies.
- 10) Control sobre el propio entorno.- Los animales deben ser tratados con justicia y que se les respete tanto a ellos como a la integridad territorial de su hábitat, sea doméstico o natural. Los animales deben de contar con unas condiciones de trabajo dignas y respetuosas.

En general, Nussbaum menciona que los animales deben ser tratados con justicia política y con derecho a una existencia digna para lo cual se necesita trabajar conjuntamente entre todas las naciones para conformar acuerdos internacionales con el fin de proteger el hábitat de los animales y erradicar las prácticas crueles.

Finalmente, es difícil valorar el uso de los animales como alimento puesto que no se conoce exactamente el impacto ambiental si toda la humanidad basara sus proteínas de fuentes vegetarianas exclusivamente ni hasta donde sería conveniente para los niños. Así, el ser humano debe centrarse en dar una vida

digna a los animales durante su vida y cuando sea necesario, recurrir al sacrificio indoloro. Nussbaum afirma que las capacidades humanas deben ser compatibles con las capacidades animales, lo cual es difícil hoy en día pero es una labor digna de comenzarse.⁵⁸⁴

El enfoque de Nussbaum se encuentra a favor de debate filosófico, aunque reconoce que se deben tomar medidas acerca del uso de animales en las investigaciones industriales pues resultan trágicos y se vulneran sus derechos. Debemos admitir que el ser humano es culpable por su actitud frente a los daños que se ocasionan a los animales y por ello se debe aprovechar todo avance humano para reducir el nivel de abuso contra los animales.⁵⁸⁵ Tugendhart opina ad hoc:

El sujeto primario de la responsabilidad de que los animales no sean maltratados debe ser la comunidad; una vez aceptada la obligación moral frente a ellos, los animales también tienen derechos que son reclamables. El Estado es quien debería prohibir experimentos con animales y el trato cruel de ellos. Por el otro lado, apenas se quieren reconocer obligaciones de protección de los animales frente a los daños que no son causados por el hombre. En ello parece mostrarse una vez más la inseguridad ante la que nos encontramos ante toda la problemática de la ética animal. Si existen obligaciones frente a los animales, ellas parecen limitarse a las obligaciones negativas y a un derecho de ayuda únicamente cuando han sido lesionadas dichas obligaciones.⁵⁸⁶

Tanto para llevar a cabo el enfoque de las capacidades humanas junto con los derechos humanos así como el enfoque de las capacidades animales, las personas se deben enfocar al bien con ayuda de los gobiernos evitando toda forma de sadismo pues es un impulso que intenta tener el dominio completo sobre un ser vivo y convertirlo en un objeto desvalido de voluntad para hacerle lo que se desee jugando a ser su dios; se busca la humillación, su esclavitud y sufrimiento sin que pueda defenderse, haciéndole perder la cualidad esencial de la vida, que es la libertad.

⁵⁸⁴ Cfr. *Ibíd.*, p. 395

⁵⁸⁵ Cfr. *Ibíd.*, p. 398

⁵⁸⁶ Ernst Tugendhart, *Lecciones de Ética*, p. 341

Fromm menciona que el ser humano tiene potencial destructor y sádico tan sólo por ser humano y trata de destruir la vida si no puede crearla. El único remedio para la destructividad es desarrollar en el hombre el potencial para crear, dirigiendo sus capacidades para hacer uso productivo de sus facultades humanas.⁵⁸⁷

El ser humano se inclina hacia el bien y hacia el mal, las personas son libres de elegir siempre que puedan hacer uso del conocimiento y sean capaces de esforzarse. El corazón de los humanos puede endurecerse, pero no puede dejar de ser humano. Las personas tienen la tarea interminable de tener que elegir constantemente, se tienen que elegir los medios junto con los fines. Se debe adquirir conocimiento para elegir el bien, pero ningún conocimiento será útil si se pierde la capacidad de conmoverse ante la desgracia de otro ser humano, con la mirada amistosa de alguien más, con el gozo de la naturaleza.

Fromm opina que si dichos seres humanos se hacen indiferentes a la vida no hay ninguna esperanza de que se elija el bien, y por ello, entonces su corazón se habrá endurecido tanto que se acabará su vida, y si eso ocurriera a la especie humana, la vida de la humanidad se habría extinguido justo en su mejor momento.⁵⁸⁸

⁵⁸⁷ Cfr. E. Fromm, *El Corazón del Hombre*, pp. 30-31

⁵⁸⁸ Cfr. *Ibíd.*, pp. 178-179

Conclusiones

La educación se comprende en términos cientificistas; o sea que, los currículos académicos se diseñan con énfasis en la formación de ciencias exactas con miras tecnológicas cuyo objetivo es formar a las personas que sean útiles para cumplir con la dinámica del modelo económico. Sin embargo, la evidencia empírica mencionada y sustentada por Nussbaum señala que el progreso social no es directamente proporcional al crecimiento económico. Adicionalmente, la formación cientista tampoco es muy útil para fortalecer las competencias ciudadanas con el fin de ejercer una sana democracia.

Tanto la formación familiar como la formación social definen el valor de la vida ética. La sana convivencia y la democracia se conforman por la formación desde el hogar, las relaciones sociales y el nivel educativo en las escuelas y universidades. Si se transmiten los valores a favor de las necesidades y de las capacidades humanas, reducirán los problemas de injusticia y desigualdad.

El enfoque de las capacidades es una herramienta que tiene mucha utilidad y oportunidad de aplicación en todas las naciones. Dicho enfoque no sólo promueve el bien común sino también propicia el que todos los ciudadanos cuenten con una vida digna. El incorrecto cumplimiento de alguno o de diversos puntos del enfoque, indicarían que la vida humana estaría por debajo del nivel digno de ser vivida. Se debe cumplir el enfoque a plenitud para que el ser humano llegue a su plenitud o *eudaimonía*.

El medio ambiente es indispensable para que el ser humano viva y se desarrolle. Dicho entorno debe de respetarse y cuidarse armónicamente, tomando en cuenta la naturaleza y todos los seres vivos que eso conlleva; se deben respetar a todos los animales no humanos, incluso, estableciendo leyes para su protección puesto que el ser humano, siendo un ser racional, tiene que cuidar de la vida en general.

Los homosexuales, las minorías étnicas y sociales deben de ser apoyados por la mayoría a favor de sus derechos. El ambiente entre todas las personas debe de ser de mutua igualdad. A grandes rasgos, toda persona, sin importar su condición social, debe de contar con los mismos derechos y oportunidades para que desarrollen sus capacidades humanas, excepto las personas discapacitadas, ya que ellas deben contar con más apoyo que los demás debido a que sus necesidades son mayores.

Toda persona tiene derecho a profesar el credo religioso y sus costumbres libremente siempre y cuando se respete la libertad de los demás. Del mismo modo, todo individuo tiene derecho de formar su concepto personal del bien, de expresar sus diferencias ideológicas y de seguir sus propias decisiones en vida para satisfacer sus capacidades humanas.

El enfoque de las capacidades humanas, junto con las necesidades, se encuentran vinculadas estrechamente con los derechos humanos ya que éstos son un conjunto de normas jurídicas que buscan defender la dignidad humana en todas las naciones. Un correcto funcionamiento de los derechos humanos puede ayudar sobremanera a que el enfoque de las capacidades sea puesto en marcha favorablemente.

Las emociones juegan un papel muy importante en el desarrollo del individuo ya que se manifiestan sentimientos como el amor, la compasión y la tolerancia que pueden ayudar para construir un ambiente altruista. Existen otras emociones y sensaciones como la ira, la vergüenza, el miedo, el odio, etc., que son necesarias en la vida del ser humano, aunque deben de ser correctamente controladas para no afectar la vida personal y la de los demás.

Se recomienda que la formación escolarizada tenga bases liberales ya que si se cultiva la cultura y las artes se promueve la empatía y se desarrolla un amplio

criterio, útiles para habitar en sana convivencia con los demás en un ambiente de tolerancia y comprensión. Aunado a esto, se enfatiza la importancia de establecer el método socrático en el sistema educativo puesto que cultiva en los estudiantes el pensamiento crítico; lo cual los hace pensar por sí mismos para establecer su propio criterio en los diversos temas, evitando así que sean propensos a la manipulación dogmática e intolerancia.

La fundamentación de los valores sociales en el ámbito educativo muy bien puede basarse o derivarse de la ética antigua, principalmente de los estoicos, ya que sus tratados contienen fuertes bases e ideales morales que ayudan a conformar una sociedad más altruista, y por ende más humana y más justa.

La globalización ha hecho ver a los seres humanos las amenazas y desafíos comunes, como la destrucción del medio ambiente, el fanatismo, los conflictos bélicos, etc. La formación cientista no se ha mostrado muy útil para dar solución a estos problemas y hasta ahora los seres humanos no han logrado desarrollar sentimientos de interdependencia que los haga conscientes de su destino en común como especie. Con base en la investigación, se propone reestructurar los modelos de desarrollo considerando la importancia de la formación humanista en las sociedades, enfocándose en un modelo de desarrollo humano en vez del modelo de crecimiento económico.

En las sociedades democráticas existe diversidad en aspectos como la religión, la etnicidad, las aptitudes físicas, la clase social, la riqueza y el género, las cuales muestran ciudadanos diferentes que tomarán decisiones que afectarán a todos por igual. Por ello, la democracia es una forma de gobierno que se compromete con la defensa y protección de unos derechos fundamentales que deben estar incluidos en las leyes constitucionales elementales.

La vida en un gobierno democrático hace imperativa la consideración de una educación que prepare a los ciudadanos para vivir en una sociedad que reconozca el pluralismo en sus fines políticos. La propuesta de formación humanista de Nussbaum asume tres aspectos observados a lo largo de la investigación: la vida examinada que enseña a pensar por uno mismo y no por tradición o autoridad, la ciudadanía mundial que busca trascender las fronteras nacionales para enfocarse en la humanidad en conjunto, y la imaginación narrativa que busca promover el sentimiento de empatía entre los seres humanos a través de las artes.

En resumen, Nussbaum piensa que la formación humanística en el ámbito de la democracia liberal analiza la vida, la ciudadanía mundial y la imaginación narrativa comprometiéndose a fortalecer las competencias ciudadanas proponiendo: reflexionar sobre las cuestiones políticas que afectan la nación, reconocer a los demás como personas con igualdad de derechos, interesarse por la vida de los otros, imaginar las cuestiones que afectan las vidas humanas en su desarrollo, emitir juicios críticos sobre los dirigentes políticos, pensar el bien común de la nación en conjunto, concebir la propia nación como parte de un orden mundial.

Nussbaum, en su enfoque de las capacidades, conceptualiza la dignidad del ser humano, partiendo de ideas básicas, para considerar la vida merecedora de dicha dignidad teniendo a su disposición un funcionamiento realmente humano que necesita ciertas actividades para desempeñar su vida. El enfoque insiste en que las capacidades a las que el ser humano tiene derecho son diversas oportunidades de actividad y no sólo recursos; dichos recursos son variables y junto con habilidades también variables se convierten en funcionamientos los cuales, a su vez, se transforman en capacidades siendo por ello importantes para la justicia social ya que ciertas capacidades humanas básicas requieren exigencias morales para su desarrollo.

En su enfoque de las capacidades, Nussbaum intenta justificar una lista de diez capacidades centrales para llevar una vida digna. Las diez capacidades son objetivos en general que pueden adaptarse a las sociedades en miras de justicia social. Cualquier sociedad que no las garantice a todo ciudadano no logra ser una sociedad justa. El enfoque de las capacidades es un conjunto de principios políticos para una sociedad pluralista liberal que pueden convertirse en objeto de consenso entre personas que tienen diferentes conceptos del bien.

En general el enfoque puede formar parte de la filosofía política liberal ya que lo que importa es que las personas tengan libertades para llevar el tipo de vida que quieran; no sólo es un ejercicio político de libertad sino optar por un concepto de vida bueno tanto en sociedades creyentes o ateas, conformando un esquema filosófico liberal que respeta las diferentes ideas que las personas tienen fundamentadas sobre lo que es una vida buena.

El desarrollo del enfoque se centra en la dignidad humana y las capacidades se deben considerar para cada persona, tratando a cada una como un fin y no como un medio para los fines de otros. El enfoque se encuentra en un umbral de dignidad debajo del cual no existe un funcionamiento realmente humano, así que el objetivo social debe ser el conducir a los ciudadanos por encima de dicho umbral de capacidad para ofrecerles la justicia social mínima, considerando asimismo el respeto a los discapacitados, la naturaleza y los animales no humanos.

El enfoque de las capacidades incluye sentimientos de las personas hacia sus bienes ya que la concepción política de la persona incluye la idea de sociabilidad fundamental y la idea de que los fines de los individuos incluyen fines en común. Uno de los sentimientos morales que resaltan es la compasión que juzga que el bien de los demás es parte importante del propio esquema de objetivos y fines.

Por ende, cuando las personas sufren fallas de capacidad, el ciudadano experimentará sentimientos que requieren de imparcialidad moral y sentirá compasión por las personas como parte de su propio bien.

La filosofía práctica de Nussbaum trata de aproximarse a la estructura y esencia de la democracia desde el punto de vista sociopolítico, que de acuerdo con su propuesta, es un conjunto de instituciones justas que garantizan la dignidad humana y permiten el desarrollo de los planes personales de vida, como un modo de vida caracterizado por cultivar el pensamiento, la sensibilidad y la imaginación, todo lo cual nos hace humanos y permite que las relaciones personales y sociales sean dignas en vez de simples relaciones de uso y manipulación.

La propuesta de Nussbaum es un liberalismo político actualizado que vincula a la política con la protección individual garantizando la realización personal y practicando la solidaridad y el respeto en común. En conjunto, se busca un mundo más humano, justo, compasivo y comprometido con el bien común; un ideal que propone desarrollar las formas de vida.

El ser humano tiene que formular leyes para vivir en armonía con la naturaleza, con los demás seres y entre sus iguales. El enfoque de las capacidades humanas junto con la defensa de los derechos humanos propuesto por Martha Nussbaum intenta conducir al bienestar humano tomando en consideración dichos aspectos; existen muchas bases filosóficas para sustentar el enfoque de las capacidades, de las que Nussbaum hace uso para promover el desarrollo ético y social.

El enfoque de las capacidades debe de dirigirse hacia el desarrollo humano y para ello se debe hacer un análisis partiendo desde la naturaleza humana hasta la evolución del ser humano como un ser social. Dicha labor es ardua y se podría abordar en futuras investigaciones para ahondar en diversos aspectos. Primeramente, los seres humanos deben estar conscientes de que todo el

sistema y el ambiente social influye en ellos desde el periodo prenatal y así sucesivamente hasta que contribuye totalmente a la formación y al desarrollo personal. Como se abordó en mi investigación, si el individuo se desenvuelve en un buen ambiente familiar, éste tendrá mucho mayores posibilidades de adaptarse bien a la sociedad al ser una persona con buenos principios morales. Posteriormente, fuera del ambiente familiar, se debe de considerar la influencia en el individuo del lugar en donde vive y los aspectos culturales que predominan en su región habitual; la sociedad puede afectar para bien o para mal el desarrollo del individuo y así repercutir en su comportamiento tanto a nivel personal como en el social.

Actualmente, las personas se inclinan más hacia el amor o hacia el odio y ambas tendencias se encuentran relacionadas con los valores que el individuo ha practicado a lo largo de su vida en la familia y en sociedad. Dicha sociedad tiene la capacidad de moldear a las personas para que se tornen agresivos o no violentos a nivel pragmático en general, incluso en el religioso. Así, del modo en que nuestra actual situación socioeconómica se desenvuelve, se puede observar que el sistema de valores ha tenido una tendencia hacia una base materialista de consumo en la cual se compite por la acumulación de riqueza monetaria y la capacidad de adquirir los mejores objetos del mercado. Por consiguiente, las personas nacen ya en un ambiente competitivo y capitalista en el cual aprenden a interesarse sólo por ellos mismos y a sacar ganancias de los problemas de los demás llegando incluso a la creencia de que el ser humano es competitivo y egoísta por naturaleza, y sin embargo, eso no es del todo cierto pues toda persona tiene necesidades humanas y por esa sencilla razón la humanidad es propensa a la cooperación y al contacto social con sus semejantes para ser amados, respetados y recibidos por los demás.

Con el fin de desarrollar las necesidades humanas de manera apropiada se puede hacer uso del enfoque de las capacidades humanas de Martha Nussbaum,

ya que, si se practica correctamente, los seres humanos serán capaces de recibir amor, cariño y apoyo que los convertirá en individuos compasivos y tolerantes con los demás. Esto es fácilmente observable en algunas personas que actúan con toda compasión puesto que son gente que suelen tener todas sus necesidades cubiertas, y si no fuera el caso, es porque existen errores en el sistema social, partiendo de un ambiente familiar fracturado, o de un sistema de valores mal encauzado a nivel regional.

Los excesos conducen a las adicciones y éstas constituyen un gran problema social en todas sus variantes; como por ejemplo, la adicción al dinero, que otorga bienes materiales y lujos, además de que finalmente conduce al poder el cual va destruyendo poco a poco el sistema económico y político y arrasa el ecosistema ambiental. Con ello, cabe preguntarse lo que realmente importa en la vida de los seres humanos y lo que se busca después de tener fama y fortuna.

Actualmente, el dinero se considera un bien por sí mismo que se reproduce a sí mismo con el sistema de acciones y eso provoca que tenga efectos nulos en la sociedad porque no aporta nada – es un producto fantasma – que se considera por el contrario como un bien para el progreso y bienestar de la gente. Por ende, como Martha Nussbaum menciona, el dinero se mide con indicadores que consideran el valor del mercado y la tasa de inflación, siendo todo ello un error puesto que no se mide la calidad de vida; incluso, es muy probable que entre más suba el PIB más disminuye la calidad de vida, pues se hace injusta y desigual. No existe, pues, el dios dinero ni la mano invisible (libre mercado) de Adam Smith que mida la calidad de vida, sino que el desarrollo humano se debe medir por medio de indicadores de bienestar en el sentido físico o en el grado de felicidad, confianza, seguridad y estabilidad social.

El ciclo económico básico hoy en día consiste en el patrón, el empleado y el comprador, los cuales conforman la base del sistema monetario. El problema que

tiene efectos inmediatos en la vida de todos los seres y en la naturaleza, es que los bienes del mundo no son eternos y la economía ni siquiera tiene funciones económicas ya que no cumple con la función de economizar; por el contrario, el sistema monetario actual solapa un sistema derrochador de los recursos. En dicho sistema, los bienes tienen establecido un límite de durabilidad para que los productos caduquen y las empresas sigan vendiendo y el círculo monetario se mantenga, y por ello, la eficiencia, la sustentabilidad y la preservación son los enemigos del sistema económico actual; las compañías gastan más en la publicidad que en la elaboración de sus productos, los cuales crean una necesidad de satisfacción en la mente del consumidor. Por consiguiente, los economistas no son economistas en sí sino propagandistas del valor del dinero que apoyan modelos que resumen métodos de intercambio simbólico que tienen como fin el lucro, lo cual da como resultado que cada vez más la sociedad se interese por el desarrollo de bienes y no el de las relaciones sociales, desembocando así al individualismo y a la desigualdad.

Actualmente, los recursos naturales se explotan sin medida en vez de que el sistema económico se concentre en las necesidades humanas para beneficio de todo ser viviente administrando convenientemente los recursos naturales. El sistema monetario se enfoca en crear dinero basándose en la deuda y así crece ilimitadamente lo cual va originando a largo plazo la inflación y la bancarrota ya que la gente se endeuda y para pagar trabaja mucho con poco goce de sueldo debido a la necesidad esclavizándose por esa razón al sistema que los explota. El sistema obsoleto del manejo del libre mercado y del sistema monetario conduce a la desigualdad que desea prevenir Nussbaum, pues los ricos multiplican su dinero al recibir intereses de las deudas que los pobres adquieren al pedir préstamos para pagar su coche o su casa.

Entre más pobreza, más crece la tendencia a sufrir la mala salud, incluso por estrés psicológico, y los problemas sociales como el crimen, el hambre y la

deficiencia educativa se incrementan en los países menos igualitarios como bien menciona Nussbaum a lo largo de sus obras, especialmente cuando expone su experiencia personal al haber vivido en la India. Se puede observar que en los países más igualitarios se incrementa el bienestar social y eso lleva a pensar que el principal problema mundial es el actual sistema socio económico en el que los poderes políticos rigen los sistemas de supuesta libertad.

En el enfoque de las capacidades humanas se trata de valorar y cultivar la vida humana, lo cual se debe buscar para toda persona en función igualitaria: la sobrevivencia otorgando los justos recursos materiales del planeta a cada persona para que tenga una nueva vida. Por consiguiente, con la ayuda de los derechos humanos y un buen sistema económico, se debe comenzar una mejor administración de los recursos del planeta –los cuales son finitos- con la finalidad de que se tenga acceso a la abundancia, es decir, que no sólo un porcentaje de los habitantes del mundo tenga acceso a los alimentos y a los productos necesarios, sino que todas las personas puedan disfrutar en igualdad de condiciones y con ello se promueve la satisfacción de las necesidades humanas.

Es probable que la correcta aplicación del enfoque de las capacidades humanas propuesto por Martha Nussbaum se podría desarrollar en su totalidad orientando el sistema social hacia una economía basada en los recursos, modelo propuesto por el ingeniero y diseñador industrial Jacque Fresco desde los años setenta. Dicho método se aplica al bien común que sigue y respeta las leyes de la naturaleza con el fin de llevar una buena vida y menciona que, en caso de no cumplir con las necesidades vitales como el recibir alimentos, agua y aire de calidad, los humanos no funcionarían correctamente. Por ello, el sistema económico se debe basar en hacer eficientes los recursos para que todo el mundo tenga acceso a ellos. En consecuencia, las personas tendrían igualdad y los malos hábitos como la violencia reducirían drásticamente. La adopción de un nuevo sistema socioeconómico no tiene por qué ser considerado un concepto

vulgar de utopía, sino un sistema en el cual la libertad y la democracia no se enfoquen en la elección del manejo de dinero.

Actualmente, el hambre y la carencia de otros sustentos son afectados por la violencia estructural, sobre la cual, la pobreza es la peor manifestación de dicha violencia ya que mata más gente que todas las guerras. El sistema tiene que enfocarse al desarrollo humano y el enfoque de las capacidades humanas es una herramienta formidable para lograrlo si se aplica correctamente ya que existen diferentes conceptos de la igualdad distributiva. Sin embargo, se deben analizar dichos conceptos fundamentando sus particulares conveniencias. El gran reto actual del pensamiento filosófico, ético y moral consiste en hacer uso de las capacidades humanas para solucionar las cuestiones normativas, para lo cual, se ha intentado contribuir y sustentar en la elaboración del presente trabajo.

Referencias bibliográficas

A) Básicas

AUDI, Robert (2004) *Diccionario Akal de filosofía*. Madrid: Ediciones Akal.

GONZÁLEZ, Elsa (2007) *Una lectura actualizada de la ética aristotélica. La mirada de Martha Nussbaum*. Valencia: Quaderns de filosofia i ciencia, 37.

KOHLBERG, L. (1992) *Ensayos sobre desarrollo moral*. Bilbao: Descrée de Brouwer.

MILL, Stuart (1960) *Sobre la libertad*. Madrid: Alianza.

NUSSBAUM, Martha C.; AMARTYA, Sen (1996) *La calidad de vida*. México: Fondo de Cultura Económica.

NUSSBAUM, Martha C. (1998) *Sex and social justice*. New York: Oxford University Press.

NUSSBAUM, Martha C. (2000) *Ethics Vol.111 No.1*. Chicago: The University of Chicago Press.

NUSSBAUM, Martha C. (2001) *Women and human development*. UK: Cambridge University Press. (Kindle).

NUSSBAUM, Martha C. (2002) *La terapia del deseo*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

NUSSBAUM, Martha C. (2003) *La fragilidad del bien*. Madrid: Machado Libros S.A.

NUSSBAUM, Martha C. (2006) *El ocultamiento de lo humano*. Buenos Aires: Katz Editores.

NUSSBAUM, Martha C. (2006) *Las fronteras de la justicia*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.A.

NUSSBAUM, Martha C. (2008) *Liberty of conscience: In defense of America's tradition of religious equality*. Nueva York: Basic Books.

NUSSBAUM, Martha C. (2010) *Sin fines de lucro*. Buenos Aires: Katz Editores.

NUSSBAUM, Martha C. (2011) *Creating capabilities: the human development approach*. Massachusetts: Library of Congress. (Kindle).

NUSSBAUM, Martha C. (2011) *Paisajes del pensamiento*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.A.

NUSSBAUM, Martha C. (2012) *El cultivo de la humanidad: una defensa clásica de la reforma de la educación liberal*. Barcelona: Editorial Paidós.

NUSSBAUM, Martha C. (2012) *Las mujeres y el desarrollo humano*. Barcelona: Herder.

NUSSBAUM, Martha C. (2013) *La nueva intolerancia religiosa: cómo superar la política del miedo en una época de inseguridad*. Barcelona: Ediciones Paidós.

NUSSBAUM, Martha C. (2013) *Political emotions*. Massachusetts: Harvard University Press.

NUSSBAUM, Martha C. (2013) *Political theory: human functioning and social justice*. USA: Sage.

NUSSBAUM, Martha C. (2016) *Anger and forgiveness: resentment, generosity, justice*. New York: Oxford University Press. (Kindle).

SAUTU, Ruth (2005) *Todo es teoría*. Buenos Aires: Ediciones Lumiere.

TRUYOL Y SERRA, A. (1994) *Los derechos humanos*. Madrid: Tecnos.

B) Complementarias

AÏVANHOV, Omraam (1991) *Armonía y salud*. Barcelona: Ediciones Prosveta.

ARISTÓTELES (1993) *Ética nicomáquea / Ética eudemia*. Madrid: Editorial Gredos S.A.

ARISTÓTELES (1999) *Retórica*. Madrid: Editorial Gredos S.A.

ARISTÓTELES (2012) *Política*. Madrid: Editorial Gredos S.A.

ARANGUREN, José (1997) *Ética*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva, S.L.

- CAMPS, Victoria (2008) *Historia de la ética Vol. I, II, III*. Barcelona: Editorial Crítica S.L.
- CORTINA, Adela (2007) *Ética sin moral*. Madrid: Editorial Tecnos
- CORTINA, Adela (2008) *Ética mínima*. Madrid: Editorial Tecnos
- DE SOUSA, Boaventura (2007) *Conocer desde el sur*. Bolivia: CLACSO
- DE SOUSA, Boaventura (2010) *Para descolonizar occidente*. Buenos Aires: CLACSO
- ELIADE, Mircea (1962) *Mito y realidad*. Nueva York: Harper
- FILÓSTRATO (1982) *Vidas de los sofistas*. Madrid: Editorial Gredos.
- FREUD, Sigmund (2010) *El malestar en la cultura*. Madrid: Alianza Editorial
- FREUD, Sigmund. *Esquema del psicoanálisis*. Barcelona: Paidós.
- FROMM, Erich (2007) *El humanismo como utopía real*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- FROMM, Erich (2012) *El corazón del hombre*. México: Fondo de Cultura Económica.
- GADAMER, Hans-George. *Dialéctica de Hegel*. Madrid: Ediciones Cátedra
- GÓMEZ-LOBO, Alfonso (2006) *Los bienes humanos*. Santiago: Editorial Mediterráneo, Ltda.
- KANT, Manuel (2007) *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. México: Porrúa.
- KANT, Manuel (2008) *Filosofía de la historia: que es la ilustración*. Buenos Aires: Terramar Ediciones.
- KANT, Manuel (2012) *Crítica a la razón práctica*. Madrid: Jorge A. Mestas.
- KIERKEGAARD, S. (1984) *La enfermedad mortal*. Madrid: Sarpe.
- KUTSCHERA, Franz (1982) *Fundamentos de ética*. Madrid: Ediciones Cátedra S.A.

- LÓPEZ SOTO, Vicente (2003) *Diccionario de autores, obras y personajes de la literatura griega*. Barcelona: Editorial Juventud.
- MACINTYRE, Alasdair (1982) *Historia de la ética*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- MASLOW, Abraham. (2012) *A theory of human motivation*. New York: Start Publishing LLC
- MIGNOLO, Walter (2005) *La idea de América Latina*. Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.
- NIETZSCHE, Friedrich. (2009) *Así habló Zaratustra*. México: Grupo Editorial Tomo.
- NUSSBAUM, Martha. (1997) *The feminist critique of liberalism*. Kansas: The Lindley Lecture University of Kansas
- OLLÉ, Manuel; ACEBAL, Luis; GARCÍA, Nuria. (2009) *Derecho internacional de los derechos humanos: su vigencia para los estados y para los ciudadanos*. Barcelona: Anthropos.
- PERNETY, DOM Antoine-Joseph (1993) *Diccionario mito-hermético*. Barcelona: Ediciones y Distribuciones Vedrá.
- PLATÓN (1992) *Diálogos*. Madrid: Editorial Gredos.
- PROTO, Fernando (2014) *Pensamientos del sur*. Buenos Aires: Editorial Abierta (FAIA).
- RUBIO, Carracedo (1987) *El hombre y la ética*. Barcelona: Anthropos
- SPINOZA, Benedict (2008) *Ética*. Buenos Aires: Terramar Ediciones
- STRATHERN, Paul (1999) *Sócrates en 90 minutos*. Madrid: Edición Siglo XXI
- STRUVE, V.V. (1986) *Historia de la antigua Grecia*. Madrid: SARPE
- TUGENDHART, Ernst (2001) *Lecciones de ética*. Barcelona: Editorial Gedisa S.A.
- URQUIJO, Martín (2007) *El Enfoque de las capacidades de Amartya Sen: alcance y límites*. Valencia: Servei de Publicacions.

C) Electrónicas

Alarcón, Gloria / Guirao, Cristina. "El enfoque de las capacidades y las competencias transversales en el EEES." *Historia y comunicación social*, Vol. 18, no. Esp. (diciembre, 2013): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4675417>

Arjona, Gabriel. "Democracia y liberalismo político. La perspectiva de Martha Nussbaum." *Colombia Internacional* 78, no. 236, (mayo a agosto, 2013): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4416522>

Benedicto, Rubén. "Martha Nussbaum: emociones, mente y cuerpo." *Thémata: Revista de Filosofía*, no. 46, (2012): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4705777>

Benítez, José. "Martha Nussbaum, Peter Euben y la educación socrática para la ciudadanía." *Revista de Educación*, no. 350, (septiembre-diciembre, 2009): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3039337>

Benítez, José. "La ciudadanía cosmopolita de Martha Nussbaum." *Revista Internacional de Filosofía*, Suplemento 3, (2010): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3201467>

Castells, Carme. "¿Quién teme a Martha Nussbaum?" *Seminari Filosofia i Gènere*, (2003): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2229562>

Cordua, Carla. "La crisis de las humanidades" *Revista de Filosofía*, Vol. 68 (2012): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5101164>

Crespo, Ricardo. "¿Derecho natural o consensual en los "enfoques capacidades" de Amartya Sen y Martha Nussbaum?" *Revista Valores en la Sociedad Industrial*, año XXIV, no. 67 (diciembre 2006): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2567673>

Di Tullio, Anabella. "¿Hacia una justicia sin fronteras? El enfoque de las capacidades de Martha Nussbaum y los límites de la justicia." *Revista Internacional de Filosofía*, no. 58 (2013): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4284016>

Fonnegra, Claudia. "Martha Nussbaum. La relación entre literatura y filosofía desde una perspectiva aristotélica." *Katharsis, Revista de Ciencias Sociales*, no. 16 (2013): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5527446>

García, Facundo. "Desacuerdo moral y estabilidad en la teoría de Martha Nussbaum." *Revista de Filosofía y Teoría Política*, no. 40, (2009): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3858643>

García, Pablo. "Martha C. Nussbaum: La fragilidad del bien." *Azafea. Revista de Filosofía*, no. 6, (2004): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2537518>

González, Rafael. "Martha Nussbaum: humanidades y universidad en el siglo XXI." *Estudios*, Vol. XII, no. 110, (otoño 2014): disponible en <http://biblioteca.itam.mx/estudios/100-110/110/000258480.pdf>

Gough, Ian. "El enfoque de las capacidades de M. Nussbaum: un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas." *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, no. 100, (invierno 2007/08): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2515036>

Guichot, Virginia. "La capacidad reflexiva, factor esencial de la identidad profesional del profesorado: reflexiones en torno a las propuestas de John Dewey y Martha Nussbaum." *Cuestiones Pedagógicas*, no. 22 (2012/13): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4514784>

Guichot, Virginia. "El enfoque de las capacidades de Martha Nussbaum y sus consecuencias educativas." *Teoría de la Educación*, Vol. 27 no. 2 (2015): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5340199>

Lacunza, M.C. "Un enfoque neoaristotélico en la reflexión ética sobre las emociones. La posición de Martha Nussbaum." *Revista de Filosofía y Teoría Política*, (Anexo 2005): disponible en http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.103/ev.103.pdf

Martín, Sara. "Reflexiones morales sobre los animales en la filosofía de Martha Nussbaum." *Revista de Bioética y Derecho*, no. 25 (mayo 2012): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3937810>

Monereo, Cristina. "Martha Nussbaum – otro enfoque para la defensa del ser humano y de los derechos de las mujeres." *Seqüência (Florianópolis)*, no. 70, (junio 2015): disponible en

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156271>

Murcia, Andrés. "Martha Nussbaum, la nueva intolerancia religiosa. Cómo superar la política del miedo en una época de inseguridad." *Derechos y Libertades*, no. 30, Época II (Enero 2014): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4554425>

Parellada, Ricardo. "Necesidades, capacidades y valores." *Papeles*, no. 102 (2008): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2698949>

Sáez, Macarena. "El liberalismo feminista de Martha Nussbaum. Comentario al libro *sex and social justice* de Martha C. Nussbaum, Oxford University Press, 1999." *Lus Et Praxis*, Vol. 6, no. 1 (2000): disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19760139>

Trueba, Carmen. "La teoría aristotélica de las emociones." *Signos Filosóficos*, Vol. XI, no. 22, (julio-diciembre, 2009): disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/signosf/v11n22/v11n22a7.pdf>

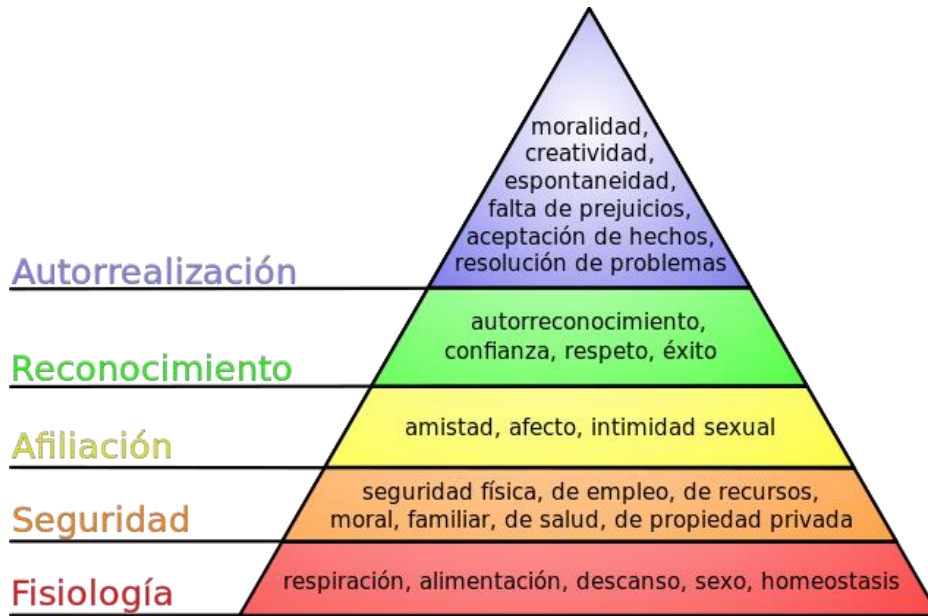
Varela, Luis. "Prudencia aristotélica y estrategia." *Convivium, Revista de Filosofía*, no. 15 (2002): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2731406>

Vilafranca, Isabel / Buxarrais, Ma. Rosa. "La educación para la ciudadanía en clave cosmopolita. La propuesta de Martha Nussbaum." *Revista Española de Pedagogía*, año LXVII, no. 242, (enero-abril, 2009): disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2796989>

A N E X O

Pirámide de Maslow.

(Basada en el archivo da Maslow – hierarchy of needs.svg de J. Finkelstein)



Interpretación de la jerarquía de necesidades de Maslow.
(Basada en el archivo de Maslow - hierarchy of needs.svg de J. Finkelstein)

